



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 28th July 1962.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

Government buses (damages)

* 5 S.N.Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the extent of damage caused to the State Transport buses on 19-7-1962 due to the activities of rowdies in Madras City ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Fifty three buses were damaged and rendered temporarily unfit for operation on 19th July 1962 in the course of the demonstrations that occurred on that day. The total value of visible damage to these buses has been estimated at about Rs. 12,000.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்த சேதங்கள் எப்படி ஏற்பட்டன? ஏன் அமைதிக்குறைவான இடத்தில் அந்த பஸ்கள் திறத்தப்பட்டிருந்தன?

கனம் திரு. ஜார். வெங்கட்டராமன் : பஸ்கள் எல்லாம் டவுனில் தான் போக வேண்டும். டவுனில் அமைதிக்குறைவு ஏற்பட்டதே யொழிய பஸ் அமைதிக்குறைவாக இருக்கிற இடத்தில் போக வில்லை. 'விஸிபிள் டாமேஜ்' என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறேன். கண்ணாடி உடைந்தது, 'விண்ட் ஸ்கிரீன்' போனது, 'மிர்' போனது, இந்தமாதிரி 'டாமேஜ்' தான் தெரியும். ரோட்டில் ஓட்டும்போது என்ஜினில் ஏதாவது தகராறு ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று பின்புலத்தான் சொல்ல முடியும்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : இந்த கேள்வியில் ரௌடிகளினால் எவ்வளவு சேதம் ஏற்பட்டது என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக கட்சிக்காரர்கள் நடத்திய மறியல் காரணமாக ரௌடிகள் சேதம் விளைவித்திருந்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக கட்சி இந்த சேதத்தை ஈடு செய்யும் வகையில் அவர்கள் சொத்துக்களை பறிமுதல் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I am unable to answer that question.

[28th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்த நிகழ்ச்சிக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லையென்று அவர்களே கூறிவிட்டார்கள். மறியலுக்கு பிறகு நடந்தது வேறு. மறியலின் விளைவாக நடந்திருக்கலாம். அது வேறு விஷயம். ரௌடிகள் . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பஸ் கண்ணாடியை உடைத்தவர்கள், கையில் கொடி வைத்திருந்தார்கள். எந்த கம்பில் கொடியிருந்ததோ அந்த கம்பை வைத்து அடித்தார்கள் என்று கூறப் படுகிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அந்த வண்டிகள் நாகாலிகமாக போக முடியாத நிலையில் இருந்தன என்கிறார்கள். கண்ணாடி உடைந்ததினால் மட்டும் போக முடியாமல் இருந்ததா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : உடைந்த கண்ணாடியை வைத்துக்கொண்டு வண்டியை ஓட்டமுடியாது. வண்டி ஓட வேண்டுமென்றால் அதை 'ரீப்ளேஸ்' செய்யவேண்டும். 'மிரர்' இல்லாவிடில் பின்னால் வரும் வண்டி தெரியாது. ஆகவே தாற்காலிகமாக ஓட்ட முடியவில்லை.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : முன்பு ஒரு சமயம் நமது நாட்டின் பிரதமர் சென்னைக்கு வந்திருக்கும்போது இதே கட்சியினர் மறியல் செய்து பஸ்களுக்கு தீ இடப்பட்டதே, அந்த நஷ்டத்தை வசூல் செய்ய இதுவரை அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : யாரிடம் வசூல் செய்வது என்று தெரியவில்லை.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : May I know how much damage had been caused to private cars?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I have no information on that.

திரு. கே. முக்கையா தேவர் : திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கொடியை பிடித்துக்கொண்டு கார்களை அடித்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதேமாதிரி கட்சியைச் சேராதவர்கள் அக் கொடியைப் பிடித்துக்கொண்டு அவர்கள்மேல் பொல்லாப்பு சொல்ல அப்படி அடித்தார்கள் என்று தெரியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எவ்வளவோ வாதம் பண்ணலாம்.

கனம் சபாநாயகர் : இந்தக் கேள்வியைப் போடுகிறவர்களுக்கு, வேறு ஆட்கள்தான் அடித்தார்கள் என்று தெரியுமா?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அந்த மாதிரி ஒரு ரிப்போர்ட் இருக்கிறது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

28th July 1962]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தமாதிரி ரிப்போர்ட் சர்க்காருக்கு வரவில்லை. சர்க்காருக்குள்ள ரிப்போர்ட், கொடிகளை வைத்துக்கொண்டு கொடி வைத்திருக்கும் கம்பால் அடித்துக் கொள்ளை உடைத்தார்கள் என்பது. வேறு விதமாக வாதம் செய்வது, அவரவர்கள் திறமையைப் பொறுத்திருக்கிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : கண்ணாடி உடைபட்டது மட்டுமல்லாது, வேறு என்னென்ன சேதங்கள் ஏற்பட்டன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : வண்டி லைனில் ஓடி ஏதாவது “ஃபால்ட்” தெரிந்தால் என்னினைப் பிரித்துப் பார்ப்பார்கள். அப்பொழுது அடித்ததால் வந்ததா, தாளுக வந்ததா என்று தெரியும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : வண்டி ஓட்டிய டிரைவர், கண்டக்டருக்கு அடி உண்டா, காயம் உண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இரண்டு டிரைவர்களுக்கு பலத்த காயம். பலருக்கு சிறு காயம்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : கலவரம் நடந்த அன்றே, மறுதினமோ டிரைவர்கள், கண்டக்டர்கள் எல்லாம்—கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சி நடத்தும் யூனியனைச் சேர்ந்தவர்கள்—வேலை நிறுத்தம் செய்தார்களா? அவர்கள் பஸ் பூராவையும் வழியில் போட்டு விட்டார்கள் என்று சொல்வதில் உண்மை இருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அப்படி எனக்கு தகவல் இல்லை. சம்பவம் நடந்த அன்று மத்தியானம் இரண்டாவது ஷிப்ட் நடக்கிறபோது சிலர் இந்தமாதிரி கலவரம் நடக்கிறது, ஓட்டு வதற்கு பயமாயிருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு டைரக்டர் அவர்கள் சென்று எப்படியும் நகர பஸ் சர்வீஸை ‘மெயின்டெயின்’ செய்யவேண்டும், கொஞ்சம் பயம் இருந்தால் கூட தைரியமாக எடுத்து ஓட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார். அதன் பிரகாரம் பல வண்டிகள் ஓடின. பாரீஸ் கார்னரைச் சுற்றி ஏராளம் கற்கள் வந்து விழுந்திருந்ததால் அங்கு வண்டி போக முடியாமல், சென்ட்ரலில் இருந்தும், மெளண்ட் ரோடிவருந்து திருப்பி விடப்பட்டன.

திரு. ர. ஜீவாத்தினம் : தனிப்பட்ட நபர்களின் கார்களுக்கு சேதம் விளைவித்திருக்கிறார்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர். அப்படி சேதம் அடைந்த கார் சொந்தக்காரர்களுக்கு அந்த கட்சியினரிடமிருந்தோ, தலைவர்களிடமிருந்தோ நஷ்டத் தொகையை வசூலித்துக் கொடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அவர்களே கேஸ் போட்டு ரூஜுவானஸ் டாமேஜஸ் கொடுக்கப்படும்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கொடி பிடித்து வந்து தாக்கினார்கள் என்றால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கொடி கொண்டு தாக்கினார்கள் என்று தொழிலாளர்களிடமிருந்துத் தகவல்

[28th July 1962]

வந்திருந்தால், கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியாவிட்டாலும், அதை போலீஸ் அமைச்சர் அவர்களிடம் தெரியப்படுத்தி அந்த நஷ்டத்தை ஈடு செய்ய வேண்டுமென்று கனம் தொழில் அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறாரா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எங்களுக்கு தகவல் கிடைத்தது, ட்டைவர், கண்டக்டர்களிடம் இருந்து. ஒரு கொடிதான் எடுத்து வந்திருந்தார்கள். வேறு எந்தக் கட்சிக் கொடியும் எடுத்து வரவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கொடிதான் எடுத்து வரப்பட்டது. அதை வைத்துத்தான் அடித்தார்கள் என்று எனக்குத் தகவல்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : எந்தக் கொடியை வைத்து தாக்கினார்கள் என்பது பிரச்சனை அல்ல. தாக்கும் நோக்கம் இருக்கக்கூடியவர்கள் எந்தக் கொடியை வைத்து வேண்டுமானாலும் தாக்கலாம். காங்கிரஸ் கொடியை எடுத்துக் கொண்டு தப்பான காரியம் செய்யக்கூடியவர்களும் இருக்கிறார்கள். புறம்போக்கு நிலத்தில் காங்கிரஸ் கொடியைப்போட்டால் கிளப்பமாட்டார்கள் என்றும் இருக்கிறார்கள். ட்டைவர், கண்டக்டர்கள் பஸ்ஸை நிறுத்திவிட்டார்கள் என்று கூறினார்கள். எந்தவித பாதுகாப்பும் இல்லாத காரணத்தினால் பஸ்கள் நிறுத்தப்பட்டனவா, அல்லது பாதுகாப்பு இருந்தும் ஓட்டக்கூடாது என்ற நோக்கத்தோடு அவர்கள் நிறுத்தினார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அப்படி வேண்டுமென்று நிறுத்தவில்லை. பயமாகயிருக்கிறது, கற்கள் சரமாரியாக விழுகின்றன என்று சொன்னார்கள். வேண்டுமென்று நிறுத்துவதாக யிருந்தால் மெளண்ட் ரோட்டிற்கும், சென்ட்ரலுக்கும் ஓட்டியிருக்கமாட்டார்கள்.

திரு. கே. மூக்கையா தேவர் : ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் பஸ் புராவும் இன்ஷூரர் செய்யப்பட்டவைதானே. ஆகவே ஏற்பட்ட நஷ்டத்தை, இன்ஷூரன்ஸ் கம்பெனி ஈடுசெய்துவிடும் அல்லவா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் பஸ்களை இன்ஷூரர் செய்வதில்லை. சர்க்கார் தனியாக நிதி வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிதியில் வருடா வருடம் கொஞ்சம் பணம் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக்ஸிடென்ட் ரிசர்வ் பண்ட் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். இன்ஷூரன்ஸ் செய்யவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. Government is its own insurer in many cases.

திரு. கே. மூக்கையா தேவர் : இந்த சபையில் உள்ள எஸ். எஸ். ராஜேந்திரன் அவர்களின் கார் அடிபட்டு நொறுங்கியிருக்கிறதா? அது சம்பந்தமாக அரசாங்கத்திற்கு தகவல் ஏதாவது இருக்கிறதா?

கனம் சபாநாயகர் : கம்பிளெயின்ட் செய்யுங்கள்.

28th July 1962]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது சர்க்கார் பஸ்ஸைப் பற்றிய கேள்வி.

திரு. வை. சங்கரன் : நகரத்தில் ஒரு பகுதியில் கலவரம் நடந்ததை வைத்துக் கொண்டு மற்றப் பகுதிகளிலும் கலவரம் வரலாம் என்று சொல்லி டாக்ஸி டிரைவர்கள் ஓட்டமாட்டோம் என்று சொல்லி, யாரும் வரவில்லை. அதனால் மக்களுக்கு அதிகப்படியான கஷ்டம் ஏற்பட்டது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? ஆகவே இனி இப்படிப்பட்ட நிலை மறுபடி ஏற்பட்டால் இத்தகைய நெருக்கடி வராது பார்த்துக் கொள்ளப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கலவரம் ஏற்பட்டால் எல்லோரும் பயப்படுவார்கள் என்று இதிலிருந்து தெரிகிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : சம்பவத் தினத்தன்று பிரயாணம் செய்த பிரயாணிகள் தாக்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டது. அப்படி தாக்கப்பட்டவர்கள் சர்க்காரிடத்தில் ஏதாவது நஷ்டஈடு கோரினார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சிலருக்கு காயங்கள் ஏற்பட்டதாக சர்க்காருக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. இதுவரையில் யாரும் சர்க்காரிடத்தில் நஷ்டஈடு கேட்கவில்லை. இந்தக் கேள்வியைக் கேட்ட பிறகு யாராவது கேட்பார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : சம்பவத் தினத்தன்று சர்க்கார் பஸ்ஸில் இரண்டு பெண்கள் இருந்ததாகவும், அவர்களுடைய ஆடைகள் கிழிக்கப்பட்டு, அவர்கள் அவமானப்படுத்தப்பட்டார்கள் என்கின்ற தகவல் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கின்றதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தமாதிரி தகவல் இல்லை.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : கற்கள் வீசியதின் காரணமாக ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் பஸ்ஸிலிருந்த கண்டக்டர்கள், டிரைவர்கள் இவர்களுக்கு காயம் ஏற்பட்டதா? அப்படி ஏதாவது தகவல் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இரண்டு பேர்களுக்குப் பலமான காயம் ஏற்பட்டதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. இன்னும் பலருக்கு சிறு காயங்கள் ஏற்பட்டதாகவும் தகவல் வந்திருக்கிறது.

திரு. பி. பழனிப் பிள்ளை : ஸார், பாரதத்தின் பிரதமர் சமீபத்தில் இங்கு விஜயம் செய்த போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தார் மறியல் செய்ததையும், அதனால் ஏற்பட்ட விளைவுகளை அப்படியே விட்டு வைத்ததினால் தான் இம்மாதிரி மீண்டும் மறியல், தாக்குதல்கள் போன்றவைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்கிறார்களா?

[28th July 1962]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இம்மாதிரியான கலவரங்கள் ஏற்படும் போது சட்டப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. சட்டத்தை மீறி மீண்டும் யாராவது கலவரம் செய்கிறார்கள் என்றால் மீண்டும் அவர்கள் பேரில் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியது தான்.

திருமதி பி. கே. ஆர். லட்சுமிகாந்தம் : இந்த கலவரத்தில் தாக்கியதாக கூறினார்கள். அப்படி தாக்கினார்கள் என்றால் கம்புகளைக் கொண்டு தாக்கினார்களா அல்லது வேறு கற்கள் முதலியவைகளால் தாக்கினார்களா? இவ்விதம் கம்பு கொண்டு தாக்கியிருந்தால் இம்மாதிரியான கம்புகளை முன்கூட்டியே அவர்கள் கொண்டு வந்திருந்தார்களா என்பதை அறிய வேண்டுகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இரண்டு முறைகளில் தாக்கப்பட்டதாக தெரிகிறது. கொடிகள் கட்டப்பட்டிருந்த கம்புகள் மூலமாகவும், கற்கள் மூலமாகவும் தாக்கப்பட்டதாக தகவல்கள் வந்தன.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : இதில் சம்பந்தப்பட்ட டிரைவர்கள், கண்டக்டர்கள் இவர்களின் வீரமான செயலுக்காக சர்க்கார் அவர்களுக்கு ஏதாவது ரிவார்ட் கொடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எதை எதை செய்ய வேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்ய அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது.

கனம் சபாநாயகர் : ரிவார்ட் யாருக்கு, காறை அடித்தவர்களுக்கா . . .

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : காறை ஓட்டினவர்களுக்கு . . .

திரு. கே. மூக்கையா தேவர் : இந்த கலவரத்தின் போது, சர்க்கார் பஸ்கள் சேதப்பட்டதற்கும், தங்கள் கட்சிக்கும் சம்பந்தமில்லை என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த தலைவர்கள் அமைச்சர் அவர்களை கண்டு சொன்னதுண்டா? அப்படி சொன்னார்கள் என்றால் அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பல பேர் பலவிதமாக பேசிக் கொள்கிறார்கள். என்னிடத்தில் எழுத்து மூலமாக யாரும் எந்தவிதமான அறிக்கையையும் தெரிவிக்கவில்லை.

திருமதி எ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொண்டர்கள் கலகம் செய்யும் போது கொடிகம்புகளில் பிலேட் ஆணி முதலியவைகளையும் வைத்திருந்ததாக சொல்லப்படுகிறதே, அதைப்பற்றி சர்க்காருக்கு ஏதாவது தகவல் உண்டா?

28th July 1962]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சர்க்கார் பஸ்கள் சம்பந்தமான கேள்வி இது. இம்மாதிரிப்பட்ட விவரங்களை என்னுடைய சக அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கேட்டால் பதில் தருவார்கள்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஸார், பஸ் மீது விசப்பட்ட கற்கள் சிறிய கற்களா? அல்லது பெரிய கற்களா? பெரிய கற்களாக வந்து விழுந்ததாகத்தான் பத்திரிகையில் எல்லாம் படம் பிடித்துப் போட்டிருந்தார்கள். ஆகவே இம்மாதிரியான பெரிய கற்களை முன்பே தயார் செய்து கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை சர்க்கார் உணருவார்களா?

கனம் சபாநாயகர் : சிறிய கல் எத்தனை பவுண்டு, பெரிய கல் எத்தனை பவுண்டு, எப்படி இதை நிர்ணயம் செய்கிறீர்கள்? . . .

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சில போட்டோக்கள் எல்லாம் பத்திரிகையில் வந்திருந்தன. அதில் பல பெரிய கற்களும் இருந்தன, பல சிறிய கற்களும் இருந்தன.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், பஸ் சேதம் அடைந்த நிகழ்ச்சிகள் சம்பந்தமாக குற்றங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு யாராவது கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா? இந்த நிகழ்ச்சிக்கும் தங்களுக்கும் சம்பந்தமில்லை என்பதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த தலைவர்கள், தங்கள் பத்திரிகையில் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, குற்றவாளிகளை கண்டு பிடிப்பதற்கு உதவி செய்யவும் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருப்பதாக தெரிகிறது. அப்படியானால் அந்த உதவியை சர்க்கார் நாடியதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : குற்றவாளிகளை கண்டு பிடிப்பதற்கு சர்க்காருக்கு இவர்களுடைய உதவி தேவையில்லை. குற்றவாளிகள் யார் என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டபிறகு, யார் யார் பலாத்காரத்தில் இறங்கினார்களோ அவர்கள் பேரில் வழக்குகள் போடப்படும், என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : இந்த கல்லடி வீரர்களை கடுமையாக தண்டிக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா, அல்லது ஏதோ பத்து ரூபாய் அபராதத்தைப் போட்டுவிட்டு விட்டுவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது கோர்ட் தீர்மானிக்க வேண்டியது.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, on a point of order. The question is out of order. It would amount to insinuation against the Court.

MR. SPEAKER: Certainly. The punishment to be awarded is not by the hon. Member or by the Government. It has to be done only by the Court. Therefore, the question is out of order.

[28th July 1962]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்ற பொழுது, 52 பஸ்களில் கண்ணாடிகள் உடைபட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் இப்போது ரிப்பேர் செய்யப்பட்டு எத்தனை பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன? எத்தனை பஸ்கள் இன்னும் ரிப்பேர் செய்யப்படாமல் ஷெட்டில் நிற்கின்றன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ரிப்பேர் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், பல பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன, எத்தனை பஸ்கள் என்கிற விபரங்களுக்கு தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

பாகிஸ்தான் அகதிகள்

* 731 கேள்வி.—திரு. புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பாகிஸ்தான் அகதிகளாக வந்தவர்களில் தமிழக அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டவர் எத்தனை பேர்?

(இ) இவர்களின் புனர்வாழ்விக்காகத் தமிழக அரசு அளித்திருக்கும் வசதிகள் யாவை?

(உ) அவர்களுக்காகச் செலவிட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

(எ) அது மான்யமாக வழங்கப்பட்டதா, அல்லது கடனாக வழங்கப்பட்டதா?

(ஐ) கடனாயின், இதுவரை திரும்பப் பெற்றது எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) About 1,526 persons.

(இ) The following loan facilities have been granted :—

- (i) Business loan,
- (ii) House loan, and
- (iii) Educational loan.

(உ) Rs. 6,99,400.68 nP.

(எ) Repayable loan.

(ஐ) Rs. 2,12,436.10 nP.

New Universities

* 732 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) Whether any proposal was made to the Government of India, for opening a new University in Tamilnad;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the present stage of the proposal?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

28th July 1962]

(b) The Government of India have been addressed for financial assistance. The details of the proposed university will be worked out on hearing from Government of India.

(c) The reply from the Government of India is awaited.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், மத்திய அரசாங்கத்தில் இதற்கான அனுமதியை கோரக்கூடிய நேரத்தில் இதற்கான ஒரு திட்டம் நிச்சயமாக அரசாங்கத்தினிடத்தில் இருந்திருக்கவேண்டும். ஆகவே எந்த மாதிரியான திட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு அனுமதி கோரப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஒரு அஃபிளியேட்டிங் யூனிவர்ஸிட்டி ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்று திட்டமிட்டிருந்தோம். யூனிட்டரி யூனிவர்ஸிட்டியாக தற்போது அமைக்க முடியாது. நமக்கு மேலும் எவ்வளவு பணம் கிடைக்கிறதோ அதற்குத் தகுந்தவாறு இது விரிவாக்கப்படும். இதற்காக யூனிவர்ஸிட்டி கிரான்ட் கமிஷன் இருக்கிறது. இவர்களையும் மத்திய அரசாங்க அமைச்சர் அவர்கள் கலந்து வேண்டியதை செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இப்போதிற்கும் சென்னை யூனிவர்ஸிட்டியை இரண்டாகப் பிரித்து ஒன்றை வேறு இடத்தில் வைக்கவேண்டும் என்றுதான் அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். உண்மையிலேயே தனி யூனிவர்ஸிட்டியாகத்தான் இருக்கவேண்டும். இப்போதுள்ள சர்க்கார் திட்டப் படி இரண்டாக பிரிப்பது என்றால், இன்னொரு யூனிவர்ஸிட்டியின் தலைநகரம் எங்கேயிருக்கும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மதுரையில் இதன் தலைநகரம் இருக்கும் என்பதை முன்னாலும் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போதுள்ள நிலைமையில் அஃபிளியேட்டிங் யூனிவர்ஸிட்டியாக மதுரையில் ஏற்படுத்தப்படும். சென்னை யூனிவர்ஸிட்டியிலுள்ள ஒரு பகுதி அங்கே போய்விடும்.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : இதில் சென்ட்டின் அபிப்பிராயம் என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சென்ட் சபை இதை ஒத்துக் கொண்டு தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. சிண்டிகேட் இதைப்பற்றி இன்னும் முடிவு எடுக்கவில்லை.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் அஜீஸ் : பெரியகுளம், கோடைக்கானல், நிலக்கோட்டை, திண்டுக்கல் தாலுகாக்களுக்கு மத்தியமாக இருக்கக்கூடிய வத்தலக்குண்டில் ஒரு அரசாங்க கல்லூரி ஏற்படுத்த உத்தேசம் உண்டா?

[28th July 1962]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது யூனிவர்ஸிட்டியைப் பற்றிய கேள்வி. கல்லூரிகளை ஏற்படுத்துவதற்கு கனம் அங்கத்தினர்களைப் போன்றவர்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால் அரசாங்கம் என்னென்ன உதவியைச் செய்யவேண்டுமோ அதை செய்யும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு வை. சங்கரன் : சென்ட்டிலிருந்து 'இன்னொரு யூனிவர்ஸிடி' வேண்டியது இல்லை' என்று அபிப்பிராயம் தெரிவித்ததன் காரணம் இன்னொரு சர்வகலாசாலை ஏற்படுவதால் தங்களுடைய சொந்த ஆதிக்கம் (area of jurisdiction) குறைந்து விடும் என்று நினைத்துத்தான் இப்படியெல்லாம் சொல்லப்படுகின்றதே, அதை அறிந்துகொண்டு இந்த சர்க்கார் அவர்கள் அபிப்பிராயத்தைப் புறக்கணித்து விடுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அம்மாதிரி நினைப்பதற்கே இடமில்லை. மதுரையிலே ஒரு யூனிவர்ஸிடி வைப்பது என்று தான் இப்போது முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அதற்கு சென்னை யூனிவர்ஸிடி ஒன்றும் ஆட்சேபணை தெரிவிக்காது என்று தான் நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்த புதிய யூனிவர்ஸிடி எந்த ஆண்டிலிருந்து தொடங்கலாம் என்று அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முதன் முதலிலே கன்சீவ் ஆகவேண்டும். அப்படி கன்சீவ் ஆகிய பிறகு, 9 அல்லது 10 மாதம் ஆகும்போதே பெரிய டாக்டர்கள் சொல்வது தவறி விடுகின்றது. ஆகவே, யூனிவர்ஸிடியைப் பொறுத்த வரையில் எப்போது ஏற்படும் என்று நான் இப்போதே சொல்வதற்கில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதிலிருந்து இது உண்மையிலேயே கன்சீவ் ஆயிற்று என்பதே சந்தேகமாக இருக்கிறது. அப்படி கன்சீவ் ஆகி இதனால் குழந்தை பிறக்குமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கன்சீவ் ஆகிவிட்டது. அதிலே ஒன்றும் சந்தேகம் வேண்டியதில்லை.

* 733 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start a University at Madurai during the Third Five-year Plan period; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) and (b) There is a proposal to start a University at Madurai. The Government of India have been addressed for financial aid and their reply is awaited.

28th July 1962]

திரு. வை. சங்கரன் : ஸார், இதற்கு பொதுமக்களிடமிருந்து நிதி தேவைப்படுமா? அப்படித் தேவைப்படுமானால் எவ்வளவு வேண்டியிருக்கும்? அதைப் பூர்த்தி செய்து கொடுத்தால் எத்தனை காலத்திற்குள் செய்து முடிப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசித்து இருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பொதுமக்களிடமிருந்து நிதி அவசியம் தேவை. இதற்கு பல என்டொன்மெண்டுகள் வேண்டும் அதற்கெல்லாம் பொதுமக்கள் முன்வந்தால்தான், சிக்கிரத்தில் நல்ல முறையிலே இந்த யூனிவர்சிடியை மதுரையிலே அமைக்க முடியும். ஆகையால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களும், மற்றவர்களும் இதிலே இப்போதிலிருந்தே அக்கறை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், மதுரைநகரம் ஏற்கனவே ஜன நெருக்கடி அதிகமாய் இருக்கக் கூடியது. அதைவிட திருச்சி நகரம் தமிழகத்திற்கு ஒரு மையமாக இருக்கிறது என்று நினைக்கின்றேன். ஆகவே இந்த புதிய யூனிவர்சிடியை திருச்சியிலே வைப்பதற்கான உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : திருச்சி தமிழ்நாட்டிற்கு மத்தியிலே தான் இருக்கிறது. மேலும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய தொகுதியும் அதுதான். இருந்தாலும், தமிழ்ச் சங்கம் அதாவது முதற் சங்கம், இடைச்சங்கம், கடைச் சங்கம் ஆகியவைகள் இந்த மதுரை நகரத்திலே இருந்திருக்கின்றன. ஆகவே, மதுரையிலேயே இந்த யூனிவர்சிடியை வைப்பதுதான் பொருத்தம் என்று நான் கூறினேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தமிழின்மேல் இவ்வளவு அக்கறை இருப்பதற்கு நான் அவர்களை மிகவும் பாராட்டுகிறேன். அந்த நோக்கத்தோடு ஏற்படுத்தப் போவதாக இருந்தால், நானும்கூட அதை ஆதரிக்க வேண்டியவனாக இருக்கின்றேன். ஆனால், அப்படி அங்கு யூனிவர்சிட்டி ஏற்படுத்தினால், அங்கிருக்கக்கூடிய கல்லூரிகளில் தமிழ் போதனா மொழியாக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அப்படி தமிழ் போதனா மொழியாக்கப்பட வேண்டுமென்பதை, ஒரு பிரசாரத்திற்கு வேண்டுமானால் சொல்லலாம். இதிலே எல்லாம் கனம் அங்கத்தினர் காட்டும் அக்கறையைவிட, இதிலே மேலும் கொஞ்சம் அக்கறை மாணவர்களிடத்திலே செலுத்தி, அவர்களை முன்வரச் செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் நான் வேண்டுவது.

திரு. வை. சங்கரன் : மதுரையிலே பல்கலைக் கழகம் வேண்டுமென்று நாங்கள் 10, 15 ஆண்டுகளாகக் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறோம். இப்போது திடீரென்று இன்னொரு கனம் அங்கத்தினர் அதை திருச்சியிலே வைக்க வேண்டுமென்று சொல்வதானது “காத்திருந்தவன் பெண்டாட்டியை நேற்று வந்தவன் தூக்கித் கொண்டான்” என்பதுபோல இருக்கிறது. அந்த முறையிலே மாற்றியமைக்கப்படாமல், மதுரையிலேயே ஏற்படுத்துவதற்கு உறுதி அளிக்கப்படுமா?

[28th July 1962]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் அப்போதே கூறி விட்டேன். மதுரையிலே வைப்பது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் உத்தேசம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மாணவர்களீது குறை சொன்னார்கள். மாணவர்கள் முன்வருவ தில்லை என்று சொன்னார்கள். தமிழிலே படித்தால், நிச்சயம் வேலை கிடைக்கும் என்கின்ற நம்பிக்கையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அது அரசாங்கத்தின் கடமை. ஆனால், இதிலே மாணவர்களுக்கு நம்பிக்கை குறைந்திருக்கின்ற காரணத்திற்கு அரசாங்கம் பொறுப்பா, இல்லையா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தமிழ்நாட்டிலேயே வேலை கிடைப்பதிலே நம்பிக்கை குறைவாக இருக்கின்றது என்று சொல்வதற்கே இதில் இடமில்லை. அவர்களுடைய 'அம்பிஷன்', 'ஆஸ்பிரேஷன்' ஆகியவற்றை யெல்லாம் விமீட செய்துகொண்டு, தமிழ்நாட்டிலேயே வேலை செய்ய வேண்டுமென்று முன்வந்தால், நிச்சயமாக அவர்களுக்கு ஒரு குறையும் வராது. ஆனால், நான் அங்கே போகவேண்டும், இங்கே போகவேண்டும், அமெரிக்கா போகவேண்டும் என்றெல்லாம் மாணவர்களிடையே ஆஸ்பிரேஷன் இருக்கிறது. அதுவும் இருக்க வேண்டியதுதான். ஆகவே, அதையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிற நான் சொன்னேன். ஆகவே, இப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. தமிழ் கட்டாயம் இருக்கவேண்டியதுதான். அதை யாரும் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால், அதையே நாம் கட்டாயப்படுத்தினால், அதிலே அவர்களுக்கு வெறுப்புத்தான் ஏற்படும். இதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கட்டாயம் வேலை கிடைக்கும் என்பது ஒருபுறம் இருக்கட்டும். இப்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல் அவர்களுக்கு வெளி நாடுகளுக்குப் போகவேண்டும், வரவேண்டும் என்ற அவா இருக்கிறது என்று சொல்வதே, மறைமுகமான பயமுறுத்தல் அல்லவா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் உள்ளதைச் சொன்னேன். அப்படியானால், நான் உள்ளதை எடுத்துச் சொல்லக்கூடாதா?

கனம் சபாநாயகர் : அவர் உள்ளதைச் சொல்கிறார். அதை நீங்கள் (திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்) கொச்சன் பண்ணுகிறீர்களா?

கல்லூரி ஆசிரியர்கள் (சம்பள விகிதம்)

* 734 கேள்வி.—திரு வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்க கல்லூரிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களுக்குப் பல்கலைக் கழக மானியக்குழு சிபாரிசுபடி சம்பள விகிதம் கொடுக்கப்படுகிறதா?

28th July 1962]

(இ) தனியார் கல்லூரிகளில் இந்த சம்பள விதிதம் கொடுக்காமலிருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) and (இ) The Government have decided that the scales of pay recommended by the State Pay Commission would be adequate for teachers in Government and in non-Government Colleges. Grants to non-Government Colleges will be assessed only on the basis of these scales. It is however, open to managements of Colleges to adopt the University Grants Commission scales with the said admissible on the Madras Pay Commission scales.

Mid-day meal scheme.

* 735 Q.—SRI A. KUNJAN NADAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that in certain schools only pupils coming from middle class families are benefited by the mid-day meal scheme ;

(b) whether the poor pupils who are not able to contribute are denied either meals or kanji in certain schools;

(c) whether in some schools meals are served to the rich and kanji to the poor pupils ; and

(d) if so, whether the Government intend to take immediate steps to stop this practice of discrimination ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) to (c) The Government are not aware of such cases.

(d) Does not arise.

செல்லூருக்கு போலீஸ் நிலையம்

* 736 கேள்வி.—திருமதி மி. கே. ஜார். ஸ்டீபன்சன் : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரையில் வடகரையில் செல்லூர் பகுதியில் போலீஸ் ஸ்டேஷன் ஒன்று ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It has been decided to open a Police station at Sellur Madurai Town North Circle.

Lime mortar (manufacture)

* 737 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have any proposal to start a factory to manufacture ' Surky or lime mortar ' in dry powder form on a large scale to over-come the shortage of cement ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

[28th July 1962]

கூட்டுறவு முறையில் வீடுகட்டுதல்

* 738 கேள்வி.—திரு முனு ஆதி: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961-62-ல் அரசாங்கத்தின் கூட்டுறவு இலாகாவிற்கு வீடுகள் கட்ட மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து கிடைத்த பணம் எவ்வளவு?

(இ) அவை எங்கெங்கு விநியோகிக்கப்பட்டன?

(உ) எத்தனை வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (அ) to (உ) A statement^a is placed on the table of the House.

மகப்பேறு இல்லம் (கரம்பக்குடி)

* 739 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1962-ல் ஆலங்குடி தாலுகா கரம்பைக்குடியில் மகப்பேறு இல்லம் அமைக்க உத்தேசமுண்டா? எப்போது?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENKATACHELLUM: The answer to the first part of the question is in the negative. The latter part of the question does not arise.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் அஜீஸ்: அப்பேர்ப்பட்ட மகப்பேறு இல்லம் ஒன்று வத்தலகுண்டு பிரக்காவிலே உள்ள ஏதாவது ஒரு கிராமத்தில் வைகையாற்றிற்குத் தெற்கே ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

(பதில் இல்லை)

Mineral Survey (Kanyakumari district)

* 740 Q.—SRI R. PONNAPPA NADAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether thorium and lead deposits have been found out as a result of the Geological Survey conducted in the Thovalai taluk in Kanyakumari district; and

(b) if so, whether the Government have moved the Central Government to exploit the field?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Mineral survey of the Kanyakumari district is being carried out by the Geological Survey of India. The survey has revealed the existence of monazite (which contains thorium) in the area. No occurrence of lead has been reported so far.

(b) The Travancore Minerals Limited in which this Government has a share is already exploiting the mineral sands.

28th July 1962]

Expanded nutritional programme

* 741 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to implement an expanded nutritional programme with UNICEF aid; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) A statement ^a is placed on the table of the House.

திரு. வை. சங்கரன்: எந்த அடிப்படையிலே இந்த இடங்கள் எல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன? இப்போது எந்த திட்ட முறையிலே இது விஸ்தரிக்கப்படும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: சில வட்டாரங்களிலே மட்டும் இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பது ஆல்ஸ். இது நிறைவேற்றப் பட்டு, இதன் பலனைப் பார்த்தபிறகு, மற்ற இடங்களுக்கும் இது விஸ்தரிக்கப்படும்.

Manufacture of drugs

* 742 Q.—SRI N. P. SENGOTTUVELU: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to start a factory for manufacturing medicines at Yercaud in Salem district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Government have no proposal to set up an industrial undertaking at Yercaud for the manufacture of drugs. As regards the private sector, Government are not aware of any such proposal.

எண்ணெவன ஆராய்ச்சி

* 743 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-ல் இம் மாநிலத்தில் புதிதாக எண்ணெவனம் எங்கெங்கே இருப்பதாகக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) எந்த நாட்டு நிபுணர்கள் கண்டுபிடித்துள்ளார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (அ) The Oil and Natural Gas Commission is in charge of oil investigation in this State and no occurrence of oil has been reported to this Government during the year 1962.

(இ) Does not arise.

திரு. கே. முக்கையா தேவர்: ஸார், ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலே காரைக்குடிக்குப் பக்கத்தில் மண்ணெண்ணெய் கிடைப்பதாகச் சொல்லப்படுகின்றதே, அதைப்பற்றி ஏதாவது ஆராய்ச்சி செய்யப்படுமா? அதைப்பற்றி ஏதாவது ரிப்போர்ட் அரசாங்கத் திற்கு கிடைத்ததா?

[28th July 1962]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதுபற்றி எந்த மாதிரியான் ரிப்போர்ட்டும் கிடையாது. ஜியலாலிகல் சர்வேயிலிருந்து எந்த மாதிரியான ரிப்போர்ட்டும் சர்க்காருக்கு வரவில்லை.

அரசினர் விருந்தினர் விடுதி

* 744 கேள்வி.—திரு. மு. பொ. வடிவேல் : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை அரசினர் விருந்தினர் விடுதியின் சென்ற ஆண்டின் செலவுகள் எவ்வளவு?

(இ) செலவின் விளக்கம் சபைக்கு அறிவிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) The expenditure incurred in the State Guest House during 1961-62 is Rs. 48,041.62 nP.

(இ) A statement^a is placed on the table of the House.

Mica (Kanyakumari district)

* 745 Q.—SRI M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there are any Mica deposits in the Vilavancode taluk in the Kanyakumari district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. Mica is reported to occur in the following places in Vilavancode taluk of Kanyakumari district :—

1. Appiodu;
2. Nattalam; and
3. Midalakulam.

Further investigation of these deposits is in progress.

திரு. கே. முக்கையா தேவர் : சார், மதுரைக்குப் பக்கத்திலுள்ள போடிநாயக்கனூரிலே மைக்கா கிடைப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

இலவசப் படிப்பு

* 746 கேள்வி.—திரு. புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பத்தாவது வகுப்புவரை இலவசப் படிப்பு என்ற திட்டம் முற்பட்ட வகுப்பினர், பிற்பட்ட வகுப்பினர், செல்வர், வறியோர் ஆகிய அனைவருக்குமே கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : During 1961-62, full tuition fee concession was extended to all poor pupils studying in classes up to and inclusive of X Standard irrespective of caste or community provided the gross annual income of their parents or

28th July 1962]

guardians did not exceed Rs. 1,200. From the current academic year the Government have raised this annual income limit to Rs. 1,500. There is no proposal to dispense with the income limit.

திரு. வை. சங்கரன் : கர்ணம், கிராம முன்சிப் ஆகியோர்களிடமிருந்து பாவர்டி சர்டிபிகேட் வாங்கும்பொழுது ஏற்படக்கூடிய கஷ்டங்களை சர்க்கார் அறிந்திருக்கிறார்களா? அதைத் தீர்ப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப்பற்றி புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால், இதிலே தவறுதல் இல்லாமல், உள்ள நிலைமைக்கேற்றவாறு அத்தாட்சி கொடுக்கவேண்டும். அப்படிக்கொடுப்பதற்கு யாரை வைத்துக் கொடுப்பது என்பது தான் இப்பொழுது பிரச்சனை. இதிலே ஏதாவது மாறுதல் செய்யக் கூடுமானால் அதை அரசாங்கம் அப்போதைக்கப்போது கவனித்து வேண்டியதைச் செய்யும்.

Pre-University Course.

* 747 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state:—

(a) the number of applications received in Government Colleges for admission to Pre-University Course during 1961-62; and

(b) the number of students admitted?

THE HON. SRI M. BHATAVATSALAM: (a) 4,728 Sir.

(b) 2,606.

Medical Officers (age of retirement)

* 748 Q.—SRI S. MADHAVAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state:—

(a) whether the Government have received any representation from Madurai Medical Association in regard to raising of the age of retirement of Medical Officers to sixty; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) No Sir.

(b) Does not arise.

பஞ்சாயத்து யூனியன்கீழ் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் (மாற்றுதல்)

* 749 கேள்வி.—திரு. கோ. சி. மணி : கனம் நிதி அமைச்சர் கயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்ற ஆணையாளர் ஆசிரியர்களை எந்த தெந்தக் காரணங்களுக்காக மாற்றலாம்?

[28th July 1962]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Transfer of teachers can be made generally under one or other of the following circumstances : viz.—

(i) on request;

(ii) on account of complaints received against teachers;

(iii) on account of the exigencies of service; and

(iv) to ensure that husband and wife work in the same place.

No rules have however been framed so far to regulate these transfers.

இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (செலவு)

* 750 கேள்வி.—திரு.முனு ஆதி : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்ட அபிவிருத்திக்காக இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அரசாங்கம் செய்த செலவுத் தொகை எவ்வளவு?

(இ) மற்ற மாவட்டங்களுக்கு செலவு செய்த தொகை எவ்வளவு?

(உ) மாவட்ட லெவலில், நிறைவேற்றப்படாத திட்டங்கள் என்னென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) and (இ) The information is given in the statement ^a is placed on the table of the House.

(உ) The district level schemes included in the State Second Five-Year Plan were generally fully implemented during the Second Plan period.

Water-Supply schemes (Kanyakumari district)

* 751 Q.—SRI M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state :—

(a) whether protected water-supply schemes have been sanctioned for Kuzhithurai, Colachel and Padmanabhapuram Municipalities in Kanyakumari district; and

(b) if so, whether estimates have been prepared for them?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) Water-supply scheme for Kuzhithurai Municipality only has been sanctioned.

(b) Estimates have been prepared for water-supply schemes for Kuzhithurai and Colachel Municipalities.

28th July 1962]

பள்ளியில் போதனா மொழி.

* 752 கேள்வி.—திரு அ. பெ. தர்மலிங்கம் : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் அல்லாத இதர மொழிகளைப் போதனாமொழியாகக் கொண்டுள்ள பள்ளிகள் எத்தனை?

(இ) அவைகளில் தமிழ் போதனாமொழியாக எப்போதிருந்து அமுலாக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) High Schools about 60, Elementary Schools about 700.

(இ) There is no such proposal.

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணாமூர்த்தி கவுண்டர் : மாணவர்களும், பெற்றோர்களும், பொதுவாக இந்தத் தமிழ் நாட்டு மக்களிலே பெரும்பாலோர் ஆங்கிலம் மிகவும் அவசியம் என்று கருதுவதை சர்க்கார் உணர்ந்திருக்கிறார்களா? எதிர்க் கட்சியினுடைய வீண் பிரசாரத்திற்கு பயந்து சர்க்கார் ஆங்கிலத்தை விட்டுவிடப் போகிறார்களா என்று மக்கள் பயப்படுவதை சர்க்கார் உணர்ந்திருக்கிறார்களா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆங்கிலம் படிப்பதின் அவசியத்தை மக்கள் பொதுவாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கமும் அதை உணர்ந்து தான் பிரிட்டிஷ் கவுன்சில் ஒத்துழைப்பைக் கொண்டு பிரத்தியேகமாக ஆங்கிலம் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நான் முன்பே குறிப்பிட்டது போல், ரஷ்யாவில் கூட 100-க்கு 60 வீதம் சிறிய வயதிலேயே மாணவர்களுக்கு ஆங்கிலம் கட்டாய மொழியாக சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகிறது. மேலும், இந்தியை நாம் எல்லோரும் கற்றுக்கொள்ள முடியாத காரணத்தினால், இந்த நாட்டில் ஒருமைப்பாடு உணர்ச்சி பெருகவேண்டுமென்றால், அது தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமையில் ஆங்கிலம் மூலம்தான் பெருக்கப்படும் என்பதையும் நாம் உரை வேண்டியிருக்கிறது.

திருமதி பி. கே. ஆர். லக்ஷ்மிகாந்தம் : இதர மொழிகளைப் போதனா மொழியாகக் கொண்டுள்ள பள்ளிகளில் தாய்மொழித் தழுவாக உள்ள மாணவ, மாணவிகள் படிக்கிறார்களா? அல்லது இதர மொழியை தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்கள் மட்டும் படிக்கிறார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : வேறு மொழியை தாய் மொழியாகக் கொண்டவர்களுக்கு வேறு மொழி போதனா மொழி. தமிழைத் தாய் மொழியாகக் கொண்டவர்களுக்குத் தான் தமிழ் போதனா மொழி.

திரு. பு. கார்ச்சா கவுடர் : இந்தக் கல்வி ஆண்டிலே 6-வது வகுப்பிலே ஆங்கிலத்தை போதனா மொழியாக கொண்டுவர வேண்டும் என்று எத்தனை தனியார் உயர்நிலை பள்ளிகளிலிருந்து

[28th July 1962]

விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருந்தார்கள்? அப்படி விண்ணப்பித்த எல்லா ஹைஸ்கூல்களுக்கும் அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது குறிப்பிட்ட சில பள்ளிகளுக்கு மட்டும் அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா, மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்பொழுது நடைமுறையில் இருப்பது நான்காவது ஸ்டான்டர்டிலிருந்து ஆங்கிலம் சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது. ஆகையினால், கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கேள்வி எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. எஸ். சங்கரன் : தமிழ் தாய் மொழியில்லாத மாணவ மாணவிகளைக் கொண்ட ஸ்கூல்களில் தமிழ் அல்லாத இதர மொழிகளைப் போதனா மொழியாகக் கொள்ளுவதற்கு அரசாங்கம் வசதிகள் அளிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் முன்பே கூறினேன். வேறு மொழியை தாய் மொழியாகக் கொண்டவர்களுக்கு அவர்களுடைய மொழியில் போதனா மொழி இருப்பதற்கு வசதி அளிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

Red hills and Cholavaram lakes

* 753 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Health be pleased to State :—

(a) the present stage of the proposal to construct a conduit from Poondi to Red hills;

(b) the proposal to acquire the irrigation rights of ayacutdars of the Red hills and Cholavaram lakes; and

(c) the total expenditure to be incurred in respect of the proposals mentioned in clauses (a) and (b) above, for the year 1961-62?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) The Government have agreed to have an open lined channel and the Commissioner, Corporation of Madras has been asked to prepare detailed plans and estimates and submit them to Government for administrative approval.

(b) Orders have been issued on 13th June 1962 to acquire the entire lands led by Red Hills and Cholavaram tanks.

(c) The total expenditure incurred in 1961-62 in respect of (a) construction of conduit from Poondi to Red Hills—Rs. 30,177 and (b) acquisition of irrigation rights of ayacutdars of the Red Hills and Cholavaram lakes—Rs. Nil.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : விவசாயிகளுடைய பாசன உரிமையை மட்டும் அரசாங்கம் வாங்கிக்கொள்ளுவதால், அவர்களுக்கு நிலம் இருப்பதினால் மட்டும் பிரயோசனம் இல்லை. அவர்

28th July 1962]

களுக்குப் போதுமான நஷ்ட ஈடு கொடுத்து அவர்கள் விவசாயம் செய்வதற்கு என்ன வசதிகள் செய்துகொடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது? அந்தச் செலவை யார் ஒத்துக்கொள்ளுவது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: இந்த ஆயக்கட்டு 7,500 ஏக்கர் லாண்டை 'அக்வையர்' செய்வதாக இருக்கிறார்கள். அதனுடைய எஸ்டிமேட் ரூ. 2.4 கோடி. அந்தப் பணத்தை விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறோம்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU: The other day the Hon. Minister for Industries stated that Government will be acquiring both irrigation rights and also the lands. Is that correct?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The proposal before Government is to acquire the land. It means all the rights connected with the land.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: இந்த நிலத்தை சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட பின்னால், அங்கு விவசாயம் பண்ணக்கூடியவர்களுக்கு அந்த நிலத்தை வீஸுக்கு கொடுப்பதாக சர்க்கார் 'கண்டிஷன்' போட்டிருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: நிலத்தை எடுத்துக் கொண்ட பிறகு அவர்களையெல்லாம் கலந்து ஆலோசித்து ஒரு நியாயமான முடிவு எடுக்கப்படும்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU: Generally when these lands are acquired, the compensation is paid two or three years after the acquisition. In the interim period the agriculturists suffer without any ameliorative measures. May I request that when these rights are acquired, the compensation may be paid early and also certain ameliorative measures provided for these agriculturists?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The request of the hon. Member will be sympathetically considered.

SRI K. S. G. HAJA SHERIFF: By taking over this tract, may I know what will be the reduction in the estimated food production?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Not appreciable. But the net addition to water supply will be 8 million gallons.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இந்த நிலத்தை எவ்வாறு உபயோகப்படுத்தவேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தினுடைய உத்தேசம்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அது பின்னர் தான் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: இந்த ஆயக்கட்டு நிலத்தை எடுப்பதெனினும், சில ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து, லெவலை உயர்த்தி விட்டால் இந்த ஏரிகளில் தண்ணீர் அதிகமாக கட்டிவைக்கப்படும்.

[28th July 1962

அதைக்கொண்டு சென்னை நகரத்திற்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்ய லாம் என்று ஏற்கனவே ஒரு ஸ்கீம் இருந்தது. அது இப்பொழுது கைவிடப்பட்டு விட்டதா? ஏன்?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த ஸ்கீம் எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்துவிட்டுத்தான் சர்க்கார் இந்த முடிவை எடுக்க திருக்கிறார்கள்.

விசேஷ ஆயுத போலீஸார்.

* 754 கேள்வி.— திரு. ம. கமலநாதன் : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விசேஷ ஆயுத போலீஸார் வெளியில் டியூடிக்குப் போனால் தினப்படி கொடுக்கப்படுகிறதா? எவ்வளவு?

(இ) வெளியில் டியூடிக்குப் போனால் பஞ்சப்படி எதாவது பிடிக்கப்படுகிறதா? எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) & (இ) The Special Armed Police personnel when sent out of Headquarters for duties, are paid daily allowance at the rates specified below, for the first ten days of their halt outside headquarters :

Ranks.

Daily allowance for each day of halt out of Battalion headquarters.

RS. NP.

Subedars-Major	and	Drawing	pay over	3	37
Subedars.		Rs. 240			
Subedars-Major	and	Drawing	pay of Rs.	2	44
Subedars.		240 and	below.		
Jamedars	..	Drawing	pay over	2	44
		Rs. 150			
Jamedars	..	Drawing	pay of Rs.	2	25
		150 and	below.		
Company Havildars,		Drawing	pay over	2	00
Major Havildars and		Rs. 90.			
Naiks.					
Naiks. Lance Naiks and		Drawing	pay less than		
Police Constables.		Rs. 90/-		1	25

For periods in excess of ten days, they are not paid daily allowance but are paid free feeding charges in addition to dearness allowance. They are paid dearness allowance in full for the first one month calculated from the date of free feeding and at half the rate for the second and subsequent months during the period of their stay outside headquarters.

T.B. Sanatoria

* 755 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the Government have received any complaint from the patients of the Somanathapuram T.B. Sanatorium in Ramanathapuram district and if so, the action taken thereon?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : No, Sir.

28th July 1962]

* 756 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to build separate Employees State Insurance wards in the T.B. Sanatorium in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes Sir. Construction of two permanent wards of 26 beds each in the Tuberculosis Sanatorium. Tambaram, for the use of insured workers under the Employees' Insurance Scheme is already under progress. The question of construction of separate wards in the Tuberculosis Sanatorium, Austinpatti and Tuberculosis Hospital, Nagercoil, for the exclusive use of insured persons is under consideration.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த சாலிடோரியம் இரண்டு மூன்று இருக்கின்றபடியாலும், அவைகள் மாவட்டங்களில் பொதுவாக இருக்கின்றபடியாலும், மற்ற மாவட்டங்களிலுள்ள தொழிலாளர்கள் வந்தால் அவர்களை எந்த அடிப்படையில் இந்த வார்டுகளில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இன்ஷூர் பண்ணிக்கொண்ட தொழிலாளர்கள் எவராவது நோயாளிகளாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு அங்கங்குள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் சிகிச்சை கொடுக்கப்படுகின்றது. இப்பொழுது அவர்களுக்கு என்று தனியாக ஆஸ்பத்திரி கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அங்கும் சிகிச்சை பெற்றுக் கொள்ளலாம். அங்கேயும் அரசாங்கம் அவர்களுக்கு வேண்டிய சிகிச்சை அளிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இருக்கிற ஆஸ்பத்திரிகளில் கூட அவர்களுக்கு வேண்டிய சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

மீன்பிடிப்பு உரிமை.

* 757 கேள்வி.—திரு. கோ. சி. மணி : கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மீன்பிடிக்கும் உரிமையை குத்தகைக்கு விடாமல் ஏலத்திற்கு விட்டதால் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்த லாபம் எவ்வளவு?

(இ) ஏற்கனவே, கொடுத்துவந்த முறைப்படி மீன்பிடிப்போர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு மீண்டும் குத்தகைக்கு கொடுக்கும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : (அ) & (இ) Answers ^a are placed on the table of the House.

Employment Exchange

* 758 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of candidates registered in the Employment Exchange Offices in the State up to March 1962;

(b) the number of candidates provided with employment;—
and

[28th July 1962]

(c) the measures taken by the Government to solve the problem of unemployment?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The number of applicants registered during the period from 1st April 1961 to 31st March 1962 is 2,39,139 (two lakhs thirty-nine thousand one hundred and thirty-nine.)

(b) The number of applicants provided with employment during the period from 1st April 1961 to 31st March 1962 is 39,664 (Thirty-nine thousand six hundred and sixty-four).

(c) The various schemes under the Third Five-Year Plan when implemented will solve the problem of unemployment to a considerable extent. The assistance of the Employment Exchanges is available for the unemployed to secure employment in posts which are notified to the Exchanges.

Ceylon repatriates

* 759 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many persons of Madras State were repatriated from Ceylon during the last five years;

(b) what steps are taken for their rehabilitation;

(c) whether there is any relaxation of age-limit and general qualification allowed for the Ceylon repatriates for employment in Government departments; and

(d) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) During the period from 1st January 1957 to 31st December 1961, 34,340 persons have come to this State from Ceylon.

(b) The Government appointed a Special Officer in 1956 to go into the question of rehabilitation of Ceylon repatriates. The recommendations of the Special Officer were examined and implemented wherever practicable. A statement* showing the reliefs granted to the Ceylon repatriates is placed on the Table of the House.

(c) Yes, Sir.

(d) Details are contained in item (vi) of the Statement* placed on the table of the House in answer to clause (b) of the question.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : இலங்கையிலிருந்து திரும்பி வருகிறவர்களுக்கு பல்வேறு சலுகைகள் இந்த அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அந்தச் சலுகைகளை சரிவர அவர்களால் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியவில்லை. காரணம், அப்படிப்பட்ட சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது அவர்களுக்கு சில சமயங்களில் தெரியாமல் போய் விடுகின்றன. அப்படிப்பட்ட தகவல்களை அறிவிக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு அறிக்கையை தயாரித்து அவர்களுக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு

28th July 1962]

செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். கொடுக்கக்கூடிய சலுகைகள் அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை என்ற தகவல் அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அம்மாதிரி தகவல் ஒன்றும் வா வில்லை. அப்படி சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று தகவல் கொடுக்கக்கூடிய பொறுப்பு கலெக்டரைச் சேர்ந்தது. அதையும் அவர் செய்து கொண்டு வருகிறார். அதனால் அறிக் கையை தயாரித்துக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. சலுகைகளைப் பற்றி அவர்களுக்கு தெரியப்படுத்தக்கூடிய பொறுப்பு கலெக்டருக்கு இருக்கிறது. அப்படியும் இலங்கை யிலிருந்து வரக்கூடியவர்களுக்குத் தெரியவில்லையென்றால் கனம் அங்கத்தினர்களைப் போன்றவர்கள் இவைகளைப்பற்றி கலெக்டரிட மிருந்து தெரிந்து கொண்டு அவர்களுக்குச் சொல்வதற்கு ஏற்பாடு செய்து கொள்ளலாம். அதன்படி இலங்கையிலிருந்து வரக்கூடியவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்யலாம்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : ஸார், இந்தே இருக்கக்கூடிய தகவல் பிரகாரம் இலங்கையிலிருந்து வந்தவர்கள் சிலர் இங்கு தொழில் நடத்த வேண்டும் என்று கடன் கேட்க முன் வந்தால் அவர்களுக்கு சரியானபடி கடன் கொடுப்பதில்லை என்றும், நபர் ஜாமீன், சொத்து ஜாமீன் கொடுத்தால்தான் கடன் கொடுக்கப் படும் என்று சொல்வதாகவும், அதனால் சிலருக்கு கடன் வாங்கிக் கொள்ள முடியவில்லை என்றும் சொல்லப்படுகிறது. அந்த முறை யில் ஏதாவது தகவல் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர்கள் எந்தத் தொழிலை நடத்த வேண்டும் என்று கடன் கேட்டாலும் அதற்கு உதவி செய்ய தயாராகத்தான் இருக்கிறோம். அதற்கு வேண்டிய வசதிகளையும் செய்து கொடுக்கிறோம். ஆனால் கடன் கேட்டால் அந்தக் கடன் திரும்பி வரக்கூடியதாக இருக்குமா என்றுதான் பார்க்கப்படு கிறது. திரும்பி கிடைக்கக்கூடிய அளவில் இருக்கவேண்டும். இது சம்பந்தமாக இருக்கும் விதிகளின்படிதான் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது.

Development programmes (publication of books)

* 760 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to direct the District Collectors to publish a book every year giving information and details of the schemes, projects and programmes to be undertaken in the said year in their respective districts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

திரு. வை. சங்கரன் : பொது மக்கள் தங்கள் தங்கள் மாவட்டங் களில் கடந்த ஆண்டு என்னென்ன வேலைகள் நடந்தன, நடப்பு ஆண்டில் இன்னும் என்னென்ன வேலைகள் நடக்க வேண்டும் என்று

[28th July 1962]

திட்டங்களை சிறு புத்தகமாகத் தயாரித்து பொதுமக்கள் தெரிந்து கொள்ளுவதற்கு அந்தந்த ஜில்லா தலைமை அதிகாரிகள் வெளியிடுவதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்க உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்தந்த மாவட்டங்களில் இருக்கும் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில்களிடம் யோசனைகளைக் கூறி இன்னென்ன செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னால் அவை அதைப் பற்றி முடிவு செய்யும். அந்த முடிவை கலெக்டரிடம் சொன்னால் அவர் அதைப் பரிசீலனை செய்வார்.

திருச்சி தலைமை மருத்துவ மனை.

* 761 கேள்வி.—**திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி தலைமை மருத்துவ மனையில் வெளிநாட்டிலிருந்து வந்த மருத்துவ சாதனங்களைப் பயன்படுத்தும் முறையில் அனுபவம் பெறாத டாக்டர்கள் உள்ளார்கள் என்பது உண்மையா?

(இ) தகுதி வாய்ந்த டாக்டர்கள் எப்போது நியமிக்கப் படுவர்?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (அ) No,

(இ) Does not arise.

சராசரி வருமானமும் வரியும்.

* 762 கேள்வி.—**திரு. புலவர் கா. கோவிந்தன் :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில், 1950-51-ம் ஆண்டிலும், 1960-61-ம் ஆண்டிலும் ஒரு மனிதனின் சராசரி வருமானம் எவ்வளவு? அதே ஆண்டுகளில் அவன் செலுத்திய சராசரி வரி எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : “The per-capita income of the Madras State was Rs. 226 in 1950-51 and Rs. 350 in 1960-61, at current prices. The per-capita tax on account of the taxes levied by the State Government was Rs. 6.75 (for the composite Madras State) in 1950-51 and Rs. 12.06 in 1960-61 for the reorganised Madras State (The figure for 1950-51 relating to the present Madras State is not readily available)”.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : 1950-51 விலைவாசி அடிப்படையில் சில வருமானங்கள் என்ன என்பதை கணக்கிட்டு பார்த்தார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்பொழுது நான் அறிந்த விவரங்களைத் தவிர மற்றவைகள் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை. எல்லாம் ஒன்றுபடக்கூடிய அளவில்தான் இது தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

28th July 1962]

Tourism

* 763 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Information be pleased to state—

(a) the details of the schemes taken up for the development of "Tourism" in the State;

(b) how co-ordination is achieved in the matter of taking up such "schemes" both by the State and Central Governments?

THE HON. SRI G. BHOOVARAHAN : (a) & (b) A paper is placed on the table of the House.

திரு. வை. சங்கரன் : மதுரையிலுள்ள ஃபாரின் டிரீஸ்ட் சுற்றுலா மாலிகை ஒன்று கட்டப்பட்டு முடிந்திருக்கிறது. அப்படி கட்டப்பட்டு முடிந்து பல மாதங்கள் ஆகியும் அது இன்னும் திறக்கப்படவில்லை. அது திறக்கப்படாததன் காரணமென்ன? அது எப்பொழுது திறக்கப்படும் என்பதை அறிவிக்க முடியுமா?

MR. SPEAKER : Please repeat your question.

திரு. வை. சங்கரன் : மதுரையிலுள்ள பாரின் டிரீஸ்ட் சுற்றுலா மாலிகை கட்டப்பட்டு முடிந்து விட்டது. அது இன்னும் திறக்கப்படவில்லையே அதன் காரணமென்ன? அது எப்பொழுது திறக்கப்படும் என்பதை அறிவிக்க முடியுமா?

சனம் திரு. ஜி. பூவராகன் : மத்திய அரசாங்கத்தாரால் கட்டப்பட்டதில் இது ஒன்று. இது திறக்கப்படாமல்தான் இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக அவர்களுக்கு எழுதி இருக்கிறோம். பதில் வந்தவுடன் அது திறக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Town Planning Department

* 764 Q.—SRI R. PONNAPPA NADAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Town Planning Department is functioning as a separate Department;

(b) who is the head of the Department; and

(c) whether he is technically qualified?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) Yes, Sir.

(b) The Inspector of Municipal Councils and Local Boards, Madras who is the Ex-Officio Director of Town Planning is the Administrative Head of the Department, under whom a Joint Director of Town Planning a technical Officer, is in immediate charge of the Town Planning Department.

(c) No, Sir.

[28th July 1962

Memorial for Kattabomman

* 765 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to put up any Memorial for Kattabomman at Panchalankurichi; and

(b) whether the Government are giving any financial aid to the descendents of Kattabomman and Oomadurai?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) No, Sir.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்: ஸார் கட்டபொம்மனுடைய வீரபரக்கிரமங்களைத் தெரிந்தவர்கள் யாராவது தனிப்பட்டவர்கள் அவருக்கு ஏதாவது ரூபகார்த்தச் சின்னங்கள் வைக்க வேண்டும் என்று முன் வந்தால் அவர்களுக்கு அரசாங்கத்தின் சார்பாக என்னென்ன உதவி அளிக்கப்படும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கட்டபொம்மன் எந்தெந்த இடங்களில் நிகழ்ச்சிகள் நடத்தியிருக்கிறாரோ, அந்தந்த இடங்களில் சின்னங்கள் வைக்க யார் முன் வந்து கோரிக்கைகளை தெரிவித்தாலும் அதற்கு மேல் அரசாங்கம் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து என்னென்ன உதவி, ஆதரவு கொடுக்கலாம் என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்யும்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்: கட்டபொம்மனுடைய முக்கிய வீரச் செய்கைகளைக் கொண்ட சரித்திரத்தை குழந்தைகளுக்கு பாடப் புத்தகமாக வைப்பதற்கு அச்சரித்திரம் சரியாக எழுதப் படவில்லையாதலால் குழந்தைகளுக்குப் பாடப் புத்தகமாக வைக்கக்கூடிய முறையில் அவருடைய சரித்திரத்தை அரசாங்கத்தின் சார்பாக எழுதுவதற்கு முயற்சிப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இப்பொழுது வெளி வந்திருக்கிற சரித்திரங்கள், நாடகங்கள் போதுமானவை. இப்பொழுது நாடகமாக நடித்து வருகிறார்கள். அதுவே போதுமானது.

வேலூர் கூட்டுறவு மத்திய பாங்கு

* 766 கேள்வி.—திரு. மு. பொ. வடிவேல்: கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம் மிகப் பெரிய பரப்பளவுள்ளதாக இருப்பதால் பொதுமக்களின் நலனை முன்னிட்டு வேலூர் கூட்டுறவு மத்திய பாங்கியைப் பிரித்து மற்றொரு மத்திய பாங்கியை திருப்பத்தூரில் அமைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR: There is no such proposal at present, Sir.

28th July 1962]

Rural dispensaries

* 767 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that many rural dispensaries are under closure owing to the fact that there is a dearth of qualified medical practitioners; and

(b) if so, the actions taken thereon?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) Yes, Sir.

(b) The question of revising the rates of subsidy is under the consideration of Government.

குடிநீர்த் திட்டங்கள்

* 768 கேள்வி.—திரு. மு. பொ. வடிவேல் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூர், வாணியம்பாடி நகராட்சி மன்றங்களிலிருந்து அந்நகரங்களின் குடிதண்ணீர் திட்டத்தைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(இ) அப்படியானால், அதன்மீது அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) Yes, Sir.

(b) *Tirupattur Water-supply Scheme.*—Outline proposals have been received from the Chief Engineer, P.W.D. (General) for a comprehensive Water-supply Scheme for Tirupattur Municipality and five wayside villages. The matter is under consideration of Government.

Vaniyambadi Water-supply Scheme.—The Government sanctioned the investigation of a Water-supply Scheme for Vaniyambadi Municipality in 1960. The field investigation is in progress.

Leprosy (Dharmapuri taluk)

* 769 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the large scale incidence of leprosy in some of the villages in Dharmapuri taluk in Salem district; and

(b) if so, the curative and preventive measures that are being taken by them in this regard?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) A survey made in 1951 showed that there was only moderate endemicity of leprosy in some of the villages in Dharmapuri taluk. No survey of the area has since been made and it is not therefore possible to say with accuracy the present scale of incidence.

[28th July 1962]

(b) The general medical institutions in the area provide treatment for leprosy patients. It is proposed to open a Survey, Education and Treatment Unit at Dharmapuri in the current year.

திரு. ர. சு. வீரப்ப செட்டியார் : மறுபடியும் சர்வே செய்து அந்த அந்த கிராமத்திலேயே உதவி அளிக்க வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : I have already replied the Hon. Member's point in my answer to the main question.

அப்ரகம் (Mica) (திருப்பத்தூர் தாலுக்கா)

* 770 கேள்வி.—திரு. மு. பொ. வடிவேல் : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூர் வட்டம், வெள்ளக்குட்டை கிராம சுற்றுப்புறங்களில் அப்ரகம் (Mica) பெருத்த அளவில் கிடைக்கிறது என்பதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு தகவல் வந்துள்ளதா?

(இ) அப்படியானால், அதைப் பரிசோதித்து பயன் படுத்திக் கொள்ள அரசாங்கம் என்ன முயற்சி செய்துள்ளது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) There is no record of the occurrence of Mica in large quantities around Vellakuttai village.

(இ) Does not arise.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT.

THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1962.

MR. SPEAKER : I have to announce that the Governor has given his recommendation for the introduction in and consideration by the Madras Legislative Assembly of the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1962.

III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1962.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1962.

28th July 1962]

MR. SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1962.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1962 (L.A. BILL NO. 14 OF 1962).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Madras Appropriation Bill, 1962* (L.A. Bill No. 14 of 1962 be taken into consideration ’.

MR. SPEAKER : Motion moved—

‘ That the Madras Appropriation Bill, 1962 (L.A. Bill No. 14 of 1962) be taken into consideration.’

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கல் மசோதா மீது நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்பு, சில விஷயங்களை, குறிப்பாக, விவாதத்திற்கான நேரம் ஒதுக்கும் முறைகளைப் பற்றிச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நேற்றையதினம் ஒரு மணி நேரம் விவாதம் வேண்டுமென்று கோரியவன் நான். பிறகு வேண்டாம் என்று கைவிட்டேன். காரணம், பிஸினஸ் அட்வைசரிக் கமிட்டியில் ஒப்புக்கொண்டபடி நடக்கவில்லையென்பது தான் எனக்கு வருத்தத்தைக் கொடுத்தது. பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி சம்பந்தமாக நம்முடைய விதிகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. சபையில் உள்ள கட்சிகளை சேர்ந்த தலைவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து சபை நடவடிக்கைகளை இவ்வாறு நடத்துவதற்கு நேரம் ஒதுக்கலாம் என்பது பற்றி சபாநாயகருக்கு யோசனை சொல்வதற்காக அமைந்தது அந்தக் குழு. கனம் சபாநாயகர் சபையின் முதல்வரைக் கலந்து கொண்டே கூடே எல்லாவற்றையும் செய்துவிடலாம். அதை எதிர்க்கட்சியினர் கூட ஆட்சேபிக்க முடியாது. ஆனால், எல்லா எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களையும் கலந்துகொண்டு என்ன என்னவற்றுக்கு எப்படி எப்படி நேரம் ஒதுக்குவது என்று முடிவு எடுப்பது ஒரு சம்பிரதாயம். அங்கே பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் எதிர்க்கட்சியினரும், ஆளும் கட்சித் தலைவரும் சேர்ந்து ஒரு முடிவு எடுத்து விட்டு நாம் இங்கே, சபையில் தகராறு செய்துகொண்டால் சபாநாயகர் என்ன செய்ய முடியும்? தம் யுக்தப்படி ஏதாவது அவர் முடிவு செய்தாலும் நாம் அதை ஆட்சேபிக்க முடியாது. ஆனால் பிஸினஸ் அட்வைசரிக் கமிட்டியில் முடிவு செய்தபடி

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [28th July 1962]

நடப்பதற்கு ஆளும் கட்சியினரும் பொறுப்பாக இருக்கவேண்டும். எதிர்க் கட்சியினரும் பொறுப்பாக இருக்கவேண்டும். இதுதான் என் வேண்டுகோள். இல்லாவிட்டால் இப்படிப்பட்ட கமிட்டிகள் அமைப்பதில் பலன் ஏற்படாது. பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் தலைவர்கள் ஒப்புக் கொண்டுவிட்டார்கள் என்பதற்காக அந்த அந்தக் கட்சி அங்கத்தினர்கள்கூட அதை ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் விரும்பாவிட்டாலும் ஏற்கிறார்கள். ஆகவே பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் ஏகோபித்து எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளைத் தயவு செய்து எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் மாற்றக் கூடாது.

விதி 57-இன் கீழ் இந்தச் சபையில் விவாதிக்கவேண்டும் என்று நான் கோரியது நியாயமான நல்ல எண்ணத்தோடு தான். இந்த ராஜ்யத்தில் என்ன முக்கியமான நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டாலும் அது இந்தச் சபைக்குத் தெரிந்திருக்கவேண்டும். இந்தச் சபையில் விவாதிக்கப்படவேண்டும். அந்த விவாதத்தின்போது தெரிவிக்கப்படும் கருத்துக்களுக்கு பதில் சொல்லக் கூடிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடுதான் நான் விவாதத்தைக் கோரியது.

நேற்று பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் ஒப்புக்கொண்டபடி நடப்பதற்கு ஆளும் கட்சியினர் விரும்பாத காரணத்தினால், அந்த விவாதத்தையே எழுப்ப விரும்பவில்லையென்று சொன்னபோது, நான் பயந்துவிட்டதாக ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த இரண்டு அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் யாருக்கும் பயப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. பயப்படவும் இல்லை.

கனம் திரு. கு. காமராஜ் : அதைத் தான் நேற்றே குறிப்பிட்டீர்களே.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தன்னைத் தேற்றிக்கொள்வதற்கே சொல்கிறார்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஒருகால் என்னைத் தேற்றிக் கொள்ள நேரிட்டாலும் கனம் அமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமனுடைய உதவி எனக்கு வேண்டியிராது.

உண்மையில் நான் யாருக்கும் பயப்படவில்லை. அப்பிரச்சனையைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு 4 மணி நேரம் ஒதுக்கவேண்டும் என்று கோரியவன் நான்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சுருங்கச் சொல்லி விளங்க வைக்கும் ஆற்றலும் படைத்தவர் கனம் அங்கத்தினர் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சுருங்கச் சொல்ல வேண்டியதைச் சுருங்கச் சொல்ல வேண்டியதுதான். விளங்கச் சொல்ல வேண்டியதை விளங்கச் சொல்ல வேண்டியதுதான். விளங்கச் சொன்னாலும்கூட புரிந்து கொள்ளமாட்டேன் என்கிறார்களே.

கனம் சபாநாயகர் : அப்போது எத்தனை நேரம் பேசினாலும் பயன் இல்லையே! (சிரிப்பு)

28th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : விளங்கச் சொல்லியும் புரியாது போல பதிலளிக்கக்கூடிய அமைச்சரும் இருக்கிறார்கள். நான் என்ன செய்வது?

குறிப்பாக இன்னொரு நிலையும் இருந்தது. துரதிருஷ்டவசமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் வராமல் இருந்து விட்டார்கள். அது வேறு ஒரு சங்கடமான நிலைமையை உண்டாக்குகிறது. அவர்கள் பேரில் சாட்டப்படுகிற குற்றச்சாட்டுகள் அனைத்துக்கும் நாங்கள் பதில் சொல்வதற்கில்லை. (கனம் அங்கத்தினர்கள்.—அவர்களிடம் பயமா?) யாரிடமும் எனக்குப் பயமில்லை. பயம் வேறு. அவர்களை ஒரு சங்கடமான நிலைமையில் வைக்கக்கூடாது என்கிற எண்ணம் வேறு. அதுவும் கூட விவாதத்தை நான் இங்கே எழுப்ப விரும்பாததற்கு ஒரு காரணம்.

கனம் சபாநாயகர். அப்போது ஒரு மணி நேரம் என்பதை அதிகப்படுத்திக் கொடுக்கவில்லையென்பது பிரச்சனையிலையா?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அப்போதே 2 மணி நேரம் கொடுத்துப் பார்த்திருக்கவேண்டும்.

மேலும் என் பக்கத்தில் உட்கார்ந்திருக்கக்கூடிய திரு சசிவர்ண தேவர் அவர்களுக்குக்கூட என் பேரில் கோபம் ஏற்பட்டது. அதற்குக் காரணம் எனக்குப் புரியவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்றால் அவர்களுடைய கருத்து வேறு, கொள்கை வேறு. எங்கள் கருத்துக்கள், கொள்கைகள் வேறுக இருக்கலாம். சுதந்திரக் கட்சி என்றால் வேறு கருத்து. அதோடு சேர்ந்திருக்கக் கூடிய 'பார்வட் ப்ளாக்' கட்சியைச் சேர்ந்த சுதந்திரக் கட்சிக் காரர்களுக்கும், சுதந்திரக் கட்சிக்காரர்களுக்குமே கருத்துவேறுபாடுகள், துட்பமாகவும், கருடுமுரடானதாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே, எதிர்க் கட்சிகளின் எல்லாப் பொறுப்புக்களையும் ஒரு கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வது என்பது சாத்தியம் அல்ல என்பதை இந்தச் சபையில் உள்ள நண்பர் கனம் திரு. சசிவர்ண தேவர் அவர்களே ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். எதிர்க் கட்சிகள் கூட ஒரு குறிப்பிட்ட அடிப்படையில் பேசி, ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவது என்ற முயற்சி இருக்குமானால், கட்டாயம் அதற்கு நான் உட்படத் தயாராக இருப்பேன். எதிர்க் கட்சி என்ற பொறுப்பை நிறைவேற்றுவதிலே நான் பின்வாங்கமாட்டேன்.

1957-ம் வருஷத்திலே நம்முடைய சட்டசபை மவுண்ட் ரோட்டில் இருந்தபோது ஒரு சம்பவம் ஏற்பட்டது—என்னுடைய கட்சிக்கு அந்த நிகழ்ச்சியில் உடன்பாடு என்று அர்த்தம் அல்ல. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்து, அந்தச் சபையில் விவாதத்தை உண்டாக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு விவாதத்தை ஏற்படுத்தினோம். அப்பொழுது நான்கு தினங்கள் விவாதங்கள் நடைபெற்றன என்று நான் நினைக்கிறேன். எல்லாக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் அவரவர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள முடிந்தது. அரசியல் ரீதியில் பார்த்தால், என்னுடைய கட்சிக்கு அதனால் சில சங்கடங்கள் ஏற்பட்டன. என்

9-30
a.m.

[திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்] [28th July 1962]

கட்சிக்கு சங்கடமா, லாபமா என்பதைப்பற்றிக் கவலையில்லாமல் எதிர்க்கட்சியிலே உடன்பட்டு வேலை செய்யவேண்டும் என்ற ஒரே கண்ணோட்டத்தோடு வேலை செய்தோம். அதில் சங்கடம் ஏற்பட்டது என்பது வேறு விஷயம்.

அந்த அங்கத்தினர்கள் (திராவிட முன்னேற்றக்கழக அங்கத்தினர்கள்) இந்தச் சபையிலே இருந்திருப்பார்களானால் கட்டாயம் இரண்டு மணி நேரம் என்ன, நான்கு மணி நேரம் கூட விவாதத் திருக்க முடியும். அவர்கள் விரும்பியிருந்தால், இந்தச் சபையின் 55-வது விதியின்படி

Disapproval Motion

கொடுக்க

முடியும். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமாக இல்லாமலேயே, கண்டனத் தீர்மானம் கூட கொடுக்க முடியும். நான்கு மணி நேரம் அல்ல, ஒரு நாள் அல்ல, இரண்டு நாட்கள் கூட விவாதத்தை கிளப்பியிருக்க முடியும். அவர்களுடைய கருத்தைச் சொல்லியிருக்க முடியும். கனம் மந்திரிகளுக்கு இறுதியில் பேசக்கூடிய சந்தர்ப்பம் எப்பொழுதும் இருக்கிறது என்றாலும் நிகழ்ச்சிகளைப் படித்து பார்ப்பவர்கள் தான் முடிவுக்கு வருவார்கள். அத்தகைய முறைதான் சரியானதாக இருந்திருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அப்படி இருந்திருந்தால் என்னுடைய பொறுப்பிலிருந்து நான் பின்வாங்கவே மாட்டேன், எதிர்க் கட்சி என்ற முறையில். ஆளும் கட்சியின் நிர்வாகத்தை உபயோகித்து, அதிகாரத்தை உபயோகித்து, எதிர்க் கட்சிகளின் மீதோ, இயக்கங்கள் மீதோ தொடுக்கக்கூடிய அடக்குமுறையை அனுமதிக்காமல் எதிர்த்து நிற்கவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணம் உடையவன் நான். அந்தப் பொறுப்பைச் செய்ய நான் தயாராக இருப்பேன். ஆனால், அதற்குள்ள சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்த இந்தச் சபையில் பிரதான எதிர்க் கட்சியாக உள்ளவர்கள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்காதது அவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, எதிர்க் கட்சிகளுக்கும் நன்மை அல்ல, இந்த நாட்டுக்கும் நன்மை அல்ல என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதை நான் இந்தச் சமயத்தில் சொல்லிக் கொள்ளாமல் இருக்க முடியாது. என்னுடைய நிலைமைக்குட்பட்டு இந்த சமயத்தில் அப் பிரச்சனையை இங்கே கொண்டுவருவதற்காக கனம் திரு. சசிவர்ண தேவர் பாராட்டாதது எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. அவர்கள் பாராட்டாவிட்டாலும் பரவாயில்லை. ஆனால், அவர், “கலியாணசுந்தரத்திற்குக் கேள்வி கேட்க ஏன் அனுமதி கொடுத்தீர்கள்?” என்று கனம் சபாநாயகரைப் பார்த்து கேட்பது இருக்கிறதே, அதற்குக் காரணம் கனம் கலியாணசுந்தரம் மீது அவருக்கு இருக்கக்கூடிய கோபமா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. கனம் சபாநாயகர் மீது அவருக்குக் கோபம் வராது; கோபம் வர முடியாது, திரு. கலியாணசுந்தரம் பேரித்தான் அவருக்கு கோபமாக இருக்கும்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் மீதுள்ள கோபத்தினால் நான் தங்கரிடம் நேற்றையதினம் கேட்கவில்லை. 25-7-1962-ல் கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள், பத்திரிகையில் வந்திருந்த ஒரு செய்தியை இந்தச் சபையில் வாசித்தார்கள். அதற்குக் கனம் அமைச்சர் அவர்களும் பதில்

28th July 1962] [திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர்]

சொன்னார்கள். ஆனால், கனம் அங்கத்தினர் திரு. முக்கையா தேவர் அவர்கள் நேற்றைய தினம் ஒரு விளக்கம் கோரியபோது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்த்தார்கள் என்ற காரணத்திற்காக நான் சொன்னேனே தவிர, கனம் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் மீது எனக்குக் கோபம் இல்லை. எத்தனை தடவை வேண்டுமானாலும், பத்திரிகையில் வந்ததைப் படிக்கட்டும்: கனம் அமைச்சர் அவர்களும் பதில் தெரிவிக்கட்டும். எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

கனம் சபாநாயகர்: எந்த ஒரு விஷயமானாலும், அதில் ஒரு முடிவைத் தெரிவித்துவிட்ட பிறகு, அதையே மீண்டும் மீண்டும் எழுப்பவேண்டும் என்று கோருவது சரியல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம் ஆகும். கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இம்மாதம் 25-ம் தேதியன்று இங்கு ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பியது பற்றிக் கனம் அங்கத்தினர் திரு. சசிவர்ண தேவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதுபற்றி என்ன நடந்தது என்பதைச் சற்று விவரிக்க விரும்புகிறேன்.

இம் மாதம் 25-ம் தேதியன்று, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள், குறிப்பிட்ட அந்தப் பிரச்சனையை இந்தச் சபையில் எழுப்புவதற்குமுன் என் அறைக்கு வந்திருந்தார்கள். அப்பொழுது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களும் என் அறையில் இருந்தார்கள். அப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ஒரு பத்திரிகையில் வந்திருந்த செய்தியைக் காட்டி, “இம்மாதிரி செய்தி வந்திருக்கிறது, இது பற்றிச் சபையில் தகவல் கேட்கப்போகிறேன், அதற்கு அனுமதி தரவேண்டும்” என்று கேட்டுக்கொண்டார். அதன் பேரில் நான் அதற்குச் சம்மதித்தேன். அதன்படியே அவர் இம் மாதம் 25-ம் தேதியன்று, குறிப்பிட்ட பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை இந்தச் சபையில் படித்துக் காட்டிக் தகவல் கேட்டிருக்கிறார். ஆகவே, என்னுடைய முன் அனுமதியின்றி கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் எந்தப் பிரச்சனையையும் இங்கு எழுப்பவில்லை, முன் அனுமதி பெற்றே எழுப்பியிருக்கிறார் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர் திரு. சசிவர்ண தேவர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆனால், அதுபோன்ற இனிமேலும் அனுமதித்துக்கொண்டே இருக்க வேண்டுமென்ற கட்டாயம் இல்லை. சட்டசபை விதியும் அதை அனுமதிக்காது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. சசிவர்ண தேவர் அவர்களுக்கு இதுபற்றிச் சந்தேகம் இருந்தால் என்னைக் கேட்டிருக்கவேண்டும். அப்படிக்கேட்காமல் “ஏன் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு அனுமதி அளித்தீர்கள்? முன்பெல்லாம் அனுமதித்துவிட்டு, இப்பொழுது அனுமதிக்கவில்லையே” என்ற முறையில் திரும்பத் திரும்பக் கேட்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று நான் நேற்றே சொன்னேன். இன்றும் சொல்கிறேன். இனிமேலும் சொல்வேன். எந்த ஒரு கனம் அங்கத்தினரும் ஏதாவது ஒரு பிரச்சனையை சபையில் எழுப்பவேண்டுமானால், அவர் முன்னதாகவே என்னுடைய அறைக்கு வந்திருந்து, என்னைக் கேட்டுக்கொண்டு என் அனுமதி பெற்ற பின்னரே, சபையில் எழுப்புவது நல்லது. அதுதான் முறை ஆகும்.

[28th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் திரு. சசிவர்ண தேவர் அவர்களுக்குத் தங்கள் பேரிலோ, என் பேரிலோ கூட கோபம் இல்லை. இருவர் பேரிலும் கோபம் இல்லை. ஆனால், கனம் திரு. மூக்கைய தேவர் அவர்கள் சொல்ல ஆரம்பித்ததை முடிக்க விடவில்லையே என்ற வருத்தம் அவருக்கு. அதை எப்படிக்கேட்பது என்று தெரியாமல் அப்படிச் சொன்னார். அவ்வளவு தான். இதிலெல்லாம் கொஞ்சம் தமாஷ் இருக்கவேண்டும், ரொம்பவும் 'ஸப்ஜெக்டிவ்' ஆக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று கனம் திரு. சசிவர்ண தேவர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். சூழ்நிலைக் கோளாறுக வேண்டுமானால் இருக்கலாம். திருப்தி ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படாமல் இருந்திருக்கலாம். அதனால் சோர்வு ஏற்பட்டிருக்கலாம். அப்படிக்கேட்டாரே என்பதற்காக கனம் திரு. சசிவர்ண தேவர் அவர்கள் மீது எனக்குக் கூட வருத்தம் கிடையாது. எனக்கு நியாயம் என்று தோன்றுவதை நான் இந்தச் சபை முன் வைக்கின்றேன். யாருக்கு நன்மை, யாருக்கு தீமை என்று நான் பார்க்கவில்லை. என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பத்தாயிரம் பேர்கள் சிறையில் இருந்தார்கள். மூன்று பேர்கள் சிறையில் இறந்தார்கள். அந்தச் சமயத்தில் நான் சபையில் இருந்தபோது தந்தி வந்தது. தந்தியைச் சபையிலே படித்துக் காண்பித்தேன். கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும். அப்படியிருக்க, 'கனம் அமைச்சர் மறுப்பதற்காகவே கலியாணசுந்தரம் கேள்வி கேட்கிறார்' என்று தப்புப் பிரசாரம் செய்வது இருக்கிறதே, அது அரசியலிலே அனுபவக் குறைவினால் வருகிறது என்று தான் நான் ஒதுக்கித் தள்ளவேண்டியிருக்கிறது. கனம் அமைச்சருக்கு அனுகூலமா என்பதல்ல பிரச்னை. நாட்டிலே ஒரு சம்பவம் நடக்கிறது. அது பற்றி இந்தச் சபை அங்கத்தினர் கேட்கக் கடமைப்பட்டவர் என்ற முறையில் நான் அந்தப் பிரச்சனையைக் கொண்டுவருகிறேன். கனம் அமைச்சர் சொல்லக்கூடிய பதில் நாங்கள் எதிர்பார்க்கக்கூடியதாக இருக்கலாம், மற்றவர்களுக்கு அது ஏமாற்றம் அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கலாம். அதற்கு நான் பொறுப்பாளி அல்ல. 'கேட்பது அல்ல குற்றம்' என்பதை அவர்கள் உணர்ந்துகொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அவர்களுடைய இடத்தில் இருந்து கேட்டிருக்கவேண்டும். அவர்கள் பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிப்பதில் அர்த்தம் இல்லை. மற்றவர்கள் கேட்பதைக் குறை சொல்வதும் அர்த்தம் இல்லை.

விலைவாசி உயர்வு என்பது தேசியப் பிரச்னை ஆகும். அது ஒரு கட்சிப் பிரச்னை அல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தாருடைய சொந்தப் பிரச்னை அல்ல அது. சுதந்திரக் கட்சினுடைய சொந்தப் பிரச்சனையும் அல்ல அது. கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் சொந்தப் பிரச்சனையும் அல்ல. காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய சொந்தப் பிரச்சனையும் அல்ல. அரசாங்கத்தாரே பூராவும் பொறுப்பு ஏற்கக்கூடிய ஒரு பிரச்சனையும் அல்ல. இது ஒரு தேசிய பிரச்னை என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமானால் தங்களைத் தாக்கிப் பேசுவதாக நினைத்துக் கொண்டு, உடனே எழுந்து, "விலைவாசி ஏன் உயர்ந்தது? தொழிலாளிகளுக்குச் சம்பளம் அதிகமாக கிடைக்கிறது; அதனால்,

28th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

அவர்களுடைய வாங்கும் சக்தி உயர்ந்துவிட்டது : வாங்கும் சக்தி உயர்வதனால் விலைவாசியும் உயர்ந்துவிட்டது” என்று அவசரத்தின் காரணமாகச் சொல்லலாம். அவசரம் காரணமாக அப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லமாட்டேன். (ஒரு கனம் அங்கத்தினர் : அது தவறு?) ‘கொள்கை காரணமாக’ அப்படிச் சொல்கிறார் என்றுகூட நான் சொல்லமாட்டேன். கலியாண சுந்தரத்திற்குப் பதில் சொல்லவேண்டும் என்ற காரணத்தினாலே ஏதாவது சொல்லிவிட்டுப் போகலாம் என்று சொல்வதாகத்தான் இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) அப்படிச் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கலாம். யார் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதை மற்றவர்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் அல்லவா? (குறுக்கீடு) வோட்டுப் போட்டது எப்படி என்ற விவாதத்தில் இறங்கவேண்டாம். தைரியம் இருந்தால், அதைத் தனியாக விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சாதாரணமாக ஜனநாயகத்தில் . . . (கனம் அமைச்சர் அவர்களின் குறுக்கீட்டுக்கு கனம் அங்கத்தினர் இடமளிக்கவில்லை.) கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பதில் சொல்கிறேன் . . .

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கடைசியில் அமைச்சர் பதில் சொல்ல இருக்கிறார்களே.

MR. SPEAKER: The hon. Member may proceed with his speech. We have got lot of work to-day.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ‘இன்டரப்ஷன்’ இல்லாமலிருந்தால் . . .

(There was some whispering in the Ministerial benches.)

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : எனக்கும் பதில் சொல்லத்தெரியும்.

MR. SPEAKER: The hon. Member seems to be interested in answering whispers in the Ministerial benches.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : என்னுடைய கருத்தை நான் தெரிவிக்கின்றேன். சிலருக்குச் சங்கடமாக இருந்து உடனுக்குடன் எழுந்து பேசுவது என்றால், நான் எப்படிப் பதில் சொல்லாமலிருப்பது? தமாஷாகப் பேசுவதென்றால் ‘இன்டரப்ஷனை’ வரவேற்க வேண்டியதுதான். இன்டரப்ஷன் இருப்பதுகூட சபை நடவடிக்கைகளில் உற்சாகம் ஏற்படுகிறது.

MR. SPEAKER: Interruption is parliamentary. Interruption அனுமதிக்கப்படலாம் என்றாலும், Interruption ஐ Interpret பண்ணும்போது எப்படி ஆகிறது என்பதைப் பொறுத்துத்தான் அனுமதிக்கவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ‘இன்டரப்ஷன்’ இலே கோபம் வரக்கூடாதே தவிர, மற்ற முறையில் ‘இன்டரப்ஷன்’ இருக்கலாம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய பிரிவினைக் கோஷத்தையோ, அல்லது சேதம் விளைவிக்கக்கூடிய வேறு

[திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்] [28th July 1962]

நிகழ்ச்சியையோ என்னுடைய கட்சி ஆதரிக்காது. காங்கிரஸ் கொடியை இறக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சி, காங்கிரஸ்காரர்களைத் தாக்கக் கூடிய எண்ணம் இருந்து அதன் விளைவாக ஏற்படக்கூடிய நிகழ்ச்சி, இவற்றுக்கு என்னுடைய கட்சியினுடைய உடன்பாடு இருக்காது. அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டிருந்தால், அது தவறு. அந்த நிகழ்ச்சிகளுக்கு என்னுடைய கட்சியின் ஆதரவு கிடையாது. வட நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறார்கள் என்பதற்காக அவர்களுக்கு எதிராகப் பிரசாரம் செய்வதோ, தாக்குவதோ சரியல்ல. இப்படிப்பட்ட பிரிவினைக் கோஷத்தை எதிர்த்து இந்த நாட்டில் கிளர்ச்சி செய்கின்றதில் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சிக்குப் பெரும் பங்கு உண்டு. இதனால்தான், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் திரு. அண்ணாதுரை அவர்கள் கூட, “காமராஜினுடைய ஆதரவு இருந்தாலும் இருக்கும், கல்யாணசுந்தரத்தினுடைய ஆதரவு இருக்காது” என்று ஒரு முறை சொல்லியிருக்கிறார்.

கலியாணசுந்தரம் என்றால் எந்தக் கலியாணசுந்தரம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ‘கம்யூனிஸ்ட் கலியாணசுந்தரம்’ என்று ரொம்பத் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் ஆதரவு அவர்களுடைய பிரிவினை இயக்கத்திற்கு இராது என்பதை அவர்களும் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரிவினை இயக்கத்திற்கு எந்தவிதமான ஆதரவும் கொடுக்கக் கூடாது என்பதில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஜாக்கிருதையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

விலைவாசிப் பிரச்சனையில் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்ன? மற்றக் கட்சிகளின் பொறுப்பு என்ன? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் எடுத்த அந்தப் பிரச்சனை நம்முடைய அரசாங்கத்தைக் கவரக்கூடிய ஒரு பிரச்சனை. அதை இந்த சபையில் உள்ள கனம் அங்கத்தினர்களுக்கும், கனம் அமைச்சர்களுக்கும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ‘அந்தப் பிரச்சனையைப் பரப்பப்படுத்தி தங்கள் கட்சியைப் பலப்படுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறார்கள்; பிரிவினை சக்திக்கு ஆக்கம் தேட விரும்புகிறார்கள்’ என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பது சரியல்ல. விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக அவர்கள் இயக்கம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். அதிலே திராவிட நாடு பிரச்சனை சேர்க்கப்படாமல், வடநாட்டுக்காரர்கள் தாக்கப்படாத நிலை இருக்குமானால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அந்த கோரிக்கையை கட்டாயமாக ஆதரிக்கும். அத்தகைய இயக்கத்தை ஆதரிக்க கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எப்பொழுதும் பின்வாங்காது. மறியலைப்பற்றிக் கூறும்போது, ‘கிரிமினல் லா’ படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஒரு நாள் கலெக்டர் ஆபீஸ் முன் மறியல் செய்யப்பட்டதை ‘பிசிகல் அப்ஸ்ட்ராக்ஷன்’ என்று சொன்னார்கள். காந்திஜி நமக்கு போதித்தது என்னவென்றால் ‘ஒருவரை நிந்தித்துப் பேசினால் கூட, அது அஹிம்சையாகாது’ என்பது தான். அந்த அளவுக்கு அரசாங்கம் அஹிம்சையைக் கைக் கொண்டிருக்கிறதா, இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். ‘அலுவலகத்திற்குச் செல்லாதீர்கள்’ என்று சொல்லிக் குறுக்கே விழுந்து

28th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

தடுப்பது பலாத்காரம் என்று கருதமுடியாது. அதற்காக சட்டப்படி என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அதை எடுத்துக் கொள்ளட்டும். ஆனால், அதைப் பலாத்கார நிகழ்ச்சி என்று சொன்னால் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. அப்பேர்ப்பட்ட அனுபவம் எங்களுக்கு இருக்கிறது. அதற்காக, எவ்வளவு கடுமையாக வேண்டுமானாலும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் சில திருத்தங்களைக் கோரி அந்த மாதிரி மறியலை நாங்கள் நடத்தியிருக்கிறோம். அப்போது பலர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர், இப்போது நியாயம் என்று சொல்லக்கூடிய அந்த முறையைப் பற்றி அப்போது தஞ்சையில் பேசும்போது, 'சட்டசபையில் விவாதிக்கச் சந்தர்ப்பம் இருக்கும்போது ஏன் மறியல் செய்யவேண்டும்?' என்று பேசினார்கள். அதற்கு அவர் மறைமுகமாகக் கூட ஆதரவு காட்டவில்லை. 'சட்டசபையில் 50 பேர் இருக்கிறார்களே, ஏன் மறியல் செய்கிறார்கள்?' என்று நான் திருப்பிக் கேட்கவில்லை. சட்டசபை நடவடிக்கையும் வேண்டும்; வெளியிலே 'எக்ஸ்ட்ரா பார்லிமெண்டரி ஆக்ஷனிட்சும்' வேண்டும். அது மக்கள் ஆதரவு பெற்றதாக இருக்கவேண்டும். மக்களுடைய அபிப்பிராயத்தை உருவாக்கக் கூடியதாக இருக்கவேண்டும். சட்டசபைக்கு வெளியே எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள் நியாயமானதாகவும், மக்கள் ஆதரவைத் திரட்டக் கூடியதாகவும். அரசாங்கத்தின் கொள்கையை மாற்றவேண்டிய அளவுக்கு ஜனங்களின் எதிர்ப்பை உருவாக்கக் கூடியதாகவும் இருக்கவேண்டும்.

MR. SPEAKER: Does the hon. Member know what is "Wrongful restraint" under the Indian Penal Code? கீழே, குறுக்கேவிழுந்து தடுப்பது குற்றம் இல்லையென்று கூறுகிறீர்களா?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: அது சட்டப்படி குற்றமில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. சட்டப்படி எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றுதான் சொல்லுகிறேன். அப்போது பதினாயிரம் பேரைச் சிறையிலே தள்ளினார்கள்; தண்டித்தார்கள். மணலி கந்தசாமி அவர்கள் மூன்று மாதங்கள் சிறையில் இருந்து விட்டுதான் வெளியே வந்தார்கள். இந்த இயக்கங்களையெல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு எதிரான இயக்கமாகக் கருதக்கூடாது. விலை வாசி உயர்வை எதிர்த்து ஆரம்பிக்கும் இயக்கமானது மக்களுடைய எதிர்ப்பு இயக்கமாகக் கருதப்படவேண்டும். விலைவாசி ஏறிக் கொண்டே போகிறது என்ற பிரச்னை மக்களுடைய இருதயத்தைத் தொடக்கூடிய பிரச்னை. இந்த மாதிரி எதிர்ப்பு இயக்கங்களை உருவாக்கினால்தான் அரசாங்கத்துக்குக் கூட விலைவாசியைக் குறைப்பதற்குள்ள நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள சக்தியும், தெம்பும் ஏற்படும். இதை அரசாங்கத்திற்கு எதிரான இயக்கம் என்றோ கனம் அமைச்சர்களுக்கு எதிரான இயக்கம் என்றோ நினைத்து அடக்குமுறை மூலம் அடக்கிவிடலாம் என்பது சரியல்ல என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். சட்டப்படி

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [28th July 1962]

குற்றம் செய்தவர்களின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டாலும், சிறையிலே அவர்களிடம் எந்த அளவுக்கு மனிதாபிமானத்துடன் நடந்து கொள்ளவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டும். எந்த கட்சியும் அடக்கு முறையால் அழிந்ததில்லை என்பது என்னுடைய அனுபவம்.

அடுத்து, விலைவாசிக்கு எதிராக 'ப்ளானிங் கமிஷனிலே' என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். ப்ளானிங் கமிஷனில் அமைச்சர்கள் எல்லாங்கூட ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விலைவாசி ஏறிக்கொண்டே போகிறது; அது கட்டுப்படுத்த முடியாதது அல்ல. ப்ளானிங் கமிஷன் ரிபோர்ட்டில் 127-வது பக்கத்தில் 19-வது பாராவில் விலைவாசி சம்பந்தமாக. "And yet the dangers of continued or excessive price rises are obvious. If the financial outlays in the Plan are realised only at higher prices, the real content of the Plan gets correspondingly reduced. An inflationary situation is not conducive to the most efficient use of resources. It distorts relative prices and tends to move resources away from the uses that have higher priority from a social point of view. The fixed income earners, among whom are sum of the most vulnerable classes in society, cannot be expected to put up too long with an erosion of their real standard of living and yet, if money incomes are increased over a wide sector, the result can only be to give a further twist to the inflationary spiral. The problem then, is one of drawing the right line between too much intervention and too little, and of devising appropriate techniques of controls and regulations at certain vital points in the system." என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ராஜ்ய சர்க்கார்களும் சரி மத்திய சர்க்காரும் சரி, விலைவாசி உயர்வு, சம்பளம் இவை சம்பந்தமாக எப்படி நடுநிலைமையுடன் இருக்கவேண்டுமென்று வரையறை செய்திருக்கிறார்கள். இதற்கு மேல் நான் ஒன்றும் வற்புறுத்திக் கேட்கவில்லை. நம்முடைய கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் 'நம்முடைய நாட்டுக்கு சோஷலிசத்தை தவிர வேறு வழி இல்லை' என்று சந்தேகத்திற்கிடமில்லாமல் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார். அனுபவ பூர்வமாக ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். சோஷலிசம் என்று சொன்னால் கொஞ்சம் 'அட்ராக்டிவ்' ஆக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் அவர்கள் அப்படிச் சொன்னதாக நான் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. உலகம் பூராவும் போற்றி வரக் கூடிய கருத்து, தத்துவம். இதை கனம் அமைச்சர்களும் கமிட்டியில் கூட, —நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன், உண்மையிலேயே சோஷலிசத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்குமானால் விலைவாசியைப் பற்றி ஒரு தெளிவான கருத்து இருக்க வேண்டும். வாங்கும் சக்தியும் விலை வாசியும் ஒரு சமநிலையிலே இருக்க வேண்டுமென்ற கொள்கைதான் ப்ளானிங் கமிஷனிலே வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அளவில்லாமல் விலை ஏறிக்கொண்டே போவதால் ஆபத்து இருக்கிறது. 'ஆப்ஸியஸ்' என்று சொல்கிறார்கள். விலையேற்றம் கட்டுக்கு அடங்கவில்லை,

28th July 1962] [திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்]

இதற்குப் பரிகாரம் வரிகள் விதிப்பது மட்டுமல்ல. அதிகமாக வரிகளை விதித்தால், வரியை எதிர்த்தும், விலைவாசியை எதிர்த்தும் நாட்டில் இயக்கம் வருவது தவிர, வேறு என்ன நிலைமை உண்டாகும்? அரசாங்கத்திற்குத் தற்காலிகமான சங்கடம் ஏற்படலாம். சிலரை ஜெயிலில் போட வேண்டியிருக்கும். மக்களுடைய எதிர்ப்புணர்ச்சியைக் காட்டுவது, அரசாங்கமானது விலைவாசியை ஒரே நிலையில் வைக்க, பொருள்களின் தரத்தை உயர்த்த யார் மீது வரிகளைப் போட்டால் தாங்குவார்களோ அவர்கள் மீது வரி விதிக்க, உதவி செய்யக் கூடிய இயக்கமாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அது ஜனநாயக பூர்வமான இயக்கம். அப்பேர்ப்பட்ட பிரச்சனையைத் தவறான பாதையில் உபயோகப்படுத்திய காரணத்தினால்தான் என்னுடைய கட்சி அதில் சேர முடியாத நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. காங்கிரஸ் கமிட்டியில்கூட—நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். உண்மையாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்—காங்கிரஸ் கட்சிக் கூட்டத்தில் எம்.எல்.ஏ.க்கள் பலர் இந்த விலைவாசி ஏற்றத்தை குறைக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி இருக்கிறார்கள். இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. நியாயமான விலை இருக்க வேண்டும், நல்ல பொருள்கள் கிடைக்கவேண்டும், வாழ்க்கைத்தரம் உயரவேண்டும் என்பதில் கட்சிப் பிரச்சனை என்ன இருக்கிறது? இது எந்த கட்சிக்கும் விரோதமானது அல்ல. எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து கவனித்த வேண்டிய ஒரு தேசியப் பிரச்சனை இது. கட்சிக் கருத்துக்கள் வந்து, கட்சி மோதுதல் ஏற்பட்டு, கட்சிக் குரோதங்கள் ஏற்பட்டு, நல்ல பிரச்சனைக்குக்கூட ஒரு கெடுதல் ஏற்படக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டு விட்டதே என்றுதான் நான் வருந்துகிறேன். அந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றிய முழு பொறுப்பு இந்தச் சபைக்கு உண்டு என்று பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வெறும் சட்டத்தை அமல் நடத்தாமல் விலைவாசியைச் சமநிலைப்படுத்த என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமோ அதையும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இதற்கு உள்ள மக்களுடைய ஆதரவானது தேசிய ஒருமைபாட்டுக்கு எதிராக பயன்படுத்திக் கொள்ள முடிகிறது.

மக்களின் பொருளாதார நிலை காரணமாகவும், வறுமை நிலை காரணமாகவும், ஏற்றத்தாழ்வு நிலைமை காரணமாகவும் ஏற்படக் கூடிய அதிருப்தி, மனக்கசப்பு இவைதான் நாட்டின் ஒற்றுமைக்கு விரோதமாகயிருக்கின்றன. அதை மனதில் கொண்டு பிரச்சனையை அணுகவேண்டும். கனம் அமைச்சர்களுக்கு இது தெரியும், அவர்கள் திறமைசாலிகள்தான். ஆகவே இதை நான் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. விலைவாசி உயர்வுப் பிரச்சனை வேறு, மற்ற நிகழ்ச்சிகள் வேறு என்று பார்த்து அதற்குள்விட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். 'எதிர் கட்சிக்காரர்கள் அகப்பட்டு விட்டார்கள் ஆகவே ஒரு கை பார்த்து விடலாம்' என்று அந்த மனப்பான்மையில் போகக்கூடாது. அடுத்த படியாக, செலவு செய்யக்கூடிய பணத்தை சரியானபடி செலவு செய்யவேண்டும். ரூபாய்க்கு 100 பைசா அளவில் பயன்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [28th July 1962]

ஏற்படா விட்டாலும் 75 பைசா அளவிலாவது ஜனங்களுக்குப் பயன் ஏற்படும் அளவில் நிர்வாகம் இருக்கவேண்டும். எவ்வளவு செலவு செய்தாலும் அது பரிமளிக்கும் நிலையில் இருக்கவேண்டும். விலைவாசி ஒரே நிலையில் இருந்தால் தான் போட்ட திட்டங்கள் போட்டபடி நடக்கும் என்று ப்ளானிங் கமிஷனே வற்புறுத்தி யிருக்கிறது. இல்லாவிடில் 'பிளிக் கல் டார்ஜெட்' ஐ அடைய முடியாது என்கிறார்கள். ஆக செலவு செய்வது சிக்கனமாகவும், திறமையாகவும் செலவு செய்யப் பட வேண்டும். நிர்வாகத்தில் ஒரு புத்துணர்ச்சியை ஏற்படுத்த வேண்டும். இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டும் அவ்வித புத்துணர்ச்சியை அரசாங்க ஊழியர்களிடமும், நிர்வாகத்திலும் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோமா என்று அமைச்சர்கள் அவர்களே சோதனை செய்து பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். "ஸெல்ப் கிரிட்டி க்கலாக" பார்க்க வேண்டும். நான் இந்த சபையில் ஏதோ பேசவேண்டுமென்று பேசி விட்டுப் போகிறேன் என்று அர்த்தப்படும்படி முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எங்கள் யோசனைக்கு அவர்கள் அப்படித்தான் மதிப்பளித்திருக்கிறார். என்றால் அவர்களைத் திருப்திப் படுத்தும் முறையில் எப்படி பேசுவது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

அடுத்தபடியாக, ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் இடையே ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கக் கூடாது என்ற கொள்கை முன்பு ராஜ்ய சம்பளக் கமிஷன் ஏற்படுத்தி தீர்ப்பு கொடுத்தபோது ஓரளவுக்கு ஒப்புக் கொள்ளப் பட்டது. பஞ்சப்படி விஷயத்திலாவது இந்த ஏற்றத்தாழ்வு போகவேண்டுமென்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. ஆகவே மத்திய சர்க்கார் விகிதப்படி, 150 வரை 10 ரூபாய் என்றும் அதற்கு மேல் 20 ரூபாய் என்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இப்பொழுது மத்திய சர்க்கார் 150 வரை 5 ரூபாயும், அதற்கு மேல் 300 வரையில் 10 ரூபாயும் பஞ்சப்படியை உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆக, பஞ்சப்படி விகிதாசாரத்தில் மறுபடியும் ஒரு ஏற்றத்தாழ்வு ஏற்பட்டுவிட்டது. 150 ரூபாய்க்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த 5 ரூபாய் பஞ்சப்படி உயர்வு போதுமானதா என்பது வேறு விஷயம். ரூ. 150-க்கு மேல் உள்ளவர்களுக்கு ஒரு பைசா கூட கொடுக்காம விருப்பது சரியல்ல. அது அதிருப்தியை விளைவிக்கும், அது நிர்வாக நிலைக்கு உகந்ததல்ல. மத்திய சர்க்கார் பஞ்சப்படி விகிதத்தை அப்படியே நமது ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும், ஸ்தலஸ்தாபன ஊழியர்களுக்கும், கல்வி நிலையங்களில் வேலை செய்பவர்களுக்கும் அமூலக்க வேண்டும். ஏற்கனவே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட கொள்கை இது. அதிலிருந்து நாம் மீறக் கூடாது. அது குறித்து ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிருப்தி இருப்பது நிர்வாகத் திறமைக்கு பாதகமானது. சம்பளத்தை அதிகரிக்க முடியுமா என்று கேட்கலாம். விலையைக் குறைப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுங்கள். உடனே கட்டுப்பாடு கொண்டுவரலாமா என்பார்கள்.

28th July 1962] [திருமீ. கலியாணசுந்தரம்]

கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் வைப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுப்பதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு சொசைட்டி எங்கு எங்கு போய் கொள்முதல் செய்யும்? வியாபாரிகளோடு போட்டி போட்டுக் கொண்டு கொள்முதல் செய்தால் விலைவாசி ஏறுமே தவிர குறையாது. நிலப்பிரபுக்களின் முயற்சிக்கு இடம் கொடுக்காது நடவடிக்கைகள் எடுத்து சர்க்கார் கொள்முதல் செய்து கூட்டுறவு சொசைட்டிகளுக்குக் கொடுக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களேயானால், ஸ்பெக்குலேஷனுக்கு இடம் கொடுக்காமல் தடுப்பார்களேயானால் அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் கொடுக்க சாத்தியமாகும். எல்லாத்துறையிலும் விலைவாசியை சமநிலைப்படுத்தவேண்டுமென்பது ஒரு புறமிருக்க அத்தியாவசியப் பண்டங்களையாவது துரிதமாக வழங்க நடவடிக்கைகள் எடுத்தால் சம்பளம் உயரவேண்டுமென்று கோரிக்கையை ஓரளவு சமாளிக்கமுடியும். ரூபாய்க்கு மூன்று படி அரிசி கொடுங்கள் என்று கேட்கலாம்; நல்ல அரிசி 1½ படி கொடுத்தால், அப்படி கொடுப்பதற்கு உடனடி நடவடிக்கைகள் எடுத்தால் அது வரவேற்கத்தக்கதாயிருக்கும். அது ஓரளவு ஊழியர்களிடையேயும், தொழிலாளர்களிடையேயும் திருப்தி அளிக்கும் கூட்டுறவு சொசைட்டிகளிலும் அரிசியில் நெல்லையும், கல்லையும், கலந்து கொடுத்தால் மக்களுக்கு கூட்டுறவு சொசைட்டியில் உள்ள நம்பிக்கை போய் விடும். விலைவாசியை சமநிலைக்குக் கொண்டுவர, அத்தியாவசியப் பொருள்கள் மக்களுக்கு கிடைக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும்.

பின்னர், செகரட்டேரியேட்டில் இருந்து தாலுகா மட்டம் வரையில் ஒதுக்கப்படும் நிதி சரியானபடி செலவு செய்யப்பட்டால்தான் மக்களுக்கு பலன் ஏற்படும். இலாகா நிர்வாகத்தை எப்படி திருத்தியமைக்கவேண்டுமென்பதற்கு ஒரு தனி குழு ஏற்படுத்தி அது தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்க வேண்டும். அதிகாரிகளைக்கொண்டே ஏற்படுத்தட்டும். மத்திய அரசாங்க நிதி இலாகா குழு ஒன்று, ஒரு சிறிய குழு தொடர்ந்து இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அடிக்கடி பரிசீலனை செய்து அறிக்கைகளை பார்லிமெண்டில் வைக்கிறார்கள். நமது செகரட்டேரியேட்டிலும் ஒரு குழு அமைத்து துரிதமாக வேலை நடக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். எனது அனுபவத்தில் சொல்கிறேன், அவசியம் இல்லாத வேலைகளை எல்லாம் கனம் அமைச்சர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் எனக்கு எண்ணம் ஏற்படுகிறது. இவ்வளவு பைல்களை பார்க்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை. ஹெட்ஸ் ஆப் டிப்பார்ட்மெண்ட்ஸ்க்கு அதிக அதிகாரத்தை கொடுத்து கவர்ன்மெண்டின் பிரதிநிதியாக அவர்கள் வேலை செய்ய வேண்டும். டெக்னிக்கல் எக்ஸ்பெர்ட் இடமிருந்து வரும் காகிதத்தை செகரட்டேரியேட்டில் ஒரு அப்பர் டிவிஷன் கிளார்க் பார்த்து அது அண்டர் செகரட்டரிக்குப் போய், டெப்டி செகரட்டரிக்குப் போய் மினிஸ்டர் வரை வரும் நிலை இருக்கிறது. இது அவசியம் இல்லை, இரட்டிப்பு வேலை நடக்கிறது. ஆகவே அதிகாரிகளுக்குப் போதுமான அதிகாரங்கள் கொடுத்து வேலை வாங்கும் பொறுப்பை கனம் அமைச்சர்கள் வைத்துக்கொண்டிருந்தால்

[திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்] [28th July 1962]

அது பலன் தரத்தக்கதாயிருக்கும். அதோடு சிக்கனமும் ஏற்படும், நிர்வாகத் திறமையும் அதிகரிக்கும். அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். இதைப் பற்றிச் சொல்வதற்கான நேரடியான அனுபவம் எனக்கு குறைவு. இருந்தாலும் அடிக்கடி பல பிரச்சனைகள் மீது கனம் அமைச்சர்களையும், அதிகாரிகளையும் பார்க்கும் போது எனக்கு ஏற்படும் இந்த அபிப்பிராயத்தையும் கூறுகிறேன். நிர்வாகம் திறமையாக இயங்குவதற்கு தகுந்த ஆலோசனைகளைச் சொல்வதற்கு ஒரு விசேஷ குழு ஏற்படுத்தி, அதன் மூலம் நிர்வாகத்திறமை, சிக்கனம் இவை ஏற்படுவதோடு நமது திட்டங்கள் நல்லமுறையில் நிறைவேற்றும் ஒரு நிர்வாகத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன் வணக்கம்.

10-00
a.m.

* திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது, “நேற்று எனக்கிருந்த சங்கடமான நிலையில் தான் என்னுடைய தீர்மானத்தைக் கொண்டுவராமல் கைவிட்டேன்” என்பதை ஓரளவுக்கு ஒத்துக்கொண்டார்கள், அதற்காக . . .

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் திற்கு சங்கடம் விளைவிக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் விட்டு விட்டேன் என்று சொன்னேன் . . .

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : ஆனால் அதே நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நடத்தியதிற்கு கொஞ்சம் ஆதரவையும் கொடுத்தார் . . .

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : பிரச்சனைக்குத்தான் ஆதரவு கொடுத்தேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : இப்போது பிரச்சனைக்குத்தான், ஆனால் இதற்கு முன்னாலும் கொடுத்த ஆதரவு காரணமாகத்தான், இந்த நாட்டில் பிரிவினை இயக்கம் வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் ஒப்புக் கொள்ளாமல் இருக்க முடியாது. ஆகவே இன்னும் தங்களுடைய பிரிவினைக் கொள்கையை வைத்துக் கொண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் ஏமாற்றக்கூடிய அளவுக்கு நண்பர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ஆளாகிவிடக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நண்பர் கலியாணசுந்தரம் போன்றவர்களின் ஆதரவைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு திறமை இருக்கிறது என்பதை நண்பர் கலியாணசுந்தரம் அவர்களும் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன் . . .

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்த விஷயத்தில் ஆதரவை பெற்றுக்கொள்ள அவர்கள் முயற்சிக்கவில்லை . . . அவர்கள் நினைக்கிற மாதிரி எங்களை இழுத்துச் செல்ல முடியாது.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : இவர்களுடைய ஆதரவை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பெற்றிருக்கிறார்களா இல்லையா என்பது, சென்ற முனிசிபல் தேர்தல்கள், கார்ப்பரேஷன் தேர்தல்

28th July 1962] [திரு கே. டி. கோசல்ராம்]

கள் இவைகளில் இருந்தே அறிந்து கொள்ளலாம். மறைமுகமாக மட்டும் அவர்கள் பிரிவினை இயக்கத்தை சொல்லவில்லை, வெளிப்படையாகவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். கலகம் வீணைவிப்பது என்பது இப்போது மட்டுமல்ல, அவர்களுடைய கட்சியிலேயே, அவர்களுக்குள்ளாகவே கலகத்தை நடத்தியிருக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சி இருக்கிறது, நண்பர் கலியாணசுந்தரம் அவர்களுடைய கட்சி இருக்கிறது, இவைகளில் எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் ஏற்படும் செயல்களைப்போல் காணமுடியாது. கட்சிக் குள்ளாகவே கலகம் செய்ததை நாம் பார்த்தோம், செருப்படி, கல்லடி, அடிதடி இவை எல்லாம் அவர்களுடைய கட்சியில் நடந்துகொண்டிருந்ததை நாமெல்லாம் தினந்தோறும் கண்டு கொண்டிருந்தோம். ஆகவே கலவரத்திலே பிறந்த இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இப்போது கலவரம் செய்வது என்பது புதிதல்ல. இதுமட்டுமல்ல, பிரிவினை இயக்கத்தையே வைத்துக் கொண்டிருக்கும் இந்த கட்சியின் வலையில் நண்பர் கலியாணசுந்தரம் போன்றவர்கள் எமாந்து போய் விழுந்து விடக்கூடாது என்பது தான் என் ஆசை. விலைவாசியை குறைக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் கலவரத்தை நடத்தி விடுவதால் மட்டும் விலைவாசி குறைந்துவிடாது. இதைப்பற்றி சர்க்காரும் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கமிட்டி தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது. இதற்கென்று தனியாக ஒரு கமிட்டி போட்டிருக்கிறது. இதற்கான நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் பிரிவினை இயக்கத்தை கொள்கை அளவில் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறவர்கள் வெளியில் மட்டும் அல்ல; இங்கு சபையிலும் சொல்கிறார்கள். ராஜாஜி, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி போன்றவர்களின் கூட்டையும் சேர்த்து எங்கோ, எப்படியோ வோட்டு வாங்கி வந்துவிட்டு இப்போது எங்கள் கொள்கையை வைத்து வோட்டு வாங்கித்தான் இந்த சபைக்கு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படிச் சொல்லுகின்றவர்களின் பேச்சில் நண்பர் கலியாணசுந்தரம் போன்றவர்கள் எமாந்துவிடக்கூடாது என்பது தான் எனது வேண்டுகோள்.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்கத்தின் பண ஒதுக்கல் மசோதாவின் மீது பேசுகின்ற நேரத்தில் ஒரு சில ஆலோசனைகளை சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது இருக்கும் 'அட்மினிஸ்டிரேடிவ் செட்அப்' பழைய வெள்ளைக் காரர்களால் வகுக்கப்பட்டது. முன்னால் ஆட்சி செய்த வெள்ளைகாரர்களுக்கு இப்போது நாம் வைத்திருக்கும் எண்ணம் இருந்திருக்காது, எதோ தங்கள் நலனுக்காக ஆட்சி ஒழுங்காக நடக்க வேண்டும் என்ற முறையில் மட்டும் தான் இந்த முறைகளை வகுத்திருக்கிறார்கள். நாம் போடுகிற திட்டங்களின் பயன் எல்லாம் உடனடியாக மக்களுக்குப் போய்சேர வேண்டும் என்று நாம் நினைக்கிறோம். அவர்கள் வகுத்திருக்கின்ற முறையில் தாலுகா ஆபீஸ், ஆர்.டி.ஓ. ஆபீஸ், கலெக்டர் ஆபீஸ், அதன் பிறகு ரெவின்யூ போர்டு, அதற்கு மேல் தான் செக்ரடேரியேட், இத்தனையும் தாண்டித்தான் ஒரு பிரச்னை

[திரு கே. டி. கோசல்ராம்] [28th July 1962]

கனம் மந்திரியின் கவனத்திற்கு வரவேண்டும். முன்பு வெள்ளைக்காரர்கள் இம்மாதிரியான முறைகளை வைத்திருந்தார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு கிராமங்களில் உடனடியாக எல்லா நல்ல காரியங்களையும் செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லாமல் இருந்தது. நாம் இன்றைக்கு இதில் ஓரளவுக்கு மாறுதலை செய்திருக்கிறோம். ஆனால் 'டெட்டேப்பிலம்' என்பது இப்போதும் தொடர்ந்து இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் நாம் எல்லாம் "ரெவின்யூ போர்டு" என்பது நந்தி போல் தடையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இது இருக்கவேண்டியதில்லை, இதை எடுத்துவிடலாம்" என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தோம். இப்போதும் ரெவின்யூ போர்டு இருந்து கொண்டு தான் இருக்கிறது. ஆனால் நாம் மக்களுக்கு நேரடியாக பல காரியங்களைச் செய்யவேண்டும் என்று நினைக்கிறோம், மக்களும் அரசாங்கத்தினிடத்தில் நேரடியாக தொடர்பு கொள்ளவேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். அதற்கு இன்றுள்ள செட்-அப் உதவியாக இல்லை. ஆகவே மக்கள் நேரடியாக தொடர்பு கொள்ளுகின்ற வகையில் செட்-அப்-பை மாற்றி அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவ்விதம் செய்தால் மக்களுக்கு பலவிதமான நன்மைகள் கிடைக்கும். 'வேஸ்டேஜ்' இருக்கிறது என்றும் இங்கு சொல்லப்பட்டது. ரஷ்யாவில் கூட, இப்போது 'வேஸ்டேஜ்' அதிகமாக இருக்கிறது. அது எத்தனை சதவீதம் என்பதில் வித்தியாசம் இருக்கலாம். பொதுமக்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் அதிகாரிகளுக்கோ அல்லது மந்திரிகளுக்கோ மனுக்கள் கொடுப்பதின் மூலமாக நிவாரணம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையோடு தான் மனுக்களை கொடுக்கிறார்கள். சாதாரணமாக அவற்றிற்கெல்லாம் பதில் அனுப்ப வேண்டும். அப்போது தான் அவர்கள் கொடுத்த மனுவுக்கு ஒரு நிவாரணம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை அவர்களுக்கு ஏற்படும். எந்தவிதமான மனுக்கள் வந்தாலும் அதற்கு ஒரு அக்லைட்ஜ்மெண்ட் அனுப்பவேண்டும் என்ற முறையை அனுசரிக்க வேண்டும். இப்போது எந்த மனு கொடுத்தாலும் எந்த அதிகாரியிடமிருந்தும் பதில் வருவதில்லை. மனு கொடுத்திருந்தால், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை, முடிவு இவைகளைப்பற்றி மனுக்கொடுத்தவருக்கு தெரிவிக்க வேண்டும். அப்படி செய்வதாக இருந்தால் மக்களுக்கு நலமாக இருக்கும். பொதுமக்களுக்கும் அரசாங்கத்தினிடத்தில் ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படும். கனம் அமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் வருஷத்திற்கு ஒரு தடவை வெளிநாட்டிற்குப் போகிறார்கள். அவர்களுக்கு, அன்னிய நிதி உதவி பெறுவதைப்பற்றிய பல விஷயங்கள் நன்றாகத் தெரிந்திருக்கக்கூடும். மெட்ராஸ் இன் வெஸ்ட்மெண்ட் கார்ப்பரேஷனுக்கு உலக பாங்கியிலிருந்து பணம் கொடுக்கிறார்கள். நான் பம்பாயிக்கு சென்றிருந்த சமயம் பலரிடம் பேசிக்கொண்டிருந்த போது, மெட்ராஸ் இன்வெஸ்ட்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் (எம்.ஐ.ஸி.) போன்ற ஸ்தாபனங்கள் அதிகமாக இருந்தால் உலக பாங்கிலிருந்து பணம் அதிகமாக கட்டுகத்

28th July 1962] [திரு கே. டி. கோசல்ராம்]

தருவார்கள் என்பதை தெரிவித்தார்கள். இதைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் இப்போதைய எம்.ஐ.ஸிக்கு உலக பாங்கில் கடன் வாங்க ஏற்பாடு செய்வதுடன் இம்மாதிரி பல ஸ்தாபனங்கள் ஏற்படுத்தி உலக பாங்கு கடன்களை பெறவேண்டும். ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா என்று பார்த்து, நமது நிதி நிலையை பெருக்கிக்கொள்வதற்கு கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்களின் பிரச்சாரத்தின் காரணமாகவும், மற்றபடி நாட்டில் இருக்கின்ற பிரிவினை உணர்ச்சி காரணமாகவும், இந்த நாட்டிலுள்ள குழந்தைகளின் நல்ல நெஞ்சங்கள் எல்லாம் கறுப்பாக்கிக் கொண்டு வருகின்றன என்ற குறையை எல்லோரும் சொல்லுகிறார்கள். இந்தக் குறைகளை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக, குழந்தைகள் படிப்பதற்கு சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டியால் அபூர்வச் செய்யப்பட்ட சில புத்தகங்களிலிருந்து சில பகுதிகளை நான் வாசிக்கின்றேன். தமிழர்களைப் பற்றிச் சொல்வதாக இருக்கும் இடத்தில் “தமிழருக்கென—தமிழ் நாட்டுக்கென ஒரு தனி அரசியல் இல்லாமையாலன்றோ? தட்டிக் கேட்க ஆளிருந்தால் இதுவா நடக்கும்?” என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் வாசிப்பது எந்த புத்தகத்திலிருந்து என்பது தெரிந்தால் நல்லது . .

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: நான் சொல்லவேண்டியதை எல்லாம் முதலாவது சொல்லிவிடுகிறேன், அதன் பின்னால் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லட்டும், இடையிலேயே என்னைக்கேட்டுக் கொண்டிருந்தால் எனக்கு பதில் சொல்லுவதற்கு நேரமிராது . . .

Sir, I want a ruling from the chair.

MR. SPEAKER: We cannot know from which book the hon. Member quotes unless a copy of the book is given to the Minister concerned or at least details about the book are given. Especially when the hon. Minister wants to know the particulars the hon. Member should give them.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கல்வித்துறை பற்றிய மான்யக்கோரிக்கை விவாதத்திற்கு வந்த போது இம்மாதிரி மோசமாக எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்களால் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டதற்கு நான் விரிவாக பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். நான் பதில் சொல்லும்போது கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இங்கிருந்திருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே அதைப்பற்றி இப்போதும் திருப்பித் திருப்பிப் பேசுவதில் அர்த்தமொன்றுமில்லை என்பதைத்தான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதோடு இம்மாதிரி புத்தகங்களைப்பற்றி பேச வேண்டுமென்றால், முன்னதாகவே இந்த சபையில் அந்தப் புத்தகங்களை சமர்ப்பித்திருக்கவேண்டும், அல்லது தங்களிடமாவது சமர்த்தித்திருக்கவேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[28th July 1962]

திரு கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களிடம் இதைப்பற்றியுள்ள புத்தகத்தை நான் முன்பே கொடுத்திருக்கிறேன் . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப்பற்றி எல்லாம் நான் முன்பே பதில் சொல்லிவிட்டேன், இப்போது அதைத் திரும்பவும் சொல்லுவதில் அர்த்தம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : என்னிடத்தில் இம்மாதிரி பல புத்தகங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் ஒன்றை வாசிக்க விரும்புகிறேன். “மயிலை வாசகம்” முதல் வகுப்புக்கு வைத்திருக்கிற புத்தகம், “நமது குறிக்கோள்” என்ற புத்தகம் இவைகள் எல்லாம் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்ட டெக்ஸ்ட் புக் கமிட்டி யாரால் அங்கீகரிக்கப்பட்டவை”. இவைகளில் எல்லாம் “Approved by the Text Books Committee” என்றும் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் “நமது குறிக்கோள்” என்ற புத்தகத்தில் “ஆட்சியோ ஆங்கிலேயரிடமிருந்து மாறி அயல்வர்களிடம் சிக்கியிருக்கிறது, கலையோ கொலை செய்யப்பட்டு வருகிறது”, என்றெல்லாம் சொல்லிவிட்டு கீழே “நாவலரும் பாவ(ல)ருமே நட்பாற்றில் தள்ளப்படுகின்றனர்” என்றும்—நாவலரும் பாவலரும் யார் யார் என்பதை இந்த சபையிலேயே நாம் கண்டிருக்கிறோம்—சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இது மட்டுமல்ல. “தமிழகம் தாழ்நிலை எய்தும், பிறரது தருக்கும் செறுக்கும் தலைவிரித்தாடும்” என்றெல்லாம் பக்கம் பக்கமாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ஸார், டெக்ஸ்ட் புக் கமிட்டியால் அங்கீகரிக்கப்படாத பல புத்தகங்களில் இம்மாதிரி இருக்கலாம் என்று நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன். அதை ஒன்றும் கவனியாமல், திருப்பித்திருப்பி படித்துக் கொண்டே போவது எவ்வளவு துரத்திற்கு சரியென்பது தெரியவில்லை . . . அவ்விதம் ஏதாவது புத்தகத்தை படிக்க வேண்டும் என்றால், இச்சபையின் மேஜை மீது முதலாவது வைக்கவேண்டும், அதன்மீது தான் பேசவேண்டும். இப்படி ஒவ்வொரு புத்தகமாக படித்துக்கொண்டே போனால் அதற்கு பதில் சொல்வது என்பது முடியாத காரியம். காலம் தான் விரயமாகும். ஆகவே இதைத் தங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கல்வி மான்யத்தின் மீது பதில் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் நான் இங்கு இருந்தேன். டெக்ஸ்ட் புக் கமிட்டி அங்கீகரிக்காத புத்தகங்களில் தான் இவ்விதம் இருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இந்தப் புத்தகங்களில் “Approved by the Text-Books Committee” என்றிருக்கிறது. அப்படியானால் பிரசுரிப்பவர்கள் யாராவது அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுகிறார்களா, அப்படி ஏமாற்றுகின்றார்கள் என்றால் அதைப்பற்றி விசாரணை செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

28th July 1962]

[கனம் சபாநாயகர்]

கனம் சபாநாயகர் : புத்தகங்களிலிருந்து படிப்பது என்று சொன்னால் அதைப்பற்றி சர்க்காருக்குத் தெரியப்படுத்தவேண்டியது அவசியம், சபாநாயகருக்குத் தெரியப்படுத்தவேண்டியது அவசியம், இந்தச் சபைக்குத் தெரியப்படுத்தவேண்டியது அவசியம். எந்தப் புத்தகத்திலிருந்து படிக்கப்படுகிறது என்று மற்ற அகத்தினர்களுக்குத் தெரியாமலேயே படித்துக்கொண்டு போனால் பிரயோசனம் இல்லை. புத்தகத்தின் நகல் ஒன்றை அமைச்சருக்குக் கொடுத்திருந்தால், கனம் அங்கத்தினர் படிப்பதைப் புரிந்துகொண்டு தக்க பதில் சொல்ல முடியும். நான்கு அல்லது ஐந்து புத்தகங்களிலிருந்து எதேதோ சேர்த்துப் படித்து ஐந்து நிமிஷங்களில் சொல்லி விட்டுப் போய்விட்டால், அமைச்சர் அவர்கள் அங்கத்தினர் சொன்னவைகளுக்கு எப்படி பதில் சொல்ல முடியும். இந்த மாதிரி விஷயங்களை விரிவாகக் குறிப்பிட்டு அமைச்சரிடம் எழுதிக் கொடுத்தால், அமைச்சர் அதைப்பற்றி விசாரணை செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் ஆகையால், பேச்சை தயவுசெய்து சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது நான் வாசித்த புத்தகத்தை அமைச்சர் அவர்களுக்கு முன் கூட்டியே கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தப் புத்தகம் டெக்ஸ்ட் புக்ஸ் கமிட்டியால் அப்ரூவ் செய்யப்பட்ட புத்தகம்.

அடுத்தபடியாக, பொதுவாக எழுதப்பட்ட எல்லாப் புத்தகங்களிலும் 'இந்தியா தேசம்' என்று ஒரு தேசம் இருக்கிறது' என்று எந்தப் புத்தகத்திலும் கிடையாது. அதற்கு உதாரணமாக 'மயிலை வாசகம்—முதல் வகுப்பு' என்ற புத்தகத்திலே . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர்களுக்கே சில புத்தகங்களில் அக்கறை உண்டு. அந்தப் புத்தகத்திலும் கூட, 'நம் நாடு தமிழ் நாடு' என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : இந்தமாதிரி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லி, நானும் பதில் சொல்லவேண்டுமென்றுதான் ஆசைப்படுகிறேன். இதை வாசித்து யாருடைய தவறாக இருந்தாலும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த நாட்டில் இருக்கிற மக்கள், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கிறபடி இருக்கவேண்டுமென்பதுதான் எனது ஆசை. இதிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கே நிற்பதன் அர்த்தம் எனக்குப் புரியவில்லை.

'மயிலை வாசகம்—முதல் வகுப்பு' என்ற புத்தகத்தில், 61-ம் பக்கத்தில் 'தமிழ்' என்ற தலைப்பின் கீழ் எழுதப்பட்டிருக்கிற வாக்கியங்களைப் படிக்கிறேன் :

'நாம் வசிப்பது தமிழ் நாடு.

தமிழ் நாட்டில் பல நதிகள் ஓடுகின்றன.

தமிழ் நாடு மிகச் செழிப்பானது.

[திரு. கே. டி. கோசல்ராம்] [28th July 1962]

தமிழ் நாட்டின் மொழி தமிழ்.

தமிழ் மொழி இனிமையானது.

தமிழ் மொழி மிகப் பழமையானது.

தமிழையும் தமிழ் நாட்டையும் போற்றி வளர்ப்போம்.'

அந்த முறையில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இதில் எங்கேயாவது 'இந்தியா தேசம்' என்ற வார்த்தைகள் வந்திருக்கிறதா பாருங்கள்?

கனம் சபாநாயகர் : இப்போது கனம் அங்கத்தினர் படித்ததில் objectionable matter ஒன்றும் இல்லையே!

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : 'இந்தியா தேசம்' என்று அதில் குறிப்பிடப்படவில்லை . . .

கனம் திரு. கு. காமராஜ் : கனம் அங்கத்தினர் திரு. கோசல்ராம் அவர்கள் இப்போது படித்ததினிருந்து, அதில் தவறு ஒன்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லையே! தேசியத்திற்கு விரோதமாக ஏதாவது இருந்தால் தவறு என்று சொல்லலாம். அப்படி ஒன்றும் தேசியத்திற்கு விரோதமாக இல்லை. 'தமிழ் நாடு', 'தமிழ் மக்கள்', 'தமிழ் மொழி' என்று சொல்லக்கூடாது என்று அந்தமாதிரி மனப்பான்மையில் கனம் அங்கத்தினர் இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் அமைச்சருக்கு பதில் சொல்ல தாராளமான நேரம் இருக்கிறது. சொல்லுவதைக் கேட்டுவிட்டு பதில் சொன்னால் நான் நன்றியுடன் ஏற்றுக்கொள்வேன். இம் மாதிரி இல்லாமல் நல்ல முறையில் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறேனே தவிர வேறு அல்ல. இந்த நாட்டில்—இந்தியா தேசத்தில்—வசிக்கிறோம் என்ற எண்ணம் குழந்தைகளுக்கு ஏற்படவேண்டும். கனம் முதல் அமைச்சர் எவ்விதம் நினைக்கிறாரோ அதே விதத்தில் குழந்தைகள் நினைக்கவேண்டுமென்று நான் நினைக்கிறேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. அவர் எதை நினைத்துக்கொண்டு வேண்டுமானாலும் பேசலாம். குழந்தைப் பிராயத்திலேயே நல்ல முறையில் கல்வி கற்றுக்கொடுக்கவேண்டும் என்பது தான் எனது ஆசை. கனம் முதல் அமைச்சருடைய ஆசையும் அது தான். அதை எடுத்துச் சொல்லும்போது அவருக்கு வருத்தம் ஏற்படுவானேன்?

கனம் திரு. கு. காமராஜ் : வருத்தம் ஒன்றும் இல்லை. இந்தச் சபையில் பேசுவதால் பதில் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. தேசியம் என்றால் என்ன? பல்வேறு பேச்சுக்களைப் பேசலாம். 'நாடு பிரிந்து போக வேண்டும்' என்று சொன்னால் அது தேசியத்திற்கு விரோதமானது என்று சொல்லலாம். அது அல்லாமல், 'இந்தப் புத்தகத்தில் இந்தியா பற்றி எழுதவில்லை, அதனால் இந்தப் புத்தகம் கூடாது, என்று சொன்னால் அதில் அர்த்தம் இருப்பதாகத் தெரிய வில்லை.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : இந்த பதிலைப் பின்னாலும் சொல்லலாம். இன்னொரு புத்தகம் 'தென்னாட்டு வாசகம், நான்காம் வகுப்பு'. அது புலவர் மா. நன்னன் என்பவர் எழுதியது. அதிலே

28th July 1962] [திரு. கே. டி. கோசல்ராம்]

'Approved for class use by the Madras Text-Books Committee—
Supplement to Part I-B, Fort St. George Gazette. . .

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் இது அப்ரூவ் செய்யப் பட்ட புத்தகம். இதில் தமிழ் நாட்டின் எல்லை குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது வடக்கே திருவேங்கடம் வரையிலும், தெற்கே கன்னியாகுமரி வரையிலும் என்று எல்லை குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்று தமிழ் நாட்டின் எல்லை வடக்கே வேங்கடமாக இருக்கிறதா?

கனம் சபாநாயகர் : இப்போது என்று சொல்லியிருக்கிறார்களா? அல்லது முன்னால் என்று சொல்லியிருக்கிறார்களா?

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : நான் அதை வாசிக்கிறேன். 'நமது தாய்மொழி தமிழ். தமிழ் மொழியைப் பேசும் நாம் அனைவரும் தமிழர்கள், நமது தாய்நாடு தமிழ் நாடு—வடக்கே வேங்கடமும், தெற்கே குமரி முனையும்—தமிழ் நாட்டின் எல்லைகள் என்பார்கள். எனினும், ஆந்திரம், கோளம் என்ற தனி நாடுகள் ஏற்பட்டதன் மூலம் தமிழ் நாட்டின் சில பகுதிகள் பிரிக்கப்பட்டன. எனவே இப்போது தமிழ் நாடாக எஞ்சியிருப்பது சில மாவட்டங்கள் கொண்ட ஒரு நிலப் பரப்பேயாகும்' என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. வடக்கே திருவேங்கட மலையையும், தெற்கே கன்னியாகுமரியையும் எல்லையாக நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அதைத் தான் நான் எடுத்துக் கூறுகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : அந்தக் காலத்தில் அப்படி இருந்தது என்று சில புத்தகங்களில் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : அப்போது அல்ல. இந்தக் காலத்தில் இப்படி இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னும் இந்த அரசாங்க இலாகாக்களிலுள்ள தலைமை அதிகாரிகள்

MR. SPEAKER : The hon. Member should finish his speech soon.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : எந்த இலாகா தலைமை அதிகாரியும் பத்திரிகைகளுக்குக் கட்டுரை எழுதவேண்டுமென்று நினைத்தால், அப்போது சர்க்காருடைய அனுமதி பெற்று எழுதவேண்டுமென்று விதிகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிகளை டைரக்டர் ஆப் பப்ளிக் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் பின்பற்றியிருக்கிறாரா என்று சர்க்காரிடத்திலே கேட்கிறேன். ரஷ்ய நாட்டுக்குப் போய் வந்த அவர், ரஷ்ய நாட்டிலே லெனின் அவர்களுடைய பிரதாபங்களைச் சொல்லிவிட்டு, அந்த மாதிரி இந்த நாட்டிலே நடக்கவேண்டுமானால் நாம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது, 'இவர் யார் இதைச் சொல்ல' என்று கேட்டு விடுவார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : அப்போதே இதுமாதிரிப் பேசினேன் என்று எழுதியிருக்கிறாரா?

[28th July 1962]

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : எழுதியிருப்பதை நான் வாசிக்கிறேன். 'நான் நினைவுபடுத்த முடியுமா? துணிந்து நினைவுபடுத்தினாலோ 'இவர் யார் இதைச் சொல்ல? சம்பளக்காரனுக்கு இந்த வம்பு எதற்கு' என்று சீறுவர், அதையும் அலட்சியப் படுத்திவிட்டு எடுத்துக்காட்டினாலும், இப்பெருந் தலைவர்களின் போர் முழக்கத்தில், என் குரல் யார் காதில் ஏறும் என்ற ஐயம் எழுந்தது பொறு மனமே! பொறு! 'இன்று கட்டுண்டோம், பொறுத்திருப்போம். காலம் மாறும' என்று தேற்றிக் கொண்டு, பள்ளிப் பார்வையில் தொடர்ந்து ஈடுபட்டேன்." என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். காலம் மாறவேண்டும் என்று சொல்கிறார். 'நான் கட்டப்பட்டிருக்கிறேன். கட்டப்பட்டிருப்பதால் இப்போது பேச முடியாது. பொறுத்திருந்து பார்க்கிறேன்', என்று சாலெஞ்ஞ் செய்வது போல் இருக்கிறது. அதிகாரிகள் இம்மாதிரி எழுதுவதற்கு அரசாங்கம் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறதா? அனுமதி கொடுக்கும் முன் அத்தகைய கட்டுரைகளை வாங்கி வாசித்துப் பார்த்து பிறகு பப்ளிஷ் பண்ணுவதற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்களா? இத்தகைய நிலைமையில் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைகளுக்கு மாறுபட்ட கருத்துக்கள் சர்க்கார் இலாக்காக்களில் வராமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். சர்க்கார் வரிசையில் இருக்கக் கூடியவர்கள் பல்லாண்டு சிறைச்சாலையில் இருந்தவர்கள், தேசத்திற்காகப் பாடுபட்டவர்கள், ஒரே தேசமாக இருக்கவேண்டும், நாட்டு மக்களுக்கு நல்லது செய்யவேண்டும், நாட்டிலே சோஷலிஸத்தை அமைக்கவேண்டும் என்று எண்ணும் போது, அது நம் இலாகாக்களால் நடைமுறையில் கொண்டுவரப்படுகிறதா என்று பார்க்கவேண்டிய பொறுப்பு சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. இம்மாதிரி ஏதாவது எந்த இடத்திலாவது நடந்திருக்குமானால் அதற்குக் கடுமையான தண்டனை கொடுத்து அதை நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கல் மசோதாவில் போகும்போது நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். எந்தெந்த இலாகாவுக்கு எத்தனை எத்தனை கோடி ரூபாய் ஒதுக்குவது என்று விவாதித்து, அந்தந்தப் பணத்தை அந்தந்த இலாகா மக்களுக்கு நன்மை அளிக்கும் முறையில் செலவழிக்கவேண்டும் என்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். இத்தனை இலாகாக்களைப் பற்றி எத்தனை விவாதம் நடத்தினாலும், மக்களின் மனதிலே ஒரு ஒழுங்கும் நியதியும் இருக்கும் என்று சொன்னால் இந்த நன்மைகளைச் சுவைத்துப் பார்க்க வாழ்வு இருக்குமே யொழிய, எந்த எந்த இடத்தில் எப்போழுது எப்போழுது கலகங்கள் யார் யாரால் எப்படி எப்படி வரும் என்று எப்போதும் எதிர்நோக்கி இருந்தால், அத்தகைய சூழ்நிலையை நாட்டில் அனுமதிப்பது நல்லதல்ல, ஜனநாயகத்துக்கு நல்லதல்ல என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக எனது தொகுதியில் பல பேர்கள் பீதி அடைந்திருக்கிறார்கள். என்றைக்கு யாரால் யார் குத்தப்படுவார்களோ, யாரால் யார் வெட்டப்படுவார்களோ, யாரால் யார் அடிக்கப்படுவார்களோ,

28th July 1962] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

யாரால் யார் உதைக்கப்படுவார்களோ என்று பயந்து செத்துக் கொண்டு இருக்கும் நிலையைப் பார்க்கும்போது, இந்த நிலைமையை அதிக நாள் நீடிக்கவிட்டால் மக்களுக்கு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை குறைந்துவிடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. என் கூறுகிறேன் என்றால் கனம் எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர் ஒருவர் பேசும்போது, 'விலைவாசி உயர்வை எதிர்த்துப் போராடுவது மக்கள் உரிமை, அடக்கு முறையை சர்க்கார் கையாண்டது ஜனநாயகத்திற்கு முறண்பாடானது' என்றும் 'கட்டாயம் அரசாங்கம் இதைச் செய்திருக்கக் கூடாது' என்றும் மிக விரிவாகவும், தெளிவாகவும், வலியுறுத்தியும் பேசினார்கள். விலைவாசி உயர்வுப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதில் காங்கிரஸ் சர்க்காரைக் காட்டிலும் வேறு கட்சிக்கு அக்கறை இருக்கிறது என்று சொன்னால் அதை யாரும் நம்பமாட்டார்கள். மக்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கின்ற காரணத்தினால்தான் எண்ணிக்கையிலே இங்கு சுமார் 140 அங்கத்தினர்கள் வந்திருக்கிறோம். ஆனால், ஒன்றிரண்டு பேர்களாக வந்திருக்கும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் எங்களுக்குத்தான் மக்களிடத்திலே நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று சொல்வார்களானால், அதைப்பற்றி மக்கள் தீர்ப்பு கூறுவார்கள். நாம் கவலைப்படத் தேவையில்லை. ஆனால் விலைவாசிப் பிரச்சனையைப் பற்றிச் சொல்லிவிட்டு அடியிலேயும், உதையிலேயும் மறியலை நடத்திச் செல்வார்களானால் அதை எத்தகைய அரசாங்கமாக இருந்தாலும் அனுமதிக்க முடியாது என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். அடக்குமுறையிலே எங்களுக்கு நம்பிக்கை இருந்திருந்தால், இந்தமாதிரியான செயல்கள் எல்லாம் நடந்திராத அளவுக்கு Cr. P. C. 144-வது பிரிவின் கீழ் தடை உத்திரவு போட்டிருப்போம். அப்படி செய்யக்கூடாது என்ற காரணத்திற்காகத்தான் நாங்கள் வந்த உத்திரவை போடாமல் இருந்தோம். அவர்கள் மறியல் செய்வதற்கும் வாய்ப்புக் கொடுத்தோம். அப்படி மறியல் செய்யப் போனவர்கள் சாத்வீக முறையிலே மறியலை நடத்தியிருந்தால் நாங்கள் சந்தோஷப்பட்டு இருப்போம். நாங்கள் அமைதியாக கலெக்டர் ஆபீஸ் முன்பு மறியலைச் செய்யப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், கலெக்டர் ஆபீஸ் எங்கே இருக்கிறது, சௌகார்பேட்டை எங்கே இருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். சௌகார்பேட்டையிலே வந்து அங்குள்ள ஒவ்வொரு வீட்டிலேயும் உள்ள கண்ணாடிகள் அத்தனையையும் உடைத்திருக்கின்றார்கள். சௌகார்பேட்டைக்கு நேரிலே சென்று பார்த்தால், உங்களுக்கெல்லாம் இந்த நிலைமை தாசாள் மாக தெரியும். ஒரு இடத்திலே போய் கொடியை இறக்குமாறு மறியல் செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி கொடியை இறக்காவிட்டால், அடி, உதை என்று சொல்லி, உள்ளே கற்களை வாரி அடித்திருக்கின்றார்கள். அந்தக் கற்களையெல்லாம் பார்த்தால், சாதாரணமாக சிறுவர்களால் போட்டிருக்க முடியாது. பெரும் பெரும் கற்களாக இருக்கின்றன. பெரும் பயில்வான்களால்கூட தூக்க முடியாத அளவுக்கு பெரிய பெரிய கற்களையெல்லாம் போட்டிருக்கின்றார்கள்; அங்குள்ள கண்ணாடிகளையெல்லாம் உடைத்திருக்கிறார்கள்; அப்படி கண்ணாடியை உடைத்ததோடு மட்டுமல்லாமல் சௌகார்பேட்டையிலே ஒரு இடத்தில் தடியாலும் அடித்திருக்கின்றார்கள். அப்படி ஒருவரை தடியால் அடித்தபோது அவர் அப்படி அடிப்ப

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [28th July 1962]

தை தடுப்பதற்காக தன்னுடைய இரு கைகளாலும் அந்தத் தடியைத் தடுத்திருக்கின்றார். அவரது இரண்டு கட்டைவிரல்களும் பெரிய அளவிலே கிழிக்கப்பட்டு மூன்று, மூன்று தையல் போடப்பட்டு இருக்கின்றது. இது எப்படியென்றால், தடியின் இருபுறங்களிலும் பிளேடுகளை உடைத்து, அதைத் தடியின் இரு பக்கங்களிலும் வைத்திருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் விலைவாசியைக் குறைப்பதற்காக வந்தவர்கள்? இவர்கள் எல்லாம் மறியல் என்னின்ற போர்வையிலே மக்களிடம் கிடைத்ததை சுருட்டிக் கொண்டு போக வந்தவர்களே அல்லாமல், உண்மையிலேயே விலைவாசியைக் குறைப்பதற்கான மறியலிலே கலந்துகொள்ள வரவில்லை. அப்படி உண்மையாக வந்திருந்தால், முன்னேற்பாடாகவே தடிகளின் இரு பக்கங்களிலும் இப்படி பிளேடுகளை வைத்துக்கொண்டு வந்திருக்க மாட்டார்கள். இப்படி ஒருவர் கைகளை கிழித்து, மூன்று மூன்று தையல்கள் போடும்படியான ஒரு நிலைமையை உண்டாக்கி இருக்க மாட்டார்கள். அது மட்டுமல்ல. பெண்களையெல்லாம் சாணி உருண்டையால் அடித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, மேலும் அமைதியை நிலைநாட்டவேண்டுமென்பதற்காக இதற்கு பெரும்பாலும் காரணஸ்தர்களாக இருக்கக்கூடியவர்களையும் போலீசார் பிடித்தார்கள். இதெல்லாம் தவறு என்று சொல்லி, ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்து அவர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்குவது முறையல்ல. காரணம், 20, 21-ம் தேதிகளில் நான் என்னுடைய தொகுதியைச் சுற்றிப் பார்ப்பதற்காகச் சென்றபோது, அதற்கு முன்னாள் இரவு ஒரு மிட்டாய் கடையிலே இருந்த லாலாவின் முதுகிலே ஒரு முழம் நீளத்திற்கு பாளமாக கிழித்துவிட்டுப் போயிருக்கின்றார்கள். அப்போப்பட்ட ஒரு பயமும், ஒரு பீதியும் இந்த எதிர்க்கட்சிக்காரர்களால் ஏற்பட்டால், அதை அடக்காமல் அரசாங்கம் சும்மா இருந்தால், நாட்டிலே உள்ள மக்களுக்கு அரசாங்கத்தின் மீது எப்படி நம்பிக்கை ஏற்பட முடியும்? நாட்டிலே எப்படி ஜனநாயகத்தை நிலைநாட்ட முடியும்? இப்படிப்பட்ட மறியல்களை செய்வதைப்பற்றி நாங்கள் கவலைப்படவில்லை. அதை ஒழுங்காகச் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடுதான் இப்படி அனுமதிக்கின்றோம். ஆனால், அதற்கு இப்படியா செய்வது? உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு விலைவாசியைக் குறைப்பதற்கான 'கிட்டங்கள்' ஏதாவது இருந்தால், அதைப்பற்றி அவர்கள் இந்தச் சட்டசபையிலே எடுத்துச் சொல்லலாம். அதை உடனடியாக அவர்கள் செய்திருக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்வதை விட்டு விட்டு, கலாட்டா, குழப்பம்; மக்களின் மத்தியிலே ஒரு பீதி ஏற்படுவது எல்லாம், அரசாங்கத்தின்பேரிலே ஒரு இழிவான எண்ணம் மக்களுக்கு உண்டாக வேண்டுமென்பதற்காகச் செய்யப்படுவதுதான். ஆகவே, அதைப் பார்த்துக் கொண்டு நாம் சும்மா இருக்க முடியாது. நான்கைந்து கார்களுக்கு நீ வைத்து கொளுத்தியிருக்கிறார்கள்; அவைகளையெல்லாம் சுக்கு நூறு உடைத்திருக்கின்றார்கள். ஒரு கல்யாணப் பந்தலையும் கொளுத்தியிருக்கின்றார்கள். பிரசவ விடுதியிலே எல்லாம் கல்லைத் தூக்கி அடித்து இருக்கின்றார்கள். பழைய புராணங்களையெல்லாம் எடுத்து அலசிப் பார்த்தாலும், பழைய இலக்கியங்களையெல்லாம் துருவிப் பார்த்தாலும்கூட பெண்கள் என்றால், அவர்கள் பேரிலே

28th July 1962] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

எவ்விதமான பலாத்காரத்தையோ, பலத்தையோ பிரயோகிப்பது கிடையாது. ஒரு ஜெயின் பிரசவ ஆஸ்பத்திரியை இவர்கள் கற்களால் தாக்கி, அந்த பிரசவ விடுதியிலே இருந்த ஒரு கர்பணிக்கு கூட அடிபட்டு இருக்கின்றது. ஆகவே, இந்தக் கிளர்ச்சிகள் எல்லாம் வேண்டுமென்றே செய்யப்பட்டவையாகும். நான் நம் அரசாங்கத்தின் மீதே ஒரு குற்றச்சாட்டை சொல்வேன். இவர்கள் மீதெல்லாம் போலீசாரும், அரசாங்கமும் இன்னும் தீவிரமாக, கடுமையாக நடவடிக்கை எடுத்து, இப்பேர்ப்பட்ட பயத்தையோ பிதியையோ இன்றைக்கு இந்த நாட்டிலே கொண்டு வந்திருக்காமல் தடுத்திருக்கவேண்டும்.

மறியலை சாத்விகமான முறையிலே அவர்கள் தாராளமாகச் செய்யட்டும். ஆனால் இந்த மறியலிலே இவர்கள் முன்னேற்பாடாக ஒவ்வொருவரும் பையிலே கற்களை நிரப்பிக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். இதுதான் சாத்விக மறியலா? இப்படி சாத்விக மறியல் என்று சொல்லிவிட்டு, ரோடிக்கு போடுகின்ற சைஸ் மெட்டல் கற்களையெல்லாம் பொறுக்கி எடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். இன்னும் பாதை போடுவதற்காக வைத்திருந்த பெரிய பெரிய கற்களை யெல்லாம்கூட எடுத்துக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். இது எப்படி இருக்கின்றது என்றால், பண்டாரம் பை நிறைய அரிசி எடுத்துக்கொண்டு பிச்சைக்கு வருவதுபோல், இவர்களும் முன்னேற்பாடாக அவரவர்கள் பைகள் நிறைய கற்களை எடுத்துக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள் என்று சொன்னால், இது அமைதியான போராட்டம் என்று சொல்லமுடியுமா? சாத்விகமான முறையிலே நடத்தப்பட்ட போராட்டம் என்று தான் சொல்ல முடியுமா? இந்த ஒரு முறை, சூழ்நிலை மிகமிகத் தவறு என்றுதான் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மறியலிலே அவர்கள் முக்கியமாக செளகார்பேட்டையிலே உள்ள வடக்கத்திக்காரர்களை மிகவும் தாக்கியிருக்கின்றார்கள். ஏன், தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் வடக்கே இல்லையா? இங்கே நாம் வடக்கத்திக்காரர்களை அடித்து துரத்தினால், அங்கே யுள்ள நம்முடைய தமிழர்களின் கதி என்ன ஆகும்? அந்த நிலைமைகளை எல்லாம் இவர்கள் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்தக் கட்சியினர் இப்படி பெண்களை அவமதிப்பது, ஆண்களை அடிப்பது, தடியாலே அடிப்பது போன்றவைகள் எல்லாம் மக்களிடையே வெறும் பிதியையும், பயத்தையும் தான் மேலும் வளர்க்கின்றது. தவிர திரு. கே. வி. சாமி அவர்களுடைய வீட்டிற்குச் சென்று பார்த்தால், அது ஒரு ஆஸ்பத்திரி மாதிரிதான் காட்சியளிக்கின்றது. திரு. கே. வி. சாமிக்கு முகத்திலே அடி; அவருடைய ஒரு மகனுக்கு கை முறிக்கப்பட்டு இருக்கின்றது; மற்றொரு வனுக்கு தலையிலே அடி. அவர்களைப் பார்த்தால் பெரிய போர்க்களத்திற்குப் போய்விட்டு வந்தவர்களைக்காட்டிலும் மிகவும் நிலைமை மோசமாக இருக்கின்றது. அதுவும் அவர்களை அவர்கள் வீடு புகுந்து அடித்திருக்கின்றார்கள். இது பெரும் குற்றமாகும். இதுவா சாத்விக மறியல்? இப்படி அடித்தது எதற்கு என்று பார்த்தால், அவருடைய வீட்டிலே பறந்து கொண்டிருந்த தேசியக் கொடியை, “நீ இறக்குகின்றாயா இல்லை, அப்படி இறக்கா

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [28th July 1962]

விட்டால், உனக்கு அடி, உதை வேண்டுமா” என்று சொல்லி, அவருடைய வீட்டின் உள்ளே சென்று நையப் புடைத்திருக்கின்றார்கள். இந்த அளவிற்கு அடிக்கப்பட்டு அவர்கள் கவலைக்கிடமான நிலைமையிலே இருக்கின்றார்கள். அவர் இதற்கு முன்னால் சென்னையின் துணை மேயராக இருந்தவர். அவருக்கு இப்படியெல்லாம் நேர்ந்திருக்கின்றது.

அது மாத்திரமல்ல. எப்போதும் மேயர் பதவி என்பது அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டது. மேயர் பதவிக்கு வருபவர் கட்சியின் அடிப்படையிலே அந்தப் பதவிக்குக் கொண்டுவரப்பட்டாலும், அப்படி அந்தப் பதவிக்கு வந்த பிறகு அவர் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்ட முறையிலே, இங்கே எப்படி கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் இருக்கின்றார்களோ அப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டும். அவர்கள் எல்லாம் அரசியலிலே இறங்கக் கூடாது. அப்படி இறங்கினால், அது ஜனநாயகத்திற்கே முரண்பட்டதாகும். ஆனால், இப்போது மேயரும், துணை மேயரும் இந்த மறியலிலே ஈடுபட்டு, அதன் விளைவாக சிறைக்குச் சென்றிருப்பதால், இன்றைக்கு நகராண்மைக் கழகத்திலே வேலைகள் எல்லாம் ஸ்தம்பித்து இருப்பதை நாம் பார்க்கின்றோம். இப்படி அரசியல் அடிப்படையிலே அவர்கள் கலந்து கொள்வது ஜனநாயகத்திற்கே விரோதமான ஒரு செய்கையாகும். ஜனநாயகத்தை நிலைநாட்டுவதற்குத் தவறி விட்டார்கள்.

அதற்கடுத்தபடியாக, இந்தச் சிறையிலே தங்கியிருப்பவர்களை பார்ப்பதற்காக ஒரு பெரும் கூட்டம், 4,000 5000 பேர்களுக்கு மேல் அங்கு வந்து வேடிக்கைப் பார்க்கின்றார்கள். இதற்கு அவர்களுடைய கிளைக் கழகங்களே சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருப்பதாக அறிகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நடிகர் சிறையிலே இருக்கின்றார், அவரைப் பார்ப்பதற்காக தினமும் நிறைய நடிகைகள் எல்லாம் அங்கு வருவார்கள், ஆகவே, நீங்கள் அங்கே சென்றால், இவர்கள் எல்லோரையும் பார்க்கலாம் என்று செய்தி அனுப்பப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். இதனால் அங்கே 4,000, 5,000 பேர்களுக்கு மேல் ஒரே கூட்டம். இதைத்தவிர அங்கு முறுக்குக்கடை, வாழைப்பழக் கடை, சோடாக் கடை எல்லாம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுவும் போதாதென்று மற்றொரு சங்கடம். ஒரு மைக்கை வைத்துக்கொண்டு, 38-வது வட்டத்திலிருந்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மருக்கொழுந்து என்பவரைப் பார்க்க வந்திருக்கின்றார் என்றெல்லாம் வேறு பேசப்படுகின்றது. இவ்வளவும் அங்கே அனுமதிக்கப்பட்டு இருக்கின்ற தென்றால், இந்த அரசாங்கம் எவ்வளவு தூரத்திற்கு ஜனநாயகத்திற்கு உதவிக்கொண்டு வருகின்றது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இவ்வளவு தொல்லைகளைக் கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கும்போது, நாம் கம்மா இருக்கிறோம். ஆனால் நாம் அடக்கு முறை புரிகிறோம் என்று சொன்னால், அதை இந்த ஜனநாயகத்திலே உள்ள மக்கள் விரும்ப மாட்டார்கள். ஆகவே, உடனடியாக அரசாங்கம் இப்படி மக்கள் மனதிலே பீதியும், பயமும் ஏற்படாமல் அதைப் போக்குவதற்கு எந்தெந்த விதமான நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமோ, அதை அவசியம் எடுக்க வேண்டுமென்று நான் மக்கள் சார்பாக கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களுடைய

28th July 1962] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

சொத்துக்களுக்கும், அவர்களுடைய உயிருக்கும், உடைமைக்கும் நாம் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும். அதோடு, இப்படி கலாட்டாக்களில் இறங்கிய எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு எல்லாம் கடுமையான தண்டனை கொடுக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்யாமல் போனால் நாட்டிலே நாம் அமைதியை நிலைநாட்ட முடியாதென்பதை நான் மிகவும் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஜனநாயகத்தின் அஸ்திவாரம், ஆழமாகவும், அழுத்தமாகவும் இருந்தால்தான், நாம் பொருளாதாரத் துறையிலே முன்னேற முடியும், சட்ட சபையிலேயும் எந்தக் காரியத்தையும் நல்லமுறையிலே அமுல் நடத்த முடியும். அந்த வகையிலே இந்த நிதி ஒதுக்குவதிலே, போலீஸ் இலாகாவிற்கு மேலும் நிதி ஒதுக்க வேண்டுமானாலும் ஒதுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி மேலும் நிதி ஒதுக்கி, அப்படி ஒதுக்கப்படுகின்ற பணத்தை நல்ல முறையிலே செலவழித்து, நாட்டிலே அமைதியோடு வாழ்வதற்கு ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தினால்தான், நாட்டிலே தேசிய ஒற்றுமை மக்களிடையே ஏற்படுத்த முடியும். தேசம் பாதுகாக்கப்படவேண்டும், நாட்டிலே ஜனநாயகம் பாதுகாக்கப்படவேண்டும், அதற்கு இந்த இலாகாவிற்கு மேலும் நிதி ஒதுக்க வேண்டுமானால், ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் சில இலாகாக்களுக்கு எல்லாம் நிர்வாகத் துறையிலே நல்லமுறையிலே செயல்படுவதற்காக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகைகளை எல்லாம் நல்ல வகையிலே செலவழிக்க வேண்டும். குறிப்பாக, சுகாதார இலாகாவை எடுத்துக்கொண்டால், கிணறு தோண்டுவது போன்ற வேலைகளை யெல்லாம் மிகவும் விறுவிறுப்பாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த நிதி ஒதுக்குகின்ற மசோதாவை ஆதரித்து, இப்படி ஒதுக்கப்படுகின்ற நிதிகள் ஒழுங்காக செலவழிக்கப்பட வேண்டுமென்றும், மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஊட்டும் அளவிலே ஜனநாயகத்தை காப்பாற்ற வேண்டுமென்றும், அதற்கு அரசாங்கம் தக்க பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI K. S. G. HAJA SHERIFF: Sir, while supporting the Appropriation Bill moved by the Hon. Minister for Finance, I would like to say a few words. I cannot but say on this occasion how deplorable the incident was that took place on the 19th of this month both in this Capital City as well as in other centres in our State. Although the D.M.K. people said that they were going to conduct the agitation in a peaceful manner, yet it was a pre-meditated one to take to violence and to organise a loot particularly of the North Indian houses and their families. From the incidents that took place in the City, Mr. Speaker, Sir, I say this without any fear of contradiction. When they said that they would be conducting an agitation in a peaceful way, I could not understand why they should bring heaps of stones and also bring in boxes and played at their sweet will and pleasure upon the people. Not only that, their aim on that particular day was to attack the North Indian families. Wherever the Hindi word was written they were interfered with and Congress flags were destroyed. I wonder

[Sri K. S. G. Haja Sheriff] [28th July 1962]

whether these are the ideals of any political party, particularly a party which claims to have come as the main Opposition in this House. If these were the ideals of that party, I would like to ask whether they could be called a political party; it can rightly be called a 'terrorist party' or any unlawful party. The ideals of any political party should be to see that the country is made richer and richer and to see that people are made more safer and work for the growth and development of the country and the prosperity of the people. If this political party were to work against the interests of the country, against the interests of the people and to destroy the property of the people and also to terrorise the people, I would like to know whether they could still be termed as a Political Party or should not the Government declare it an unlawful body or as a body which should not exist at all. I leave it to the good sense of the House, Mr. Speaker, to decide because we are in a welfare State. We are in a socialistic structure of society and the very basic ideals are being shattered by this political party, creating terrorism and organising the loot.

They went to Mr. Swamy's house to attack. Before attacking, they had cut off the telephone wire. Unless they had brought instruments in a pre-arranged manner, I do not think this would have been possible not only here but in other places also. They have destroyed a car without any trace. Therefore, I say, this has been organised with a well-thought out plan beforehand and executed also well.

My esteemed friend, Sri M. Kalyanasundaram said that this was organised to raise condemnation against the rising prices. If the parties that had organised the agitation had given ways and means as to how the prices could be reduced, we would have welcomed it and appreciated it. But instead of that, if they say that prices have soared up and the Government have not done anything, it is very unfortunate and that too when a responsible Member should speak in this manner.

It is on account of the Government's various schemes, we have now come to a stage where food is being made available to all people without any hindrance or without any inconvenience. But in a growing economy, it is but inevitable that prices also go up. But it is the responsibility of the Government to see that prices do not go up beyond a particular level and to prevent any hardship created to the people. The Government have taken all steps to arrest rise in the prices.

My friend, Sri M. Kalyanasundaram has said that the people who have conducted the agitation thought that they are doing it to expose the failure of the Government to arrest rising prices, but unfortunately this incident had happened and that therefore they had to be treated with mercy and leniency. But I say in order to camouflage their main motive they have conducted this sort of agitation and had done whatever they wanted. I would even

28th July 1962] [Sri K. S. G. Haja Sheriff]

appeal to Government to spend more and see that protection is given to all people. The D.M.K. people say that the North Indians should not live here. Then what would be the fate of millions and millions of South Indians, who are conducting themselves in a most admirable manner in North India? Are they aware that our State people are in millions engaged in various walks of life in North India or are they also aware that North Indians, who are here have contributed enormously to the growth and development of not only of the economic condition of the State but also for the cultural and educational and other institutions in the State? If they begin to attack these people in this manner, I would like to ask how they could call themselves as a political party or as responsible members of this House.

Sir, coming to the price question, I would like to know from the Members of the Opposition Party, what exactly their schemes are, what exactly their suggestions are to bring down the prices. It is not enough if opposition members say that the Government have allowed accumulation of enormous money in the hands of big people and that money should be brought out. Perhaps, it might be an accumulation of a small nature. But while dealing with a very big question like this, they should give their wise counsel and also their constructive ideas to the Government to reduce the prices.

More production will certainly bring down prices. It is good to achieve more production. The Government have allotted enormous funds both in the two Five Year-Plans and have also taken steps to produce more during the Third Plan. I am sure if all the projects are completed, which I have no doubt will be completed, we will be surplus and not deficient in food.

Thank you, Sir.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே அண்மையில் நடந்த கலவரத்தைப்பற்றி எனக்கு முன்னால் பல அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். அந்தக் கலவரத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தார் முன்னதாகவே திட்டமிட்டுத்தான் செய்தார்கள் என்பதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு கேட்கப்பட்ட கேள்விக்கு பதில் சொல்லும் பொழுது கூறினார்கள். ஆனால், அந்தக் கலவரமானது எந்தக் காரணத்திற்காக ஏற்பட்டது என்பதை நாம் எல்லோரும் மறந்து விடக்கூடாது. நாட்டில் விலைவாசி ஏற்றம் என்பது எல்லா மக்களையும் பாதிக்கக்கூடிய ஒரு விஷயம். விலைவாசி ஏற்றத்தைக் குறைப்பதற்கு, நாம் போராட்டம் நடத்தவேண்டுமென்றால், அதிலே சபையில் உள்ள எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து அந்தப் போராட்டத்தை நடத்தவேண்டும். அதை எவ்வளவு அமைதியாக நடத்த வேண்டுமோ அவ்வளவு அமைதியாக நடத்துவதற்கு திட்டம் போட்டு எல்லாக் கட்சிகளும் அதில் கலந்து கொண்டு செய்ய வேண்டிய ஒரு போராட்டம் அது. அந்தப் போராட்டத்தைக் குறித்துக் கூட சென்னையில் ஒரு பக்திரிகை எழுதியிருந்தது

[திரு டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர்] [28th July 1962]

என்று சொன்னேன். அது உண்மையில் ஒரு உணவுக் கலவரம். மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள ஒரு பெரிய அதிருப்தியினால்தான் அந்தக் கலவரம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்ல இஷ்டப்படுகிறேன். விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கமும் மற்றுமுள்ள அரசியல் கட்சிகளும் சேர்ந்து யோசனை செய்தாலும் சரி, அல்லது அரசாங்கம் தனியாக யோசனை செய்தாலும் சரி, அதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, அதற்குரிய காரியம் செய்ய வேண்டியதில் கவனம் செலுத்தாவிட்டால், இம்மாதிரி உணவுக் கலவரம் சென்னையில் மட்டுமல்ல, தமிழகம் பூராவும் எங்கு பார்த்தாலும் ஏற்படும் என்று நான் அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லிக் கொள்ள இஷ்டப்படுகிறேன். இந்த விலைவாசியின் உயர்வால் எத்தனையோ பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கீழ்த்தர மக்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்; நடுத்தர மக்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதில் அரசாங்கம் தலையிட்டு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களா? ஒரு சமயம் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி ஒரு மகாநாட்டில் பேசும்போது, விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்துவது ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதைப்பற்றி இன்னும் எவ்வளவோ தலைவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். விலைவாசி உயர்வைத் தடுக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அப்படி பேசியிருப்பது பத்திரிகைகளில் வந்து நான் பார்த்திருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சமீபத்தில் கலவரம் வந்தது சம்பந்தமாக பேசப்பட்டது. நேற்றைய தினம்கூட அதைப்பற்றி விவாதம் வந்தபோது, கலவரம் சம்பந்தமாக விவாதம் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னபோது விவாதத்திற்கு அதிகப்படியான அவகாசம் கொடுக்க வேண்டும் என்று திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வெளியேறினார்கள். அப்பொழுது நானும் வெளியேறினேன். அதைப்பற்றிக் கூட திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள்கூட சில கருத்துக்களைச் சொன்னார். அப்பொழுது சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் கூட சில கருத்துக்களைச் சொன்னார். எந்தக் கட்சியைப் பற்றி நாம் விவாதிக்கப்போகிறோமோ அந்தக் கட்சி இங்கு இல்லாமல் விவாதம் நடத்துவது சரியல்ல என்றும் அதற்கு பதில் சொல்லக்கூடியவர்கள் இங்கு இல்லாத சமயத்தில் விவாதம் செய்வது நல்லது அல்ல என்றும் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அப்படி விவாதிப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை என்றும் சொல்லப்பட்டது. அவர்களை ஒருவரும் வரவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : நாங்கள் அப்படி வரவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : நானே இரண்டு முன்று தடவை வரவேண்டும் என்று சொன்னேன், அப்படிச் சொல்லியும் அவர்கள் என்ன காரணத்தாலோ வரமாட்டேன் என்று சொல்லி விட்டார்கள்.

28th July 1962]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அப்பொழுது கனம் அங்கத் தினர் நேற்று சபையை விட்டு வெளியேறியிருக்க வேண்டிய அப்சியமே இல்லையே.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : அதிகப்படியான டயம் வேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக நான் வெளியேறவில்லை. பதில் சொல்வதற்கு அவர்கள் இங்கு இல்லையே என்ற காரணத்திற்காகத் தான் வெளியேறினேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அதிகப்படியாக டயம் வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. சசிவர்ணத் தேவர் அவர்கள் சொல்லவில்லையா ?

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : அடுத்தபடியாக, கலவரம் திட்டமிட்டு செய்யப்பட்டது என்று அவர் சொன்னார். திட்டமிட்டு செய்யவில்லை என்பதற்கு நிறைய அனுகூலமான சாட்சிகள் இருக்கின்றன. இப்படி பலாத்காரத்தில் ஈடுபட்ட கலவரம் சென்னையிலும் வேலூரிலும் தான் நடந்ததாகத் தெரிய வருகிறது. மற்ற இடங்களில் அப்படி நடந்ததாக தெரியவில்லை. ஆனால் இந்தப் போராட்டம் மாகாணம் பூராவிற்கும்தான் திட்டம் போட்டு ஒவ்வொரு கலெக்டர் அலுவலகங்கள் முன்னிலும் நடத்தப்போவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் பலாத்காரம் சென்னையிலும், வேலூரிலும்தான் நடந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. அன்றைய தினம் நான் மதுரையில் இருந்தேன். அங்கு இந்தப் போராட்டம் நடந்ததை நான் பார்த்தேன். சுமார் ஐயாயிரம், ஆறாயிரம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் ஊர்வலமாக கலெக்டர் ஆபீஸ் முன் வந்து சேர்ந்தார்கள். நானும் கூட வேடிக்கை பார்க்கச் சென்றேன். கலெக்டர் வந்தார். அவரை உள்ளேபோக வேண்டாம் என்றுதான் சொன்னார்கள். இரண்டாயிரம் பேர்கள் கலெக்டர் ஆபீசுக்கு முன்னால் இருந்தார்கள். அவர்களை எல்லாம் கைது செய்தார்கள். கலெக்டரை ஆபீசுக்குப் போகவேண்டாம் என்றுதான் சொன்னார்களே தவிர அவரை யாரும் மறிக்கவில்லை. அந்தக் கூட்டத்தில் இருந்த ஒரு முக்கியமான தலைவர்தான் அப்படிச் சொன்னார். அவருடைய பெயரைச் சொல்வதற்கு நான் தயாராக இல்லை. எந்தவிதத்திலும் கலெக்டரை தடுக்கவில்லை. இதைப்பற்றித்தான் நான் ஒரு கேள்வி கூட கேட்டேன், அதாவது உத்தியோகஸ்தர்கள் யாராவது தடுக்கப்பட்டு தெருந்தரவு செய்யப்பட்டார்களா என்று. இம்மாதிரி சர்த்வித முறையில்தான் போராட்டத்தை நடத்தியிருக்கிறார்கள் மற்ற இடங்களில். அந்தத் தலைவர் கலெக்டரை உள்ளே போக வேண்டாம் என்று சொன்ன போது அவர் போகத்தான் வேண்டும் என்று சொன்னார். அதற்கு அந்தத் தலைவர் என்ன சொன்னார் என்றால் தன்னை தள்ளிவிட்டு வேண்டுமானால் உள்ளே போங்கள் என்று சொன்னார். இப்படிப்பட்ட ஒரு போராட்டத்தை பலாத்காரப் போராட்டம் என்று சொல்ல முடியுமா? இப்படித்தான் பல இடங்களில் நடந்திருக்கிறது.

[28th July 1962]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Individual cases where there has been or has not been obstruction must be decided by Courts. It would really be subjudice and it would not be proper to discuss it there in this way.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : வழக்கைப்பற்றி நான் குறிப்பிடவில்லை. அங்கு நடந்த விஷயங்களைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : அங்கு நடந்த விஷயத்தைப்பற்றி குறிப்பிடுங்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : விஷயங்களைப்பற்றி குறிப்பிடும் போது என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி குறிப்பிட்டால் நலமாக இருக்கும். என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் ஆலோசனை சொன்னால், போலீசார் அதைப் பரிசீலித்து வேண்டியதைச் செய்யலாம்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : இந்த மாதிரி அவர்கள் சாதாரண முறையில்தான் மறியல் செய்திருக்கிறார்கள். சென்னையிலும் வேலூரிலும் மட்டும் தான் கொஞ்சம் பலாத்கார முறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். மற்ற இடங்களில் இல்லை. ஆகவே சென்னை வேலூர் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளைத்தவிர மற்ற வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பலாத்காரம் எப்படி வரும் என்பதெல்லாம் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இதற்கு முன்னால் நாம் இப்படிப்பட்ட போராட்டத்தில் எவ்வளவோ தடவை ஈடுபட்டிருக்கிறோம். அதனால் இப்படிப்பட்ட இயக்கம் நடத்தும்போது எப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படும் என்பதெல்லாம் நமக்குத் தெரியும். ஆகவே இந்த சூழ்நிலையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமா அல்லது வேண்டாமா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் அரசாங்கம் கொஞ்சம் யோசிக்க வேண்டும். வேண்டுமென்றால் சென்னை, வேலூர் பொறுத்த மட்டில் வழக்குகளை நடத்திக்கொள்ளலாம், மற்ற இடங்களில் உள்ள வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டு கைது செய்யப்பட்ட எல்லோரையும் விடுதலை செய்து விடும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திரு. கே. டி. கோசல்ராம் பேசும்போது சொன்னார், 'எங்களுடன் கூட்டு சேர்ந்தால்தான் அவர்கள் ஐம்பது பேர்கள் இந்த சபைக்கு வந்தார்கள் என்று. இல்லாவிட்டால் ஐம்பது பேர்கள் வந்திருக்க மாட்டார்கள்' என்றும் சொன்னார். முதன் முதலாக இந்த நாட்டில் பிரிவினை இயக்கத்தை ஆரம்பித்தவர்கள் இரண்டு பேர்கள். அவர்களில் ஒருவர் ஜின்னா. மற்றொருவர் இராமசாமி பெரியார். ஜின்னா பாகிஸ்தான் வேண்டும் என்று கேட்டார், இராமசாமி பெரியார் திராவிடஸ்தான் வேண்டும் என்று கேட்டார்.

கனம் சபாநாயகர் : இரண்டு பேர்களும் இங்கு இல்லை. அதனால் அவர்களைப்பற்றி சொல்லக்கூடாது.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : கொள்கைகளைப் பற்றி சொல்லுகிறேன். அவர்களைப்பற்றி சொல்லவில்லை.

கனம் சபாநாயகர் : அவர்களுடைய கொள்கையைப்பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள்.

28th July 1962]

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : திராவிட நாடு பிரிவினை வேண்டும் என்று சொன்னவருடன் காங்கிரசுக்கு எவ்வளவு உறவு இருக்கிறதோ அதைப் போலவே எங்களுக்கும் அவர்களுடன் உறவு இருக்கிறது. திராவிடஸ்தான் வேண்டும் என்று கேட்கிறவர்களுடன் காங்கிரசுக்கு எவ்வளவோ உறவு இருக்கிறது என்று மக்கள் சொல்லுகிறார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : காங்கிரஸ் ஸ்தாபனத்திற்கும் பெரியாருக்கும் உறவு இருக்கிறது என்று சொல்லி விட்டால் மட்டும் போதாது. எந்த விதத்தில் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டு விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும். பத்திரிகையில் வந்து விடும் என்பதற்காக மட்டும் சொல்லி விடக்கூடாது.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : விளம்பரம் வேண்டும் என்பதற்காக பேசுகிறவன் அல்ல நான். நான் சொன்னாலும் அது பத்திரிகையில் வராது. அரசியல் சம்பந்தமாக உறவு இருக்கிறது என்று சில புகார்கள் வருகின்றன. பெரியார் காங்கிரசுக்கு சாதகமாக ஒரே மேடையில் பிரசாரம் செய்திருக்கிறார். எல்லாய்டங்களிலும் கூட காங்கிரசுக்குச் சாதகமாக வோட்டுப் போடுங்கள் என்று பிரசாரம் செய்து வருகிறார் என்பது பொதுமக்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர் தம்முடைய சொந்த செலாகரியத்திற்காக காங்கிரசுக்கு வோட்டுப் போடுங்கள் என்று சொன்னால் காங்கிரசுக்கும் அவருக்கும் உறவு இருக்கிறது என்று சொல்வது முற்றிலும் தவறு.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : உறவு இருக்கிறது என்றுதான் எல்லோரும் சொல்லுகிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் திராவிடஸ்தான் வேண்டுமென்று கேட்கக்கூடியவர்களுடன் நேர் உறவு கொள்ளும்போது எதிர்க்கட்சிகள் என்ற ரீதியில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துடன் நாங்கள் உறவு கொள்வதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்று கேட்கிறேன். பிரிவினைக் கொள்கையை ஆதரிக்காவிட்டாலும் அவர்களுடைய மற்ற கொள்கைகளை நாங்கள் என் ஆதரிக்கக்கூடாது.

இன்னொரு விஷயம். கேரளாவில் என்ன நடந்தது? அங்கு நடந்தது ஒரு பெரிய வேடிக்கையாக இருந்தது. கேரளாவில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சி நடத்தியது. பாகிஸ்தான் வேண்டும் என்று கேட்ட ஜின்னாவின் கட்சியாகிய முஸ்லீம் லீக்குடன் காங்கிரஸ்காரர்கள் உறவு கொண்டு அங்குள்ள கம்யூனிஸ்ட் சர்க்காரை வெளியேற்றவில்லையா? இது சம்பந்தமாக பண்டித நேரு அவர்கள் கள்ளிக்கோட்டையில் காங்கிரஸ் கொடியும் லீக் கொடியும் இணைந்த மேடையில் பேசவில்லையா? ஆகவே, அவர்களுக்குச் செலாகரியமாக இருக்கும்போது பிரிவினைக் கொள்கையை வற்புறுத்தும் கட்சிகளுடன் தொடர்பு கொண்டு வந்திருப்பது தான் தேசிய ஒருமைப்பாட்டுக்கே குந்தகம் விளைவித்தது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வோட்டுகள் வந்ததைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்கு

[திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர்] [28th July 1962]

ஏன் வோட்டுப் போட்டார்கள் என்றால் காங்கிரஸ் ஆட்சி வேண்டாம், காங்கிரஸ் ஆட்சி பிடிக்கவில்லை என்பதற்காகத்தான் வோட்டுப் போட்டார்கள். அவர்கள் திராவிடஸ்தானை ஆதரித்து வோட்டுப் போடவில்லையென்றால் இவர்களை ஆதரித்து மட்டும் வோட்டுப் போட்டார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வோட்டுப் போட்டவர்கள் அத்தனை பேரும் திராவிட நாட்டுப் பிரிவினையை ஆதரிக்கிறார்கள் என்றும் சொல்ல முடியாது. காங்கிரஸ் கட்சிக்கு எதிராக ஒன்று சேர்ந்த எண்ணங்கள் தான் அவர்களுக்கு ஆதரவாக இருந்தன. இன்றைய தினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் விலைவாசி உயர்வு போராட்டம் நடத்தினால் அதில் ஈடுபட்டவர்கள் அத்தனை பேர்களும் திராவிட நாட்டுப் பிரிவினையை ஆதரிப்பார்கள் என்று நினைக்கக் கூடாது.

அதனால் அவர்கள் நடத்திய வன்முறைச் செயல்களை நாங்கள் ஆதரிப்பதாக அர்த்தமில்லை. பொதுஜன அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படுத்திய முறையில் கலவரத்தில் ஈடுபட்ட ஒரு சிலரைத் தவிர மற்ற கைதிகளை எல்லாம் உடனடியாக விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், கோடிக்கணக்கான பணம் அரசாங்கத்தின் கையில் ஒப்படைக்கப்படுகிறது. அதைச் செலவழிப்பதற்கு திட்டங்களை வகுத்துக்கொடுக்க கனம் அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரே ஒரு குறையை மட்டும் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மக்களுக்குச் செய்யக்கூடிய பொதுவான காரியங்களில் நிச்சயமாக அமைச்சர்கள் கட்சிக்கண்ணோட்டத்தோடு பாகுபாடு செய்யக்கூடாது, பாரபட்சமாக நடந்துகொள்ளக் கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அம்மாதிரி நடக்கிறார்கள் என்பதைத் தான் வருத்தத்தோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் வெற்றி பெற்ற சில தொகுதிகளில், அந்தத் தொகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு சிறப்பாக ஒன்றும் செய்யாவிட்டாலும் பொதுவாகச் செய்ய வேண்டிய காரியங்களைக் கூடச் செய்ய மறுக்கிறார்கள். இதற்குப் பல உதாரணங்கள் கொடுக்க முடியும். ஒரு உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இந்தச் சபையில் சொல்லப் பட்டிருப்பதுதான். திருவாடானை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு ஹைஸ்கூல் வேண்டுமென்று அங்குள்ள பொதுமக்கள் கேட்டார்கள். கனம் அங்கத்தினர் திரு. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் அவர்கள் கூட பலமுறை சொல்லியிருக்கிறார்கள். நானும் அவரும், சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் திரு. கணேசன் அவர்களும் கூட இது சம்பந்தமாகக் கல்வி அமைச்சரை அணுகி மிக உருக்கமாக அந்த ஹைஸ்கூலை ஏற்படுத்திக்கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த ஊர் மக்கள் 7,000 ரூபாய் வரை செலவு செய்து கட்டிடம் கட்டியிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் கட்டச் சொன்ன பணத்தையும் கட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் அந்தப் பள்ளிக்கூடம் கடைசி வரை மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமாக அந்தத் தொகுதியில் காங்கிரஸ்காரர் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை என்ற ஒரே ஒரு அரசியல் காரணத்தை மனதில் வைத்தே மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று என்னால் சொல்ல முடியும்.

28th July 1962] [திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர்]

அடுத்தாற்போல், சிவகங்கைத் தொகுதி கனம் திரு. சுவாமிநாதன் தொகுதி. அங்கே—அவர் மன்னிக்கவேண்டும்—வரிசையாக 3 ஹைஸ்கூல்களுக்கு அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் சபாநாயகர்: உங்கள் தொகுதிக்கு கொடுக்கவில்லை என்பது குறையா? அல்லது அவர் தொகுதிக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்களே என்பது குறையா?

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர்: அவர்களுக்கு 30 ஸ்கூல்கள் வேண்டுமென்றாலும் கொடுக்கட்டும். ஆனால் எங்களுக்கு ஒன்று கூட கொடுக்கப்படாமல் மறுக்கப்படுகிறது என்பதுதான் என்னுடைய குறை. என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. அதுவும் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு அந்தப் பகுதி மக்கள் வோட்டுப்போடவில்லை என்ற துவேஷம் காரணமாக அது மறுக்கப்படுவது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. அப்படித் தேர்தல் எதற்கு? ஜனநாயக முறையில் ரகசியமாக மக்கள் வோட்டுப்போட வைத்திருப்பதன் காரணம் யார் யாருக்கு வோட்டுப்போட்டார்கள் என்பது தெரிந்தால் இத்தகைய பாரபட்சமான காரியங்களை அதிகாரத்தில் வரக் கூடியவர்கள் செய்வார்கள், ஆகவே அதிகாரத்தில் இருப்பவர்கள் பாரபட்சமற்ற முறையில் ராஜ்யத்தில் உள்ள எல்லா மக்களின் நலனையும் பொதுவாகத் தவணிக்கவேண்டுமென்ற முறையில்தான் அந்த ரகசிய வோட்டுரிப்பு முறை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும் யார் யாருக்கு வோட்டுப் போட்டார்கள், எந்தப் பகுதி, எந்த ஊர் எந்தக்கட்சிக்கு வோட்டுப்போட்டிருக்கிறது என்பதை எல்லாம் கண்டுபிடித்து வைத்துக்கொண்டு இப்படிக் காரியங்களைச் செய்வது சரியல்ல. தேர்தலுக்கு முன்பு கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது “205 சிட்டுகளும் காங்கிரசுக்கே கிடைக்கும்” என்று சொன்னார்கள். ஏன் அத்தனை பேராசை என்று நான் நினைத்தேன். எதிர்க்கட்சிகளே இல்லையென்றால் ஜனநாயகம் எவ்வாறு நடைபெறும்? வேண்டுமென்றால் நியமனம் செய்யப்படுகிற கனம் சுவாசல் போன்ற அங்கத்தினரை எதிரே உட்கார வைத்துக்கொண்டு காரியங்களைச் செய்யலாம் என்று நினைத்தார்களா?

கனம் சபாநாயகர்: உங்களுக்கு எல்லாம் உற்சாகம் அளிக்கக் கூடிய முறையில் சொல்லியிருக்கலாம்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர்: அப்படியிருந்தால் சரி. எதிர்க்கட்சிகள் அவசியம் வேண்டும். அப்போதுதான் ஜனநாயகம் நல்லமுறையில் தழைக்கும். குறிப்பாக, காங்கிரஸ் கட்சியில் உள்ளவர்களே எதிர்க்கட்சிகள் என்று நாங்கள் இருப்பதால்தான் எங்களிடம் வந்து, “இந்தக் குறைபாட்டைச் சொல்லுங்கள், அந்தக் குறைபாட்டைச் சொல்லுங்கள்” என்று சொல்கிறார்கள். ஏன் நீங்களே சொல்லக் கூடாதா என்றால் ஆளும் கட்சியில் இருந்து நாங்கள் ஏதாவது சொன்னால் அமைச்சர்கள் முறைத்துப் பார்ப்பார்கள், ஆகவே எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற நீங்கள் சொல்லுங்கள் என்று எங்களிடத்தில் அவர்களுடைய குறைகளைச் சொல்லிக்கொண்டு எங்களைவிட்டு அதைச் சொல்லச் சொல்கிறார்கள்.

[28th July 1962]

கனம் சபாநாயகர் : அப்படிச் கூடத் தொடர்பு இருக்கிறதா? (சிரிப்பு.)

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : ரகசியம் ஒன்றும் இல்லை. பொதுமக்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கவேண்டும் என்ற ரீதியில்தான் இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சியே இல்லையென்றால் இது எவ்வாறு சாத்தியமாகும்? ஆனால் அதற்காக ராஜ்ய மக்கள் எல்லோரையும் ஒரே பொதுக்கண்ணோட்டத்துடன் பார்த்து, பாரபட்சமின்றி பொதுவான காரியங்களைச் செய்ய வேண்டிய அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி நடந்துகொள்ளவில்லை என்கிறபொதுதான் எங்களுக்கு மனத்தாங்கல் இருக்கிறது. அதுவும் கல்வி விஷயத்தில் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு வோட்டுப்போட்ட தொகுதி மக்கள், வோட்டுப் போடாத தொகுதி மக்கள் என்ற கண்ணோட்டத்தில் நடப்பது கொஞ்சம் கூடச் சரியில்லை என்று வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுவும் புதுவகையான விமர்சனம் வேறு செய்கிறார்கள்.

உசிலம்பட்டி தொகுதி மக்கள் அதிகாரிகளால் பழைய கடன் வசூல் செய்யும் முறையில் மிகவும் துன்பப்படுத்தப்படுகிறார்கள், வெள்ளாமை தீய்ந்து போன காரணத்தினால் அவர்கள் கடனைத் திருப்பிக்கொடுக்க முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதாக யதார்த்த நிலை எடுத்து கனம் அங்கத்தினர் திரு. மூக்கையா தேவர் அவர்கள் அங்கே குறிப்பிட்டபோது, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் “சில அங்கத்தினர்கள், சில பெரிய மனிதர்கள், கிஸ்தி கட்டாதீர்கள், கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்காதீர்கள்” என்றே அந்த மக்களுக்குச் சொல்லி வந்தால் அதிகாரிகள் கடுமையான நடவடிக்கையை எடுக்காமல் என்ன செய்வார்கள் என்று சொல்வது முறையாகாது. எந்த அங்கத்தினர் அதுமாதிரியாகச் சொன்னார் என்று கேட்கிறேன். எந்தப் பெரிய மனிதர்கள் அவ்வாறு பேசினார்கள்?

இன்னும் சொல்லக்கூடும். அன்று திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் “சிறைச்சாலைக்குள் கலவரம் நடந்ததா? அதை அடக்க இந்த மறியல் காரணமாக கைது செய்யப்பட்டு வைத்திருக்கும் கைதிகள் அடிக்கப்பட்டார்களே” என்று கேட்டப்போது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் “இல்லை” என்றார்கள். “அந்தமாதிரி யான சம்பவம் எதுவும் நிகழவில்லை” என்றார்கள். ஆனால் மறுதினமே, அத்தகைய சம்பவம் நடந்ததாகச் சொன்னார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் சொன்னதை கனம் அங்கத்தினர் திரித்துச் சொல்லக்கூடாது. அன்று எழுந்த பிரச்சனை தினச் செய்தி பத்திரிகையில் வந்ததுபற்றி. கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் அந்தப் பத்திரிகையில் வந்திருந்த செய்தியைச் சுட்டிக் காட்டி, “2,000 ஆயுதம் தாங்கிய போலீசார் சிறைச்சாலைக்குள் சென்று அங்கு ஏற்பட்ட கலவரத்தை அடக்கி ன்ருளரா?” என்று கேட்டார். போலீசார் சிறைச்சாலைக்குள்ளே போகவில்லை, அந்தச் செய்தி தப்பு, நான் அன்று காலை இன்ஸ் பெக்டர்-ஜெனரல் ஆப் போலீஸ் அவர்களையே கூப்பிட்டு விசாரித் தேன் என்பதாகச் சொன்னேன். சிறைச்சாலைக்குள் நடந்தது பற்றி நான் விசாரிக்கவில்லை. அது இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் ஆப்

28th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

போலீசுக்கும் தெரிந்திருக்காது. போலீஸ்காரர்கள் சிறைச்சாலைக்குள்ளே போனார்கள் என்று சொன்னது தப்பு. அந்தமாதிரியான சம்பவம் நடக்கவில்லை என்று சொன்னேன். அந்த விவரம் இப்போதும் சரியானதுதான்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : நான் திரித்துக் கூறுவதாகச் சொல்வது சரியல்ல. சிறைக்குள்ளே சம்பவம் நடந்தது பற்றி கேட்டபோது இல்லையென்றார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மீண்டும் சொல்கிறேன். அன்று கேட்கப்பட்டது தினச்செய்தி பத்திரிகையில் வந்த விவரங்களைப் பற்றியதுதான். நான் அதைத்தான் மறுத்தேன். இப்போதும் மறுக்கிறேன். அன்று நான் சொன்னதுதான் சரி.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : நான் தவறாகச் சொல்லியிருந்தால் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். நான் சொல்ல வந்தது, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை பல திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கிக்கொடுத்திருக்கிறோம், அரசியல் துஷேஷம் இல்லாமல் எல்லாப் பிராந்திய மக்களும் ஒரேமாதிரியாகக் கவனிக் கப்படவேண்டும் என்பதுதான். கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட்டால் அதைப் பற்றி அரசாங்கம் தீர விசாரித்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான். கொடுக்கப்பட்ட பணத்தை, ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தை பாகுபாடு இல்லாத முறையில் சர்க்கார் எல்லாப் பிராந்தியங்களுக்கும் பொதுவான காரியங்களைச் செய்யவேண்டும், எல்லாத் தொகுதி மக்களும் நன்மை அடையக் கூடிய வகையில் காரியங்களைச் செய்யவேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த கைதிகள் பூராவினரையும் விடுதலை செய்து இந்த நாட்டில் நல்லதொரு சூழ்நிலையை உண்டாக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Mr. Speaker, Sir, In the Third Plan, a large amount has been allotted for the development of villages. My only plea as an agriculturist is that Government should concentrate more on agricultural production. The Panchayat Union Act which has been enacted with the object of decentralisation and to provide more incentives being given to the ryots for agricultural production should be administered in such a way that villages get their due share; in this connection I may also say "let not the urban population exploit all the resources and advantages of the Third Plan to the detriment of the villages." I would also request that the cost of cultivation should be taken into account in the fixation of prices for agricultural commodities if there is any proposal under the consideration of the Government to fix the prices. Of late the cost of cultivation has gone very high. I would appeal to Government to see that sufficient protection is given to agricultural commodities. There are also certain produces which are being cultivated under various sources of irrigation such as wells, tanks, rivers, spring channels

[Sri C. Chiranjeevulu Naidu] [28th July 1962]

etc., by way or lift irrigation system or by other irrigation facilities. But we are getting the same price for all commodities, irrespective of the fact that they have been produced under different irrigation systems. This should be borne in mind while fixing prices for agricultural commodities. Government may consider this aspect of the question also.

Coming to education, I might say that sufficient number of high schools have been opened in the State. But there is no proper accommodation. The Hon. Minister while replying to a question whether Government would give 75 per cent grant for construction of high schools, it was said that there was no such proposal before Government. I would appeal to Government to see that sufficient funds are provided by Government for construction of high schools, if sufficient contribution is forthcoming from the public, I would say especially for high schools in the villages 75 per cent of the estimate cost of the building should be provided. Regarding Tiruttani, Dr. Radhakrishnan, our President has given his property as gift and Rs. 10,000 also sides that and the same had been placed at the disposal of temple authorities in Tiruttani. The Hindu Religious Endowments Department has taken up certain schemes like the opening of a public library and also the construction of a building. In this connection I would say that as there is some contribution forthcoming from the public, a college might be opened at Tiruttani.

Coming to 'Religious Endowments' I find that sufficient time had not been given for this subject which is included under the Demand Miscellaneous. We should not leave 'God' to this Miscellaneous item and 'God' should be given the proper place. Countries which have advanced materially have only come to wars. That we all know. I would like to say in this connection that we should advance to spiritually also with other developmental activities for the welfare of the Nation. We must have faith in God.

Regarding "wet assessment" I am glad to see that till now. Government have not introduced any Bill for increasing wet assessment. I think Government have dropped that idea. If that is correct, I would like to congratulate Government and appeal to them not to bring that Bill again and worry the agriculturists by asking them to pay additional wet assessment.

With these words, I conclude my speech.

11-00
a.m.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர், இந்த விவாதத் தின்போது, இங்கே பேசிய நண்பர்களில் முக்கியமாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் பிரதிநிதி ஸ்ரீமான் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும், லிபரல்வாட் பிளாக் கட்சியின் பிரதிநிதி ஸ்ரீமான் சசிவர்ண தேவர் அவர்களும், இந்தச் சட்டசபையில் பிரதான எதிர்க் கட்சியாகவுள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கட்சியினர் சமீபத்தில் நடத்திய போராட்டத்தைப்பற்றிப் பிரஸ்தாபித்தார்கள். குறிப்பாக, கனம் அங்கத்தினர் திரு. சசிவர்ண தேவர் அவர்கள் பேசும்போது, "ஜனநாயகத்தில் எதிர்க் கட்சி வேண்டும்,

28th July 1962] [திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்]

'அந்த எதிர்க் கட்சிக்கு வேண்டிய உதவி எல்லாம் செய்ய வேண்டும்', என்ற அர்த்தத்தில் பேசினார்கள். நம்முடைய அபிலாஷையும் அதுதான். இந்தத் தேசத்தில் ஜனநாயகம் வளர வேண்டும் என்ற அபிலாஷை கொண்ட மக்களெல்லாம், கட்சிகளெல்லாம், "காங்கிரஸ் கட்சி இந்தத் தேசத்தில் பலமான ஒரு எதிர்க்கட்சி, வளரவேண்டும் என்பதில் அக்கறை கொண்டிருக்கிறது" என்பதை அறிவார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியின் அபிலாஷை ஒரு பலமான எதிர்க்கட்சி வளரவேண்டும் என்பதுதான் என்பதை மக்களெல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தேர்தலுக்குப் பின் இங்கு பிரதான எதிர்க் கட்சியாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வந்தது. அந்தக் கட்சி நல்லபடியாக இங்கு இயங்குவதற்கும் ஒரு வாய்ப்பு இருந்தது. ஆனால், இன்றுள்ள நிலையைப் பாருங்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில், இந்த ஒரு வருஷத்தில் இந்த ராஜ்யத்தில் நிறைவேற்றவேண்டிய திட்டங்களுக்காகக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் பல துறைகளில் ஒதுக்குவதற்காக இந்தச் சபையில் விவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்படி விவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், அரசாங்கம் போடும் திட்டங்கள் சரியானபடி இருக்கின்றனவா, ஒதுக்கப்படும் பணம் சரியான மார்க்கத்தில் செலவிடப்படுகிறதா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் ஆலோசனை சொல்லும் வகையில் பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறவர்கள் இந்தச் சபையில் செயல்படவேண்டியிருக்க, அவர்கள் இந்தச் சட்டசபையில் இல்லாமல் வெளியே இருப்பது மிகவும் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. பிரதான எதிர்க்கட்சியினர் இந்த முறையில் செயல்படுவார்களானால், அவர்கள் எந்த ஜனநாயக அமைப்பாக இருந்தாலும் எப்படி அவர்கள் பணியாற்றப் போகிறார்களோ என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. இந்த ராஜ்யத்தில் ஒரு வருஷத் திற்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தைக் குறித்து உங்களுடைய யோசனைகளைச் சொல்லலாம் இருப்பது அவர்கள் இந்த நாட்டு மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய கடமையைச் சரியானபடி நிறைவேற்றத் தவறிவிட்டார்கள் என்பதைத்தான் காட்டுகிறது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தவர்கள் நடத்திய போராட்டங்களின் தன்மை எப்படி இருக்கிறது என்று பார்ப்போம். விலைவாசிக் குறைப்புக்காகப் போராட்டம் என்று சொல்லப்படுகிறது. நண்பர் கனம் திரு. சசிவர்ண தேவர் அவர்கள், உணவுப் போராட்டம் (Food Riot) என்று பத்திரிகையில் பேர்ட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். (Food Riot) என்றால் அதற்குச் சரியான அர்த்தம் என்ன என்பதை அலசிப் பார்க்க வேண்டும். சமீபத்தில் நடந்த போராட்டத்தை (Food Riot) என்று சொல்வது ஒப்புக்கொள்ளப்படுமா என்று யோசிக்கவேண்டும்.

கனம் சபாநாயகர்: 'போருந்துமா? என்றுதானே கேட்கிறீர்கள்?

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்: உணவுப் போராட்டம் என்று சொல்வது சமீபத்தில் நடந்த போராட்டத்திற்கு எப்படிப் பொருந்தும் என்றுதான் எனக்குத் தெரியவில்லை. உணவுப்

[திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்] [28th July 1962]

பொருள்களின் விலைவாசி ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது உண்மைதான். விலைவாசி குறைக்கப்படவேண்டியதுதான். 'விலைவாசி உயர்வு' என்று பொதுவாகக் குறிப்பிடும்போது, முக்கியமான உணவுப் பொருள்களின் விலை உயர்வைப் பற்றித்தான் போராட்டம் நடத்தியவர்கள் எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உணவுப் பொருள்களின் விலை உயர்வுதான் அவர்களுடைய கவனத்தில் இருக்கிறது. இப்படிப் போராட்டம் நடத்தும்போது, இந்த நாட்டில் உணவுப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய விவசாயிகளின் பிரச்சனைகள் என்ன, அவர்களுடைய நிலைமை என்ன என்பதை இந்தப் போராட்டம் நடத்துகிறவர்கள் ஒரு சிறிதாவது சிந்தித்துப் பார்த்தார்களா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். நேற்று மாலை ஏழு மணிக்கு ஒரு கூட்டத்தில் ஒரு ஆங்கிலேயர் பிரசங்கம் செய்தார். அதைக் கேட்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம் எனக்குக் கிடைத்தது. 'Plight of Indian Farmers' என்பது பற்றி அவர் பிரசங்கம் செய்தபோது, இந்தியா தேசத்தில் உள்ள விவசாயிகளுடைய நிலைமைகளைப்பற்றியும், அவர்களுக்குள்ள கஷ்டங்களையும் எடுத்து விவரித்துச் சொன்னபோது, எனக்கு வியப்பாக இருந்தது. நானும் ஒரு விவசாயி என்றாலும், நானே புரிந்துகொண்டிராத பல விஷயங்களை அவர் எடுத்துச் சொன்னார். "உலகத்திலேயுள்ள மற்ற தேசங்களிலுள்ள விவசாயிகளைக் காட்டிலும், நம்முடைய தேசத்திலுள்ள விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டமான நிலைமையில் இருந்துகொண்டு, பெரிய தியாகம் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு பெரிய 'ரிஸ்க்' எடுத்து விவசாயம் செய்கிறார்கள்; இவ்வளவு 'ரிஸ்க்' எடுத்து விவசாயம் செய்யவேண்டிய நிலைமை உலகத்தில் வேறு எந்தத் தேசத்திலும் இல்லை" என்று புள்ளிவிவரங்களுடன் அந்த ஆங்கிலேயர் தம் பிரசங்கத்தில் எடுத்து விளக்கினார். இந்த நாட்டில் 'அஷ்யூர்டு வாட்டர் சப்ளை' உள்ள இடங்களிலே கூட, நீர்ப்பாசன வசதி பரிபூர்ணமாக இருக்கும் இடங்களிலே கூட, நிரந்தரமாக அவர்களுக்கு விவசாயம் வெற்றிகரமாக முடியும் என்ற நம்பிக்கை இல்லாமல் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. நீர்ப்பாசன வசதி உள்ள இடங்களிலே நிலைமை இப்படியென்றால், மாணவாரிப் பிரதேசத்தில் சூதாட்டம் Gambling போல் விவசாயம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக, விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய கருவிகளின் விலை நாளுக்கு நாள் ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் விவசாயிகள் உணவுப் பொருள்களின் உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டுமென்று சொல்லும் போது, அதற்காக அவர்கள் ஏராளமாகக் கடன் வாங்கி, பல்வகைகளில் கஷ்டப்பட்டு, மிகுந்த சிரமத்தோடு விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்பதை இந்த நாட்டிலே விலைவாசியைக் குறைக்க வேண்டும், உணவுப் பொருள்களின் விலையைக் குறைக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பவர்களில் யாருமே சிந்திக்கவில்லை என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். விலைவாசியைக் குறைக்க வேண்டியதுதான். இதில் யாருக்கும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால், 'விலைவாசியைக் குறைக்கவேண்டும்' என்று சொல்கிறவர்கள் உணவுப் பொருள்களின் விலையைக் குறைக்கவேண்டும் என்றுதான் சொல்கிறார்கள். உணவுக் கட்டுப்பாடு கொண்டுவரவேண்டு

28th July 1962] [திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்]

மென்றும் சொல்கிறார்கள். சில பேர்களுடைய சௌகரியத்துக் காக, சில பேர்களுடைய நன்மைக்காக, 'உணவுக் கட்டுப்பாடு' கூட கொண்டுவந்து, இலைவாசி உயர்வை சமாளிக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். உணவுக் கட்டுப்பாடு வந்தால் என்ன ஆகும் என்பதைச் சிந்திக்கவேண்டும். இந்த நாட்டில் உணவுக் கட்டுப்பாடு அமுலில் இருந்தகாலத்தில், நாட்டு மக்கள் எவ்வளவு அவதிப்பட்டார்கள், விவசாயிகள் எவ்வளவு அவதிப்பட்டார்கள். வாங்குவார்கள் எவ்வளவு அவதிப் பட்டார்கள், உணவுக் கட்டுப் பாட்டினால் பலன் அடைந்தவர்கள் யார் என்பதும் நமக்கும் நாட்டு மக்களுக்கும் தெரிந்த விஷயமே. கட்டுப்பாடு கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் யார்? அந்தக் கட்டுப் பாட்டின் மூலம் லாபம் அடையக்கூடியவர்கள்தான் அப்படிப் பட்ட பிரதிநிதிகள்தான், கட்டுப்பாடு வேண்டுமென்று சொல்ல முடியும். விவசாயிகளுடைய நன்மையைக் கருதக்கூடிய எந்தப் பிரதிநிதியும், 'உணவுக் கட்டுப்பாடு' கொண்டுவரப்படவேண்டும் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமாட்டார். இந்த நாட்டில் உணவுக் கட்டுப்பாடு கொண்டுவரவேண்டுமென்று யாராவது முயற்சி செய் வார்களானால், அதை எதிர்த்து இந்த நாட்டிலுள்ள விவசாயிகள் பலமான போராட்டங்களை நடத்தத் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதை 'கட்டுப்பாடு கொண்டுவரவேண்டும்' என்று சொல்கிற எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். அப்படிப்பட்டவர்களை நான் எச்சரிக்கவும் தயாராக இருக்கிறேன்.

பல திட்டங்களைப் போட்டு, அவைகளை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று சொல்லி, அதற்காகப் பல வகைகளில் பணம் ஒதுக்கிக் காரியங்களைச் செய்கிறோம். திட்டம் ஒரு பக்கம் நிறைவேறும் போது, பொருள்களின் உற்பத்தியும் ஓரளவு பெருகும்போது, அதற்கான செலவுகளும் ஏற்படும்போது, உணவு விலை ஓரளவு ஏறத் தான் செய்யும்; ஏறாமல் இருக்காது. (Food Riot) எப்பொழுது வரும்? எப்பொழுது நாட்டில் உணவு கிடைக்காமல், மக்கள் சாப்பாடு இல்லாமல் பட்டினி கிடப்பார்களானால், அதைத் தான் (Food Riot) என்று சொல்வது. மக்களுக்கு வாங்கும் சக்தி இல்லாமல், பொருள்களை வாங்குவதற்கு மக்களால் இயலாம லிருந்தால், அப்பொழுதுதான் (Food Riot) வரும். ஆனால், இப்பொழுது நாட்டில் மக்களுக்கு வாங்கும் சக்தி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் திட்டம் மூலமாக ஒரு பக்கத்தில் மக்களுக்கு வாங்கும் சக்தி பெருகியிருக்கிறது, அதே சமயத்தில் விலைவாசியும் ஏறுகிறது. இந்த நிலையில் உணவுக் கலகம் (Food Riot) ஏற்பட முடியாது. உணவுக் கலகம் எப்பொழுது வரும்? மக்களுக்கு வாங்கும் சக்தி இல்லாமல், உணவுப் பொருள்களின் விலை ஏறிக்கொண்டு, சாப்பிடுவதற்கு ஒன்றும் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படும்போதுதான் உணவுக் கலகம் வர முடியும். இப்பொழுதுள்ள நிலையில் உணவுக் கலகம் ஏற்படுவ தாகச் சொல்லி எவ்வளவு பெரிய பத்திரிகை எழுதினாலும், அது (Food Riot) என்பதன் அர்த்தத்தைப் புரிந்துகொள்ளாமல் எழுதியதாகத்தான் சொல்ல முடியும்.

[திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்] [28th July 1962]

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமான் கோசல்ராம் அவர்கள், பாடப் புத்தகங்களைப்பற்றிப் பல முறை இந்தச் சபையில் பேசியிருக்கிறார்கள். 'இந்தப் புத்தகத்தில் குறை இருக்கிறது, அந்தப் புத்தகத்தில் குறை இருக்கிறது' என்றெல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது எனக்கு மிகவும் மனக் கிலேசத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. நானும் அரசாங்கக் கட்சியைச் சேர்ந்தவன். கனம் அங்கத்தினர் திரு. கோசல்ராம் அவர்களும் அரசாங்கக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். திரு. கோசல்ராம் அவர்கள், "அரசாங்கம் பாடப் புத்தகங்களைப் பொறுத்தவரையில் சரியான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை" என்று பெரிய குற்றச் சாட்டு சொல்வது எனக்கே சங்கடமாக இருக்கிறது.

எனது மதிப்புமிக்க கல்வி மந்திரி அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டு கோள் விடுக்கிறேன். நண்பர் கோசல்ராம் அவர்கள் நிறையப் புத்தகங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சில தவறுகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதை கனம் மந்திரியவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இகையெல்லாம் கனம் மந்திரி அவர்கள் வாங்கிப் பார்த்து, பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிறகு தவறுதல் இல்லை யென்றால் 'தவறான இன்பர்மேஷனை இப்படிச் சபையில் சொல்ல வேண்டாம்' என்று நண்பர் கோசல்ராம் அவர்களுக்குச் சொல்ல லாம். உண்மையில் தவறு இருக்குமானால் அதற்கான பரிகாரங் களைச் செய்யவேண்டுமென்று, நண்பர் என்ற முறையில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இத்துடன் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவில் ஒருசில வார்த்தைகள் மட்டும் பேச விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டுக்கு எவ்வளவு செலவு ஏற்படும் என்பதைப் பொறுத்து நிதியை ஒதுக்கீடு செய்தோம். துரதிருஷ்டவசமாக, நாம் ஒதுக்கிய தொகைக்கு மேல் நமக்குச் செலவு ஏற்படும் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் மானியத்திற்கு ஒதுக்கிய நிதியில் எதிர்பார்த்திருந்த செலவுக்கு மேல் செலவு ஏற்படும் என்று அஞ்சுகிறோம். மறியல் என்ற பெயரிலே நாட்டிலே கலவரங்கள் ஏற்பட்ட காரணத்தால், நாம் ஒதுக்கிய நிதிக்கு மேல் அதிகமாகச் செலவு ஏற்படுகின்றது என்பதை நாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். அதோடு கூட மறுபடியும் இந்தமாதிரி நிலை நாட்டிலே ஏற்பட்டு விட்டால் என்ன செய்யவேண்டுமென்பதைப் பற்றியும் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். 19-ம் தேதியன்று நடந்த கலவரங்களைப் பற்றிப் பலர் சொன்னார்கள். விலைவாசி உயர்வைக் கண்டிப்பாதற்காக மறியல் என்ற பெயரிலே இந்தக் கலவரங்கள் நடந்தனவா? அல்லது வேண்டுமென்றே காங்கிரஸ் ஆட்சியின் பேரில் ஒரு குற்றத்தைச் சுமத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் செய்ததா என்பதைத்தான் சற்று சிந்திக்கவேண்டும். கலவரங்கள் ஏதோ திடீரென்று நடந்துவிட்டதாகச் சொல்ல முடியாது. அவர்கள் கலவரம் செய்ய முன் ஏற்பாட்டுடன் வரவில்லை என்று சொல்ல முடியாது. அதற்கு, இரண்டே இரண்டு குறிப்புகளை மாத்திரம் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

28th July 1962] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

மறியல் நடந்த இடத்தில், மறியலை நடத்தியவர்கள் பலாத் காரத்தில் இறங்குகிறார்கள் என்று தெரிந்த பிறகு, போலீஸ் காரர்கள் கண்ணீர் குண்டை வெடித்தார்கள். கண்ணீர் குண்டை வெடித்தவுடன் இவர்கள் எல்லாம் சிதறி ஓடிவிடுவார்கள் என்று நினைத்தார்கள். ஆனால், அவர்கள் அந்தக் கண்ணீர் குண்டு வெடித்ததால் பாதிக்கப்பட்டார்களா என்று பார்த்தால் இல்லை. அவர்கள் கையிலும் மடியிலும் வெங்காயத்தை வைத்திருந் தார்கள். எதற்காக? கண்ணீர் குண்டை வெடிப்பதற்கு முன்னால் வெங்காயத்தின் சாற்றைக் கண்ணில் பிழிந்து கொண்டால், கண்ணீர் குண்டிலிருந்து வரும் புகை அவர்களைப் பாதிக்காது. அவ்வாறு அவர்கள் முன்னேற்பாட்டுடன் வந்திருந் தார்கள்.

MR. SPEAKER : It is only self-defence.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : போலீஸ்காரர்கள், அடிப்பார்கள், கண்ணீர் ப் புகைக் குண்டை வெடிப்பார்கள் என்று முன்னேற் பாடாக, பந்தோபஸ்தாக வெங்காயத்தைக் கொண்டு வந்திருந் தார்கள். வெங்காயத்திற்கும், கத்திக்கும் வித்தியாசம் இல்லை யென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். எப்படி, கல்லைக் கொண்டு வந்தார்களோ, கத்தியைக் கொண்டு வந்தார்களோ, அதே போன்று வெங்காயத்தையும் கொண்டு வந்தார்கள். வெடி குண்டு வெடித்தவுடன் அவர்கள் ஓடிவிடுவார்கள் என்று போலீசார் எண்ணிக் கொண்டிருந்த நேரத்திலேதான் அவர்கள் கல்லையும் கையில் கண்டதையும் எடுத்து எறிந்திருக்கிறார்கள். போலீசாரின் மண்டையை உடைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கண் நன்றாக தெரிந்திருக்கிறது. போலீசார் கண்ணீர் குண்டைப் பயன் படுத்தி யதனால் எந்த விதப் பலனும் ஏற்படவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, டெலிபோன் பூத்தில் தி வைத்திருக்கிறார்கள். திடீ ரென்று நெருப்புக் குச்சியை எடுத்துக் கொளுத்தி விட்டால் அது பிடித்து விடாது. ஆகவே, முன்னேற்பாடாகத்தான் அந்தப் காரியம் நடந்திருக்கிறது. பெட்ரோலையோ, கெரோசினையோ முன்னாலேயே ஊற்றி வைத்திருந்தால், தான் அது எரிந்திருக்க முடியும். காங்கிரஸ் ஆட்சியின் பேரில் கெட்ட பெயர் ஏற்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு திராவிட முன்னேற்றக் கட்சிக் காரர்கள் இந்தக் காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சி யிலே உள்ள நண்பர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் தி.மு.க-வுக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசினார்கள். நடைபெற இருக்கிற தேர்தலை வைத்து அவர்களுக்காக வக்காலத்து வாங்கிப் பேசியிருப்பார்கள் என்பதை நான் மிக மிக வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்னை கார்ப்பொரேஷன் யார் கையில் போன லும், கோயம்புத்தூர் நகரசபை கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்குக் கிடைத் தால் போதும் என்ற நிலையில் பேசியிருக்கிறார்கள். எரிகிற வீட் டில் பிடுங்குகிற வரையில் ஆதாயம் என்ற முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [28th July 1962]

நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு ஒரு விஷயத்தைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். மறுபடியும் இந்த மாதிரி நிலைமை ஏற்படாது என்பதற்கு என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது? இன்றைக்கு வந்திருக்கும் பத்திரிகையில் உள்ள ஒரு விஷயத்தை கனம் சபாநாயகர் அவர்களின் அனுமதியின் பேரில் படிக்கிறேன்.

“ஜெயில் முன் மறியல் நடத்துவோம்” திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் அறிவிப்பு.

“அண்ணாதுரையை உடனடியாக விடுதலைசெய்ய வேண்டும். 7 நாட்களுக்குள்ளாக சர்க்கார் மன்னிப்பு கேட்கவில்லையென்றால் நாங்கள் மறியல் செய்வோம்.”

என்று அந்தப் பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. போலீஸ் காரர்கள் கைது செய்யப்பட்டவர்களை மாஜிஸ்ட்ரேட்டிடம் ஒப்படைத்துவிட்டார்கள். மாஜிஸ்ட்ரேட்டின் தீர்ப்பின்படி அவர்கள் 14 நாட்கள் ரிமாண்டில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நீதிஸ்தலத்தின் தீர்ப்பிலே இவர்கள் தலையிடுகிறார்கள். மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்குப் பயமுறுத்தல் இது. இதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். மேலும் அதிலே சொல்லியிருக்கிறது—

“திருச்செங்கோடு இடைத் தேர்தலை இப்போது நடத்தக் கூடாது. ஒத்திப் போடவேண்டும். குடிசை மக்களையும் நிரபராதிகளையும் போலீசார் வேட்டையாடுகிறார்கள். இதற்கு மன்னிப்புக் கேட்கவேண்டும். அதுவும் 7 நாட்களுக்குள் மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டும். அப்படிக் கேட்காவிட்டால் வண்ணாரப் பேட்டை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் மத்திய சிறை முன்பு மறியல் செய்வோம்.”

அவர்கள் சர்க்காருக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கிறார்கள், திருச்செங்கோடு தேர்தலை நடத்தக் கூடாது என்று. சர்க்கார் மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டுமாம். மன்னிப்புக் கேட்காவிட்டால் தினசரி ஐந்து டேர் சென்ட்ரல் ஜெயில் முன்னால் மறியல் செய்வார்களாம். இதற்கு, சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள்? ஏற்கனவே ஏற்பட்ட கலவரத்தின் காரணமாக ஏற்பட்ட பீதியினால் வடநாட்டுக்காரர்கள் பயந்து, அவமானத்திற்குப் பயந்து, வடநாட்டுக்கு ஓடியிருக்கிறார்கள். எவ்வளவோ பேர் இந்தக் கலவரத்தின் காரணமாகப் பயந்து ஓடியிருக்கிறார்கள். மறுபடியும் இப்படி ஒரு கலகம் ஏற்பட்டுவிட்டால் என்ன செய்யவேண்டுமென்பது பற்றிச் சர்க்கார் முன்னேற்பாடாக இருக்கவேண்டும். கனம் போலீஸ் அமைச்சர் அவர்கள் இன்னும் சற்றுக் கடுமையாக இருக்கவேண்டும். மற்ற எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கூட, ‘மறியல் செய்தது சரிதான்’ என்று வக்காலத்து வாங்கிப் பேசக் கூடிய அளவில் இருக்கும்போது, ஜெயில் போராட்டமும் சரி என்றுதான் அவர்கள் சொல்வார்கள். மற்ற எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் ஆதரவு

28th July 1962] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

கொடுக்கிறார்கள் என்ற தைரியம் போராட்டக்காரர்களுக்கு ஏற்பட்டு மற்றொரு கலவரம் ஏற்படக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களிடம் கூற ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு முறை ரௌடித்தனம் நடந்து விட்டது; மறுபடியும் தலை நகரத்தில் ரௌடித்தனம் நடக்காதவாறு முன்னெச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும். மானம் உள்ளவர்கள், நல்ல குடும்பஸ்தர்கள் வெளியே வரப் பயப்படுகிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட நிலைமை சென்னை நகரத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த வண்ணாரப் பேட்டை தி.மு.வினர் யார் என்று கண்டுபிடித்து அவர்களைக் காவலில் வைத்து, மேற்கொண்டு கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த கனம் அங்கத்தினர், கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்த விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு முன்னர் பொதுவாக ஒரு புகார் கூறினார்கள். அதாவது, இந்த மன்றத்திலே சர்க்கார் பல பிரச்சனைகளை சாவதானமாக அலசி ஆராய்ந்து பேசுவதற்கு அவகாசம் கொடுப்பதில்லையென்று சொன்னார்கள். அதை நான் முற்றிலும் மறுக்கிறேன். அப்போதைக்கப்போது எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் கலந்து பேசி அவர்களுக்கு எவ்வளவு அவகாசம் வேண்டுமோ அவ்வளவு அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டுத் தான் வருகிறது. இந்த மான்யக் கோரிக்கை விவாதத்தில், தங்களுக்கு முன்பு இருந்தவர்கள் அளிக்காத முறையிலே தாராளமாக அவகாசம் கொடுத்து, சாப்பாட்டைக் கூட கவனிக்காமல் 1-¾, 2 மணி வரை கூட விவாதம் நடைபெற்றது என்பது தங்களுக்கு தெரியும். விவாத நேரத்தைக் குறைக்காமல் தாராளமாக டைம் கொடுத்து களுக்கும் தெரியும். நேற்று நடந்த ஒரு சம்பவத்தை வியாஜ்யமாக வைத்துக்கொண்டுதான் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பொதுவாக குறை சொன்னார்கள். நேற்று 57-வது விதிப்படி சென்னையில் மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டில் நடந்த சம்பவங்களைப்பற்றி விவாதம் நடத்த வேண்டுமென்று இருந்தது. பிஸினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியில் அதை ஒப்புக் கொண்டு, பிறகு அதை மீறிவிட்டோம் என்று புகார் சொன்னார்கள். பிஸினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியில் அவர்கள் ஒரு யோசனை கூறினார்கள். நான் 20-ம் தேதி சமர்ப்பித்த ஸ்டேட்மென்ட் பேரில் விவாதம் நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அம்மாதிரி விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்வது முறையல்ல வென்று சொன்னேன். அதற்கு அப்புறம், இம்மாதிரி விவாதத்திற்கு 57-வது விதி இருக்கிறது என்று பார்த்து அதன் கீழ் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னேன். 57-வது விதியில் "Discussion for a short duration" என்று தான் இருக்கிறது. ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேற்படாமல் என்று இருக்கிறது. அந்த நேரத்தை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படிச் செய்யவேண்டுமென்றால், இந்த மன்றத்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th July 1962]

தில் இதை வைத்து இந்த ரூலை சஸ்பென்ட் செய்து, இந்த மன்றத்தில் வீற்றிருக்கும் 75 சதவிகிதம் அங்கத்தினர்களுக்கு குறைபாமல் வோட்டு செய்து, 57-வது விதியிலுள்ள காலவரையை சஸ்பென்ட் செய்யலாம். ஆனால் இதுவரை அப்படி நடைபெற்றதாக எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. அது ஒரு “எக்ஸ்ட்ரா ஆர்டினரி ப்ரொசீஜர்” பிளினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டி முடிவிற்கு விரோதமாக போய் விட்டோம் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கமிட்டி கூடிய பின்னால் நடந்த சில சம்பவங்களை நினைவூட்டுகிறேன். அதற்குப் பின்னர் மூன்று அவசரக் கேள்விகள் கொடுத்தார்கள். அவைகளை ஏற்றுக்கொண்டு விடை அளிக்கிறதன் என்று சொன்னேன். அப்படியே, 57 வது விதிப்படி நடந்திருக்க வேண்டிய விவாதத்தின் முன்பே விடையளிக்கப்பட்டது. அந்த அவசரக் கேள்விகளுக்கு 35 நிமிடங்கள் உப-கேள்விகள் போட அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டது. 35 நிமிடங்கள் அது நடந்தது. இந்த சம்பவங்கள் பற்றி விவாதிக்க ஒரு மணி நேரம் போதாது, அதிகப்படி வேண்டுமென்றால் 57-வது ரூலை சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் 50 பேரும் இங்கே ஆஜராகி இருந்து, விபரீதமான அந்த நிலையில் போகலாம் என்றால் ரூலை சஸ்பென்ட் செய்வது பற்றி யோசித்திருக்கலாம். ஆனால் ரூலை சஸ்பென்ட் செய்வது சரி அல்ல என்ற அபிப்பிராயம் இருக்கிறது என்று நான் கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்களிடம் சொன்னேன். ஆகவே, ஒரு மணிநேரம் போதும் என்று சொன்னேன். அவர்களும் அதை ஒப்புக்கொண்டார்கள். அதை மறுக்கவில்லை. ஆகவே, அவர்களுக்குத் தெரிவிக்காமல் எதுவும் நடக்கவில்லை. இங்கு அதை ஆட்சேபிக்கும் நிலையே வரவில்லை. அவர்களே எழுந்து “நான் மூவ் செய்யப்போவதில்லை” என்றார்கள். நான் ஒரு மணி நேரம் போதும் என்று சொன்னதை அவர் சரி என்று ஒப்புக்கொண்டார். அப்புறம் என்ன நடந்தது என்று தெரியவில்லை. 35 நிமிடங்கள் அவசரக்கேள்விக்கு எடுத்துக் கொண்டோம். இந்த ரூலை சஸ்பென்ட் செய்வது சரியல்ல என்ற அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு மணி நேரம் போதுமானது என்று நான் அவர்களிடம் சொன்னபோது, நான் இதை மூவ் செய்யப்போவதில்லை என்று என்னிடம் சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் நேற்று இங்கு வந்து, “நான் மூவ் செய்யப் போவதில்லை” என்று சொன்னது முறையா?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இந்தப் பிரச்சனை வேறு, அந்தப் பிரச்சனை வேறு. ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேல் கொடுக்க சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. சீப் மினிஸ்டர், ஒரு “புது ப்ரொசீஜரை உண்டாக்குகிறீர்களோ” என்று சொன்னார்கள் என்று கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சீப் மினிஸ்டரை சந்தித்துக் கேட்கலாம் என்று நேற்று காலை யில் கனம் நிதியமைச்சர் அவர்களும், முதல் அமைச்சர் அவர்களும் பக்கத்தில் உட்கார்ந்திருந்தபோது எதிரிலே உட்கார்ந்து நான் கேட்டேன். பின்னர் நானும் திரு. சா. கணேசன் அவர்களும் கேட்டோம். இறுதியாக ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேல் இல்லை என்று சொன்ன பிறகுதான் இந்த முடிவை எடுத்தேன்.

28th July 1962]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முந்தின நாளே நான் சொல்லி விட்டேன். அவர்கள் வாபஸ் வாங்கியிருக்க வேண்டியதில்லை, நேற்று ஒரு மணி நேரம் பேசியிருக்கலாம். அப்படியிருந்தால் இன்று வேறு விஷயங்களைப்பற்றி பேசியிருக்கலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நேற்று நேரம் வினாக்களில்லை என்று கருதுகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நேற்று 20 நிமிடங்களுக்கு முன்னதாகவே எழுந்து விட்டோமே. பின்னும், மற்றவர்கள் ஏன் எழுந்து போனார்கள் என்று தெரியவில்லை. கனம் சசிவர்ண தேவர் அவர்கள் வேறு காரணத்திற்காக எழுந்து சென்றதாகச் சொன்னார்கள். எனக்குக் கூட மூன்று மணி நேரம் உட்கார்ந்திருந்தால் சற்று எழுந்து போகலாமா என்றுதான் தோன்றுகிறது, அப்படி எழுந்து போய் இருக்கலாம். அடுத்தபடியாக, கனம் கோசல்லாம் அவர்களும், மற்ற கனம் அங்கத்தினர்கள் சிலரும் நிர்வாகத்தைப்பற்றி சொன்னார்கள். முக்கியமாக 57-வது விதிப்படி பேசியிருக்க வேண்டிய விஷயங்களைப்பற்றித்தான் முக்கியமாக சொல்லப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் கலியாண சுந்தரத்திற்கு இருந்த சங்கடமான நிலையை நான் உணருகிறேன். அதற்காக அனுதாபப்படுகிறேன். அவருடைய நிலை “ஓயர் வாசின்” மாதிரி இருந்தது. சர்க்கலிலாவது குடை பிடித்துக் கொண்டு போகிறார்கள், அப்படி பிடிக்காது போனால் கஷ்டமாக இருக்கும். நான் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களின் நிலையை உணர்கிறேன், அதற்காக அனுதாபப்படுகிறேன். அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். பட்டும் படாததுமாகத்தான் சில சமயங்களில் பேசவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் என்னிடம் அனுதாபம் காட்டினார்கள். அவர்களது அனுதாபத்திற்கு உரியவன்தான் நான். அது வேறு விஷயம். அவர் வயதில் பெரியவர், அதுமட்டுமல்ல, எல்லாவிதத்திலுமே பெரியவர். எனக்கு இது சம்பந்தமாக ஒரு சங்கடமும் இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியினரின் பிரிவினைக் கொள்கை, வட நாட்டார் மீது தாக்குதல் தொடுப்பது, பொது சொத்துக்களுக்கு நாசம் விளைவிப்பது, இவற்றிற்கு நான் அனுதாபம் தெரிவிக்கவில்லை என் ஆதரவும் அவைகளுக்கு கிடையாது. இதுபற்றி விவாதிக்கும் போது அந்தக் கட்சியினர் இந்தச் சபையில் இருந்திருக்க வேண்டும்.

கனம் சபாநாயகர் : நோட்டீஸ் கொடுக்கும்போது, மறுநாள் அவர்கள் சபைக்கு வந்து விடுவார்கள் என்று நினைத்தீர்களா?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : வரவேண்டுமென்பதுதான் என் விருப்பம். பொறுப்புள்ள கட்சி செய்யவேண்டிய வேலை அது. இங்குள்ள இவ்வளவு அங்கத்தினர்கள் பேசுவதைக் கேட்டு அவர்கள் இங்கிருந்து பதில் சொல்லியிருக்க வேண்டும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களின் மனநிலையை நான் உணர்கிறேன். அதற்காகத்தான் என் அனுதாபமும் பாராட்டுதலும் என்று சொன்னேன்.

[28th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இது அனுதாபத்திற்குரிய விஷயமே அல்ல. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பரிதாபப் படக் கூடிய நிலையில் நான் இல்லை.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அனுதாபம் தெரிவிப்பது, பரிதாபகரமான நிலையில் மட்டும் அல்ல. முதலில் இந்த சம்பவங்களை எடுத்துக் கொள்ளலாம். இன்று பட்ஜெட் விவாதம் முடிந்து அப்ரோப்பிரியேஷன் பில்லை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். சாதாரணமாக அப்ரோப்பிரியேஷன் பில்லின் மீதுள்ள விவாதத்தில் விட்டது தொட்டதைத்தான் பேசுவது வழக்கம்.

(திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நிதியமைச்சரைப் பாராட்டியும் பேசுவார்கள்). எதிர்க்கட்சியினரை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த விவாதத்தில் நல்ல கருத்துக்களை தெரிவித்தார்கள். குறைகள் தெரிவித்ததையும் வரவேற்கிறேன். குறையே சொல்லக்கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. எங்களுக்கு குறையே இல்லாமல் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. பட்ஜெட் மீது பொது விவாதம் நடந்தது, மான்யக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதம் நடந்தது. எதிர்க்கட்சியில் முக்கியமாக இருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 18-ம் தேதி வரையிலும் இங்கேதான் இருந்தார்கள். பட்ஜெட் விவாதம் எல்லாம் சுமுகமாகவே நடந்தது. அதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நினைவுபடுத்திக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். 18-ம் தேதி வரையிலும் சுமுகமாகத்தான் விவாதம் நடந்தது. 19-ம் தேதி வந்தது. 18 கழிந்தால் 19 வரும் பின்னால் 20 வரும் இப்படி நாட்கள் வந்து கொண்டேதான் இருக்கும். 19-ம் தேதி என்ன கோரிக்கை வரும் என்பதைத் தாங்களே முடிவு கட்டி முன்பே எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் அறிவித்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே 19-ம் தேதியும் தொடர்ந்து மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றிய விவாதம் நடைபெறும் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் 19-ம் தேதி காலை யில் சட்ட சபைக்கு வருவதை யாரும் தடுத்திருக்க முடியாது. ஆனால் அவர்கள் அன்றைய தினம் சபைக்கு வராமல் இருந்து வெளியில் நடந்த மறியலில் ஈடுபட்டார்கள். இதை நாம் எல்லோரும் - அறிந்திருக்கிறோம். விலைவாசி குறைப்புக்காக மறியல் நடத்தப்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. விலைவாசி உயர்வைப்பற்றி கண்டிக்க வேண்டிய உரிமை அங்கத்தினர்களுக்கு இருக்கிறது. இதைப்பற்றி கண்டிப்பதற்கு திராவிட முன்னேற்ற கழக கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது. சட்டசபைக்கு வெளியிலும் கிளர்ச்சி செய்யலாம். விலைவாசி உயர்வைப்பற்றி நான் பின்னால் சுருக்கமாக சொல்லுகிறேன். விலைவாசி உயர்வைத் தடுக்க வேண்டும் என்று வெளியிலும் டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் நடத்தலாம், பிக்கட்டிங் நடத்தலாம், காந்தியடிகள் காலத்தில் கூட, இவைகள் எல்லாம் நடந்தன. ஒத்துழையாமை இயக்கம் எல்லாம் நடந்திருக்கின்றன ஆனால் peaceful -லாக சாத்வீகமாக இருக்கவேண்டும் என்றும் அடிக்கடி காந்தியடிகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் சாத்வீகமல்லாத முறையில் போகும் போது அது தவறு என்று அவ்வப்போது அவர் கூறி வந்திருக்கிறார்கள். பல

28th July 1962]

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

சந்தர்ப்பங்களில் தவறுகள் வந்தபோதெல்லாம் காந்தியடிகள் எல்லாம் இது சாத்வீக மறியல் அல்ல ஆகவே, நிறுத்திவிடுகிறேன், இது கூடாது என்று எத்தனையோ முறை சொல்லியிருக்கிறார்கள். சாத்வீக மறியல் எந்தவிதத்தில் இருக்கவேண்டும் என்று அடிக்கடி கூறி வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே 19-ம் தேதி சில சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் மறியலில் கலந்து கொண்டார்கள். வெளியில் இருக்கின்றவர்கள் இந்தமறியலை நடத்தலாம். இல்லையென்றால், சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் அதில் பங்கு கொள்ளவேண்டுமென்றால், 19-ம் தேதி சட்டசபை வேலை முடிந்த பின்னால் இந்த மறியலை வைத்திருக்கலாம். அல்லது ஐந்து மணிக்குமேல் வைத்திருக்கலாம். காலை எட்டரை மணியிலிருந்து சட்டசபை வேலை ஆரம்பமாகிறது என்பது சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். அப்படியிருந்தும் 19-ம் தேதி காலை 9 மணிக்கு மறியலை தொடங்குகிறோம் என்று முடிவு செய்தார்கள். அன்று நடந்த மறியலைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் திரு. சசிவர்ணத் தேவர் அவர்கள் என்ன வெல்லாமோ வியாக்கியானம் கொடுத்தார்கள். மறியல் நடத்துவதில் எந்த விதமான தவறும் இல்லை என்றும் சொல்லப்பட்டது, இன்னொருவர் கேட்டார், ஏன் முன்னாலேயே மறியல் நடத்துகின்ற தலைவர்களை அரசுத் செய்திருக்கக்கூடாது என்று. என்னிடம் கூட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சில அங்கத்தினர்கள் வந்து கேட்டார்கள், ஏன் முன்னாலேயே அரசுத் செய்திருக்கக்கூடாது என்று. அரசாங்கம் அல்லது நிர்வாகம் அரசுத் செய்வது போன்றவற்றை எல்லாம் எல்லோரிடத்திலும் கேட்டுவிட்டு நடத்த முடியாது. முன்னாலேயே அரசுத் செய்திருந்தால் கோர்ட்டில் என்ன சொல்வது? குற்றம் பண்ணினால் தான் அரசுத் செய்ய முடியும், அது தவிர குற்றம் செய்வார்கள் என்று தெரிந்தால் அதை தடுப்பதற்காகவும் அரசுத் செய்வதுண்டு. அதற்கான தடுப்பு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள். அரசாங்கம் அவ்விதம் வேண்டிய தடுப்பு நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொண்டுவருகிறது. ஆனால் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் தங்கள் காரியாலயங்களுக்கு போகக்கூடாது, அவர்களை உள்ளே போகவொட்டாமல் தடுப்பது, வழியில் படுத்துக் கொள்வது, உட்கார்ந்து கொள்வது என்று சொன்னால் இதை சாத்வீக மறியல் என்று கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொல்வதே ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு அவர்களுடைய காரியாலயங்களுக்குப் போவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. சர்க்கார் காரியாலயங்களுக்குப் போவதற்கு பொதுமக்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது. இப்படி போவதை தடுப்பது என்றால் போகக்கூடாது என்று சாத்வீகமாக வேண்டுமானால் சொல்லலாம். சாத்வீகமாக இருந்து 'பெர்ஸிவேட்' செய்யலாம். அவ்விதமொன்றுமில்லாமல், இவர்கள் ஏதோ 19-ம் மறியல் செய்வதாக முடிவு கட்டிவிட்டார்கள் என்பதற்காக, கலெக்டர் ஆபீஸ், தாசில்தார் ஆபீஸ், ஆர்.டி.ஓ. ஆபீஸ் இவைகளுக்கெல்லாம் விடுமுறை கொடுத்துவிடமுடியுமா? அவ்விதம் சொல்வதைத்தான் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியுமா? அவ்விதம் ஏற்றுக்கொள்வதுதான் முறையாகுமா? என்று கேட்கிறேன். (திரு. எம். கலியாணசுந்தரம்: அவ்விதம் யாரும்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[28th July 1962]

சொல்லவில்லையே !) யார் சொன்னாலும் சொல்லாவிட்டாலும், பல இடங்களில் உத்தியோகஸ்தர்கள் பாதுகாக்கவேண்டும். ஆபீஸிக்குள் போக முடியாமல் வெளியே நின்று கொண்டிருந்திருக்கிறார்கள். கலெக்டரைக் கூட உள்ளேவிடாமல் வெளியே நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். தாசிஸ்தார் ஒருவர் உள்ளே போனதைத் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். இவ்விதம் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களை வேலைக்குப் போகாமல் பிடிக்கலாக தடுத்துநிறுத்துவதை சாத்வீகமான மறியல் என்று யாரும் கருத முடியாது. பிஸிக்கல் அப்ஸ்ட்ரக்ஷன் செய்வது சட்டத்திற்கு விரோதமானதாகும். ஆகவே தான் தடுத்தவர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக அரஸ்ட் செய்தார்கள் என்றால், அது தவிர்க்க முடியாது. இந்த மன்றத்தைச் சேர்ந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சில உறுப்பினர்கள் வந்து என்னிடம் பேசும்போது கூடச் சொன்னார்கள், “எங்கள் கட்சித் தலைவர்களை அரஸ்ட் செய்த பின்னால்தான் அதைப் பார்த்துக்கொண்டிருந்த பொதுமக்கள் ஆர்ப்பாட்டத்தில் இறங்கினார்கள்” என்று, ஓரளவுக்கு ஆர்பாட்டம் செய்ததை ஒப்புக்கொள்ளுகின்ற அளவுக்கு சொன்னார்கள். ஒருவரைக் கைது செய்வது என்றால், எப்போது செய்யவேண்டும் என்பதை எல்லாம் முன்கூட்டியே திட்டமிட முடியாது. அதற்கென்று சட்டம் இருக்கிறது. அதற்கேற்றபடி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இதில் இங்கே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கின்ற 50 பேர்களில் சிலர் தான் அரஸ்ட் செய்யப்பட்டார்கள். வெளியில் 30-க்கும் மேற்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சரியான எண்ணிக்கை என்னவென்று தெரியவில்லை. (திரு கே. டி. கோசல் ராம் : 36 பேர்கள் வெளியில் இருக்கிறார்கள் . . .). 36 பேர்கள் வெளியில் இருப்பதாக சொல்கிறார்கள். எப்படியிருந்தாலும் 30 பேர்களுக்கு குறையாமல் வெளியில் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் ஏன் இங்கே வரக்கூடாது? சிறையில் இருக்கின்றவர்கள் வர முடியாது, அவர்களைப்பற்றி நாம் குறை கூற முடியாது. நான் சட்ட சபையில் கொடுத்த ஸ்டேட்மெண்ட்டைப்பற்றி வெளியில் இருந்து கொண்டு ‘இது ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட்’ என்று சொல்வதற்கே லாயக்கில்லை’ என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? அதை இந்த மன்றத்தில் வந்து சொல்லியிருக்கவேண்டும். இவர்கள் எல்லாம் மக்களின் பிரதிநிதிகள்தான். ஆனால் இந்த மக்களின் பிரதிநிதிகளுக்கு எவ்வளவு பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் நன்றாக உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும். இது தவிர பாராளுமன்றம் என்று சொல்லுகிறோமே—அந்த பார்லிமெண்டின்—அதாவது டெல்லி லோக்சபைக்கு மெம்பர்களாக தேர்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் சிலரும் இந்த மறியலில் கலந்துகொண்டார்கள். இவர்களும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவர்களைப் பற்றிய பொறுப்பு ராஜ்ய சர்க்காருக்கு இல்லை. மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தான் உண்டு என்பதை இப்போது தான் இவர்கள் உணர்ந்து மத்திய அரசாங்கத்திற்கு தந்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள். தமிழ்

28th July 1962]

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

நாட்டில் தாங்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் ஆகவே பாதுகாக்கவேண்டும் என்றும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இப்போதுதான் தந்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் தான் தங்களுக்கு பொறுப்பு என்பதை இப்போது தான் இவர்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். இவ்விதம் தந்தி கொடுத்ததால் ஏன் அவர்களை கைது செய்தீர்கள் என்று எங்கரிடம் எந்தவிதமான எக்ஸ்ப்ளனேஷனையும் கேட்டுவிடவில்லை. ஆனால் இந்தத் தந்தியின் வாசகத்தைப்பார்த்தால், ஆங்கிலம் படிக்கவேண்டியதின் அவசியத்தை உணர்ந்து கொள்ள முடியும். அவ்வளவு அபத்தமான அர்த்தத்தை கொடுத்திருக்கிறது, கான்ஸ்டிடியூஷனை புரிந்துக் கொண்டு தான் இவ்விதம் எழுதி அனுப்பியிருக்கிறீர்களா என்று கூட ஆலோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. (திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : அந்தத் தந்தியின் வாசகத்தைப் படியுங்களேன் . . .) அதையெல்லாம் இப்போது படிப்பதற்கு நேரமில்லை, இந்த நிலையில் லா-அண்ட்-ஆர்டர் எவ்வாறு நடத்தவேண்டும் என்பதைக் கூட புரிந்து கொள்ளாத அளவுக்கு பார்லிமென்ட் அங்கத்தினர்களாக இருப்பவர்கள், மத்திய அரசாங்கத்திற்கு தந்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இந்த மன்றத்தில் முக்கியமான பட்ஜெட் விவாதம் நடந்துக் கொண்டிருக்கும் நேரம் இது. நேற்று கூட கனம் கலியாண சுந்தரம் அவர்கள் 57-வது சூல் பிரகாரம் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருந்தார்கள். இந்த விபரம் பத்திரிகையில் வந்திருந்தது. இதைப் பார்த்துவிட்டாவது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் சபைக்கு வருவார்கள் என்று நான் கூட நினைத்தேன். அம்மாதிரி அவர்கள் நேற்று சபைக்கு வந்திருந்தால் கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை வாபஸ் வாங்கியிருக்க மாட்டார்கள். அதே போன்று எதிர்கட்சிகளான சுதந்திரா கட்சி, பார்வர்ட் பிளாக் முதலிய கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களும் வாக்-அவுட் பண்ணியிருக்க மாட்டார்கள். மன்றத்தில் பட்ஜெட் விவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த முக்கியமான கூட்டத்திற்கு அவர்கள் வந்திருக்கவேண்டும், சிறையில் இருக்கிறவர்களைப்பற்றி நாம் ஒன்றும் கூறவில்லை. வெளியில் இருக்கிறவர்களும் இந்த மன்றத்திற்கு வரவில்லை என்றால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த இந்த உறுப்பினர்களுக்கு என்ன பொறுப்பு உணர்ச்சி இருக்கிறது என்பதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. ஏதோ ஒன்றிரண்டு அங்கத்தினர்கள் வரவில்லை என்றால் அதை நம்மால் புரிந்து கொள்ள முடியும். வெளியில் இருக்கின்ற அத்தனைபேருமே வரவில்லை என்றால் அதைப்பற்றி என்ன சொல்வது என்றே தெரியவில்லை. வாக்-அவுட் பண்ணி வெளியில் போன அங்கத்தினர்கள் கூட அப்படியே வீட்டுக்குப் போய்விட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சிறிது நேரத்திற்குப் பின்னால் சபைக்கு வந்தார்கள். அதைப்பற்றி எனக்கு மிகவும் திருப்தி ஏற்பட்டது. அவர்கள் கூட “என்னுடன் வெளியே வந்தவர்கள் எல்லாம் என்னை விட்டுவிட்டு போய்விட்டார்கள் போலிருக்கிறது”

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[28th July 1962]

என்று சொன்னார்கள். ஏதோ வாக்-அவுட் பண்ணி வெளியே போவது என்றால் அப்படியே போய்விடுகிறார்கள். அந்த விதத்தில் 19-ம் தேதி வரவில்லை, 20-ம் தேதியும் வரவில்லை, 21-ம் தேதியும் வரவில்லை, 22-ம் தேதி ஞாயிற்றுக் கிழமை அதன் பிறகு 23-ம் தேதி திங்கள் கிழமையிலிருந்து சபை தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது, இன்று வரையிலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வரவில்லை.

திரு. டி. எஸ். சசிவர்ணத் தேவர் : வாக்-அவுட் பண்ணி வெளியே போன அங்கத்தினர்கள் திரும்பவும் வந்து பணியாற்ற கடமை இருக்கிறது. ஆனால் “வெளியே போனவர்கள் அப்படியே விட்டுக்குப் போய் விட்டார்கள்” என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் லேசான அளவில் சொல்வது சரியாக இருக்கிறதா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் சொன்னதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். வாக்-அவுட் பண்ணி வெளியே போனவர்கள் திரும்பி வரவேண்டும் என்கிற முறை தெரியாமல் அப்படியே போய் விட்டார்கள் என்பதைத்தான் சொன்னேன். இப்போதும் அதைத்தான் சொல்லுகிறேன். அப்படிப்போனவர்கள் திரும்பி வந்திருக்க வேண்டும். அது தான் முறை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அதிலும் முக்கியமாக நேற்று வரி விதிக்கிற மசோதா பற்றி விவாதம் நடந்த சமயம் வாக்-அவுட் பண்ணி போனவர்கள் திரும்பி வந்திருக்கவேண்டும் என்பது தான் என் அபிப்பிராயமும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இவ்விதம் வெளியில் இருக்கின்ற 34 அல்லது 36 திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்கள் இந்த சபைக்கு வந்து முக்கியமான விவாதங்களில் பங்கெடுத்திருக்கவேண்டும். 19-ம் தேதிக்குப் பின்னால் தொடர்ந்து சபைக் கூட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம் அப்போ பிரியேஷன்பில் மீது விவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது இதில் கூட அவர்கள் வந்து பங்கு கொள்ளவில்லை யென்றால் இந்த தி. மு. க. அங்கத்தினர்களுக்கு ஓட்டுபோட்டவர்களின் நிலை என்ன, யாருடைய இன்டர்ஸ்ட் இதனால் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை யெல்லாம் தெரிந்து கொள்ளவில்லை என்றுதான் எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. இந்த மன்றத்தில் உள்ளவர்களுக்கு இவ்விஷயத்தைப்பற்றிச் சிந்திக்க உரிமை உண்டு. 50 தொகுதி அங்கத்தினர்களில், 14 பேர்கள் அரெஸ்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் மற்ற அங்கத்தினர்கள்—36 பேர்கள்—வெளியில் தான் இருக்கிறார்கள். அந்த பதினான்கு பேர்களும் அரெஸ்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், நாங்கள் அரெஸ்ட் செய்யவில்லை. சில பேர்கள் சொல்லுகிறார்கள், ‘இப்போது பட்ஜெட் விவாதம் நடக்கிறதே, தி.மு.க. அங்கத்தினர்கள் சிறையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்களே, அவர்கள் விவாதத்தில் கலந்து கொள்ளவேண்டாமா, அதனால் விட்டுவிடுங்களேன்’ என்று. வாஸ்தவம் தான்—பட்ஜெட் விவாதம் நடக்கிறது. பட்ஜெட்

28th July 1962]

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

தங்களை விவாதம் நடக்கும்போது மறியல் செய்வானேன்? சபை விவாதங்கள் முடிந்த பிறகு, 31-ம் தேதியோ அல்லது ஆகஸ்ட் மாதம் 1-ம் தேதியோ செய்திருக்கலாமே? அவர்களாக மறியல் செய்திருக்கிறார்கள்—ஆகையால் பொறுப்பையும் அவர்களேதான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். 'சேலத்தில் பார்லிமெண்டுக்கு உப தேர்தல் வருகிறது அல்லது 'முனிசிபல் தேர்தல் வருகிறது' அவர்களை வெளியே விட்டுவிடவேண்டும்' அவர்கள் அதற்காக வேலை செய்யவேண்டும் என்று கூடச் சொல்லுகிறார்கள். யார் இந்த மறியல் தேதியை நிர்ணயித்தார்கள்? ஏன் இந்தத் தேதியை நிர்ணயித்தார்கள்? 10-ம் தேதி என்று 'சூஸ்' செய்தது அவர்கள் தானே தவிர, நாங்கள் இல்லையே? இப்போது சிறையில் இருக்கக் கூடியவர்கள் இங்கே வரவில்லை என்றால், அவர்களைப் பற்றி குறை கூற முடியாது. வெளியே இருக்கக்கூடிய மற்ற அங்கத்தினர்கள் தொடர்ந்து வரவில்லை என்றால் எலெக்ட்டோரேட்டுக்கு அவர்கள் தங்கள் பொறுப்பை உணர்ந்து, தங்கள் கடமைகளைச் செலுத்திய வர்களாகக் கருதமுடியாது. அந்த அங்கத்தினர்களுக்கு இந்தச் சபைக்கு வர மனது இல்லை யென்றால் இன்னொன்று செய்யலாம். 'அக்ரமம் செய்துவிட்டார்கள்' என்று சொல்லுகிறார்களே அந்த இஷ்யுவை வைத்து அவர்கள் ராஜினாமா செய்யலாம். ராஜினாமா செய்தால் உப தேர்தல் வரும். கனம் அங்கத்தினர் சசிவர்ணத் தேவர் அவர்கள் சொன்னார்கள் 'அவர்களை ரிலீஸ் செய்து விடுங்கள், எதற்காக கேஸ் போடவேண்டும்' என்று ராஜினாமா செய்து உப தேர்தல் வந்தால்—அவர்களுக்கு கன்விக்கஷன் ஆகியிருந்தாலும், அவர்கள் சிறையில் இருப்பது சரியா, உப தேர்தல் வந்து விட்டதே, அவர்கள் எல்லாம் நிற்க வேண்டுமே, தேர்தலுக்காக வேலை செய்ய வேண்டுமே, தேர்தலுக்காக பிரசாரம் செய்ய வேண்டுமே' என்று அப்போது யோசிக்கலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: நமது சபை முதல்வர் அவர்கள் ஜனநாயகத்தில் நல்ல நம்பிக்கை உடையவர்கள். யாருக்குச் சவால் விடுகிறார்களோ அவர்கள் இப்போது சபையில் இல்லை. சபையில் இல்லாத சமயத்தில் சவால் விடுவது சரியா என்று நான் கேட்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: என்னைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினரும், மற்ற அங்கத்தினர்களும் தெரிந்துகொண்டிருப்பார்கள். என்னுடைய சுபாவம், சவால் விடும் சுபாவம் அல்ல. சவால் விடவும் லாயக்கற்றவன் நான். இருக்கும் நிலையை எடுத்துச் சொல்லுகிறேன். அவர்கள் சபையில் இல்லை என்று சொன்னாலும் பத்திரிகைகள் மூலமாகத் தெரிந்துக்கொள்ளலாம். அல்லது கனம் அங்கத்தினர் சசிவர்ண தேவர் அவர்கள் இங்கு நடந்தவற்றை எடுத்துக் கூறலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல பண்பட்டவர்கள்—பழுத்த அனுபவம் உடையவர்கள். எப்படி நாகுக்காக சவால் விடுவது என்பதும் அவருக்கு தெரியும். (சிரிப்பு.)

[28th July 1962]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போதும் நான் சொல்லுவது சவால் விடுவது அல்ல....

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னதற்கு கனம் அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டாமா? கனம் சசிவர்ண தேவர் சொன்னதற்குப் பதில் சொல்கிறார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மற்றவர்களுக்குத் தைரியம் இல்லையென்றால், நான் இன்னொரு யோசனை சொல்லுகிறேன். சென்னை நகரில் தானே சம்பவம் நடந்தது—அதைத்தான் கனம் அங்கத்தினர் சசிவர்ணத் தேவர் அவர்களும் சொன்னார்கள். அத்தனை இடங்களையும் ராஜிநாமா செய்துவிட்டு என்ன செய்வது என்று யோசிக்கலாம். அத்தனை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களும் ராஜிநாமா செய்யவில்லை யென்றாலும், சென்னை நகரத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர் களாவது ராஜிநாமா செய்துவிட்டு உப-தேர்தலில் நிற்கலாம். கேஸ், விசாரணை, கன்விக்ஷன்—எப்படி இருந்தாலும் அப்போது யோசிக்கலாம். இப்போது

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள், அந்த அங்கத்தினர்கள் ராஜிநாமா செய்து விட்டு தேர்தலில் நிற்க வேண்டுமென்று மறைமுகமாகச் சவால் விடுகிறார். அப்படி அந்தச் சவாலை ஏற்றுக்கொண்டு, ராஜிநாமா செய்து விட்டு, தேர்தலில் நின்று அவர்கள் ஜெயித்தால் அரசாங்கம் என்ன செய்யும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : என்ன செய்வது? நான் மீண்டும் சொல்லுகிறேன், நான் சொல்லுவது சவால் அல்ல. அது எந்த விதத்திலும் சவால் ஆகாது. 30-ம் தேதி கூட சபைக் கூட்டம் இருக்கிறது. சொன்னதை நான் திருப்பிச் சொல்ல வேண்டிய தில்லை. நான் கணக்காக சபைக்கு வராமல் இருந்தால் என்ன அர்த்தம் என்று நான் சொன்னேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அந்த அங்கத்தினர்கள் வந்து இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி விவாதிக்கத் தீர்மானம் கொடுத்தார்களாம் சபை முதல்வர் அவர்கள் ஒப்புக் கொள்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதற்காக முதல் தேதியன்று ஒரு கூட்டம் வைத்துக் கொள்வது என்றால் அது முடியாது. 30-ம் தேதி கூட்டம் இருக்கிறது. அவர்கள் வரட்டும்.

கனம் கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இது 'ரிப்ரஷன்'—அதாவது தமிழிலே அடக்குமுறை—என்று சொன்னார்கள். இதை அடக்கு முறை என்று எப்படி சொல்வது? ஒருக்காலும் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில், அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்த மட்டில், 'ரிப்ரஷன்' என்றோ 'ஸ்ப்ரஷன்' என்றோ, அல்லது அடக்குமுறை என்றோ சொல்வதற்குக் கொஞ்சம்கூட இடமில்லை. விலைவாசி உயர்வைப்பற்றி

28th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

போராட்டம் என்று சொன்னார்கள். விலைவாசி உயர்வு ஏற்படக் கூடிய சந்தர்ப்பம் என்றும் கனம் அங்கத்தினர்களே சொன்னார்கள். விலைவாசி உயர்வு என்று சொன்னால் ஒரு மாநில அரசாங்கம் அதைத் தடுத்து விடுவது என்பது முடியாத காரியம். அகில இந்திய ரீதியில் எதையும் செய்யவேண்டும். என்னென்ன செய்ய வேண்டும் என்பது அப்போதைக்கப்போது மத்திய அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது—மாநில அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையிலும் இருக்கிறது. நாஷனல் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலில் நிபுணர்கள் அடங்கிய கமிட்டி ஒன்றை இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அமைத்தார்கள். ஒரு வருஷம் வரையில் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கூட்டங்கள் நடந்தன. பல அம்சங்கள்—விலை உயருகிறது என்றால், அதற்கு காரணம் என்ன, எந்த வகையிலே உயருகிறது, எந்த வகையிலே அதைக் கட்டுப்படுத்துவது என்று பல அம்சங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. அவர்கள் ஒரு அபிப்பிராயம் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்த அபிப்பிராயம் உடனடியாகச் செய்யக் கூடியதாக இல்லை. டில்லியில் நடந்த கூட்டத்திற்கு நான்குடப் போயிருந்தேன். விலை உயர்வைத் தடுத்து விடுவது என்று சொன்னால் . . .

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அங்கு ஒரு உப-கமிட்டி போட்டு பரிசீலனை செய்த விஷயம் தெரியும். அவர்கள் அறிக்கைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ராஜ்ய அளவில் என்ன செய்யலாம். என்னென்ன அவர்களுக்கு சிபாரிசு செய்யலாம் என்று ஆலோசிப்பதற்காக ஒரு கமிட்டியாவது போட நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முன்பு உணவுப் பொருள்களின் விலைவாசி பற்றி ஒரு சர்வ கட்சிக் கமிட்டி இருந்தது. அப்போது பல யோசனைகள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. உடனடியாக ஒரு கமிட்டி போட இப்போது இடமில்லை. எனது சகா, மதிப்புக்குரிய கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கியது போல இப்போது இருக்கும் நிலையில் உணவுப் பொருள்களின் விலைவாசி குறைய முடியாது. கனம் அங்கத்தினர் சுவாமிநாதன் அவர்கள் கூட உணர்ச்சியோடு குறிப்பிட்டார்கள். 'அரிசி விலையைக் குறைத்து விட்டு, நெல் விலையைக் குறைத்து விட்டு, இவ்வளவு தான் விலை என்று போட்டால் விவசாயிகள் கதி என்ன ஆவது? விவசாயம் செய்யமுடியுமா?' என்று குறிப்பிட்டார்கள். 'உற்பத்தி பெருக வில்லை என்று குறை சொல்லுகிறீர்கள், உற்பத்தி பெருகினாலன்றி நிரந்தரமாக விலை குறைய முடியாது. விவசாயிகள் அல்லவோ நம் எஜமானர்கள்' என்று சொன்னார்கள். உணவுப் பொருள்களின் விலைவாசி குறையவேண்டும் என்று நகரத்தில் பேசலாம். ஆனால் கிராமத்தில் போய் யாரும் பேசுவது கிடையாது. . . .

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : என்னைப் பொறுத்த வரையிலும் நான் கிராமத்திலும் பேசுகிறேன். உணவுப் பொருள்களின் விலை வாகியும் குறைய வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு ஆகும் உற்பத்திச் செலவு குறையவேண்டும். உற்பத்திக்குத் தேவையான பொருள்களின் விலைவாசி குறைந்தால், உணவுப் பொருள்களின் விலைவாசி குறைவதால் அவர்களுக்குக் கஷ்டம் ஏதும் இராது.

[28th July 1962]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கிராமத்தில் எப்படி பேசுவது, நகரத்தில் எப்படிப் பேசுவது என்று கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்களுக்குத் தெரியும். விலைவாசியைக் குறைப்பது என்றால் இந்திந்தப்பொருள்களுக்கு இன்னென்ன நிலை என்று உடனடியாகப் போட்டு விடுவதா? கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களை வைத்து, பர்ச்சேஸ் செய்து நடுவில் இருப்பவர்கள் லாபம் அடைய இடமில்லாமல் செய்யவேண்டும். இப்போது சென்னையில் அம் மாதிரி கூட்டுறவு முறையில் 10 கடைகள் நடத்தப்படுகின்றன. நான் கூட அவைகளைப் போய்ப் பார்த்தேன். எப்போது அறுவடை காலமோ அப்போது உணவுப் பொருள்களை குறைந்த விலையில் வாங்கவேண்டும். இப்போது நாம் குறைந்த விலையில் வாங்க முடியாது. அதற்காக பர்ச்சேசிங் மெஷினரி வைக்க உத்தேசம் இருக்கிறது. கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மூலமாகத் தான் இதைச் செய்யவேண்டும். சென்னை நகரத்தில் இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிப்பதோடு, மதுரை, கோவை, திருச்சி சேலம் போன்ற நகரங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கலாம் என்ற உருப்படியான யோசனை இருக்கிறது. இது மாத்திரம் போதும் என்று நான் சொல்லவில்லை. சாத்தியமான அளவுக்கு நாம் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம். இப்போது நான் சொன்னது, யோசனை நிலையில் இல்லை—அதை நிறைவேற்றி வருகிறோம். விலைவாசியை யொட்டிய போராட்டம் என்று ஏதோ பத்திரிகையில் படித்து விட்டு ஏதோ புத்தகத்தில் படித்து விட்டு, இந்தப் போராட்டம் ஃப்ரெஞ் ரெவலூஷன் மாதிரி என்று சொல்லுகிறார்கள் என்றால், பத்திரிகைகளில் எழுதுகிறார்கள் என்று சொன்னால் அதில் அர்த்தமில்லை. விலைவாசி உயர்வை எதிர்த்து போராட்டம் என்று கலெக்டர் ஆஃபீசுக்கு முன் மறியல் செய்தால், தாலுகா ஆஃபீசுக்கு முன் மறியல் செய்தால், கலெக்டர் என்ன மண்டி வைத்திருக்கிறாரா? அல்லது ஆர்.டி.ஓ. மண்டி வைத்திருக்கிறாரா? தாசில்தார்தான் மண்டி வைத்திருக்கிறாரா?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: மண்டிகள் இருக்குமிடத்தில் அந்த மாதிரி செய்யலாமா? அந்தக் காலத்தில் கள்ளுக்கடை முன் மறியல் செய்த மாதிரி செய்யலாமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கவனிக்காமல் இருந்தால் அதற்கு மேலும் செய்வார்கள். லா அண்டு ஆர்டர் இல்லையென்றால் அதற்கு மேலும் செய்வார்கள். அதற்கெல்லாம் அனுமதிக்க மாட்டோம். நேரம் அதிகம் ஆகிறது; இருந்தாலும் பரவாயில்லை என்று நினைக்கிறேன். (திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் குறுக்கீடு) இப்போது கமிட்டி அமைப்பதாக இல்லை. (திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இப்போது நான் ஒரு கடிதம் கொடுத்தேனே). அதை நான் பார்க்கவில்லை. இப்போது உடனடியாக கமிட்டி அமைப்பதாக இல்லை என்றுதான் நான் சொன்னது.

அடுத்தபடியாக அன்று பிக்கெட் செய்தார்கள். முதலில் தலைவர்கள் பிக்கெட் செய்தார்கள். அவர்கள் அரெஸ்ட் ஆகிவிட்டார்கள். அவர்களுக்கும் பிறகு அவர்களை சார்ந்தவர்கள் பிக்கெட் செய்

28th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

தார்கள். 'பிக்கெட்டிங்' என்று சொன்னால் சாதாரண பிக்கெட்டிங் இல்லை, 'வயலெண்ட் பிக்கெட்டிங்' ஆக இருந்தது. போலீஸார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள். பிக்கெட்டிங் செய்தவர் களிலே பலர் இன்று வெளியில் இருக்கிறார்கள். நான் கூட சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்— இந்த மன்றத்தை சார்ந்தவர் அல்ல—ஒரு வரைக் கேட்டேன் "என்ன ஆயிற்று, நீங்கள் 'பிக்கெட்' செய்யப் போவீர்களே" என்று. அதற்கு அவர் 'அங்கு இருந்த போலீஸாரைத் தாங்க் செய்துவிட்டு வந்து விட்டேன்' என்று சொன்னார்கள். அவர் இந்த மன்றத்தைச் சேர்ந்தவர் அல்ல; அவர் வெளியில் தான் இருக்கிறார். இருந்தாலும், இதை நான் எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால் போலீஸார் வரம்புக்கு உட்பட்டு நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துக் காட்டுவதற்காகத்தான். பிக்கெட்டிங் நடந்ததில் 'வயலெண்ட்' ஆக இல்லாதவர்களை போலீஸார் ஒன்றும் செய்யவில்லை.

ஆகவேதான் 34 பேர்கள் வெளியே இருக்கின்றார்கள். நாங்கள் எல்லோரையும் அரெஸ்ட் செய்யவில்லை. இது கனம் அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரியும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இது சம்பந்தமாக நான் என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நான் அரெஸ்ட் பண்ணியதை தப்பி என்று சொல்வதாக எண்ணிக்கொண்டு பேசிக்கொண்டு வருகின்றார்கள். அவர்களிடம் சட்டம் இருக்கிறது. சட்டம் அமுல் நடத்தப்படுகிறது. அதன்படி அரெஸ்ட் செய்து சிறையிலே வைக்கின்றார்கள். அப்படி சிறையிலே வைத்த பிறகு, அவர்களை பெயிலிலே வெளியே விட்டு விட்டு, அவர்கள் மேல் வழக்குகளைத் தொடர்ந்து நடத்தலாம் அல்லவா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதை எப்படிச் செய்ய முடியும்? அதைப்பற்றி அரசாங்கம் நினைத்தால் செய்துவிட முடியாது. இவற்றை கவனிக்க போலீஸ் இருக்கின்றது, ஹைகோர்டு இருக்கின்றது.

கனம் சபாநாயகர்: சர்க்கார் விடுவதா? கோர்ட் விடுவதா?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: பிராசிகியூஷன் தரப்பிலேயாவது ஜாமீனில் விடுவதை அப்போஸ் பண்ணாமல் இருக்கலாம் அல்லவா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: பிராசிகியூஷன் தரப்பிலே அப்படிச் செய்வதாக இருந்தால், அதைப் போலீஸ்தான் செய்ய வேண்டும்.

MR. SPEAKER: Has the prosecution objected to the granting of bail?

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: These are non-bailable offences under the recent amendment Act.

[28th July 1962]

MR. SPEAKER : Even in non-bailable cases, bail can be granted. But who is to grant the bail? Is it the Court or Government?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது நான்-பெயிலபிலாக இருக்கின்றது. இது ஹைகோர்ட்டுக்கு வரவேண்டியது. அப்படி பெயில் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு கேஸ் ஹைகோர்ட்டுக்குட வந்தது. இன்னும் சார்ஜ் பிரேம் பண்ணவில்லை. ஆகவே, ஹைகோர்ட் ரெபியூஸ் பண்ணி இருக்கின்றது. இந்தச் செய்தி வந்திருக்கின்றது. அதை அனைவரும் பார்த்து இருக்கலாம். இப்போது அரசாங்கம் குறுக்கிட்டு எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. மறியல் செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது தவறு என்று சொல்வதை நான் ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இல்லை. அது போலீசாருடைய கடமை; அதற்குமேல் அரசாங்கத்தின் கடமையாக இருக்கின்றது. யாராக இருந்தாலும், ஒருவர் தவறு செய்தால் அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். அந்த வகையிலே, எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்தாலும், இந்தச் சட்டமன்றத்து உறுப்பினராக இருந்தாலும் பாராளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும் அல்லது பெரிய தலைவராக இருந்தாலும், அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதுதான். அவர்கள் ரிமாண்டிலே வைக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள்.

இரண்டாவது, அப்படி மறியல் செய்த தலைவர்களைத் தொடர்ந்து, அவர்களுக்குப் பிறகு மறியல் செய்தார்களே அவர்களையும் கைது செய்தார்கள். மூன்றாவது இந்த மறியல் நடந்து கொண்டிருக்கும்போது கல்லெடுத்து எறிந்த விஷயம். கனம் பெண் அங்கத்தினர் அனந்தநாயகி அவர்கள்கூட தான் சென்னை நகரத்துப் பிரதிநிதியாக இருப்பதால், இந்த கல்லெறிந்ததைப்பற்றித் தான் கேள்விப்பட்டதைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னது கேட்டதுதான்; நேரிலே கண்டதில்லை. வேறு சிலர் நேராகவும் பார்த்ததாகச் சொல்கின்றார்கள். இதைக் கண்டவர்களும் கூட சில விவரங்கள் சொன்னார்கள். நானே கேள்விப்பட்ட ஒரு புகாரைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். சௌகார்பேட்டையிலே எம்மாதிரியான தொல்லைகளை யெல்லாம் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவை எல்லாம் விரும்பத் தக்கவையல்ல. சௌகார்பேட்டைக்குப் போன சில ரௌடி எலிமெண்ட்சைச் சேர்ந்தவர்கள் மறியல் செய்யும் இடத்திற்கு கல்லை எடுத்துக்கொண்டு முதலிலேயே முன்னெற்பாடாகச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்று எனக்கு வந்த தகவல்களிலிருந்து தெரிகிறது. ஆனால், கனம் அங்கத்தினர் சசிவர்ணத் தேவர் அவர்கள், இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசினார்கள்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : ஸார், பலாத்காரமான முறையிலே நடந்து கொண்டவர்களை ஆதரித்து நான் பேசவில்லை. ஒருசில குறிப்பிட்ட இடங்களைத் தவிர, மற்ற மாவட்டங்களிலே எல்லாம் சாதாரணமான முறையிலேதான் இந்த மறியல் நடந்தது என்றுதான் சொன்னேன்.

28th July 1962]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஒன்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகின்றேன். மறியலுக்கு முந்திய தினமே, இப்படி பலாத்காரமான முறையிலே நடந்து கொள்வது என்று முடிவு செய்த செய்தி எனக்கு வந்தது. எனக்கு வந்த தகவலை வைத்துக் கொண்டுதான் நான் சொன்னேன். ஆகவே, பலாத்காரம் உபயோகிக்கவில்லை என்று சொல்வதற்கு இல்லை. பலாத்காரமான முறையிலே போராட்டம் நடத்துவது என்று அவர்கள் முடிவு செய்த படிதான் நடந்தது. அதற்கு பிறகு, கல் எறிந்தார்கள். அப்படி கல் எறிந்ததோடு மட்டுமல்லாமல், வீட்டுக்குள்ளேயும் புகுந்து கலாட்டாக்கள் எல்லாம் நடந்தன. அப்படி கல் எறிந்ததிலே தனிப்பட்டவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் காயம் ஏற்பட்டது; சேதம் ஏற்பட்டது. அப்போது அதை அடக்க வேண்டிய பொறுப்பு போலீசாருக்கு ஏற்பட்டது. அவர்கள் 'டியர் காசை' உபயோகப்படுத்தியதோடு அல்லாமல், கொஞ்சம் லத்தி சார்ஜும் ஓரளவுக்கு நடத்த வேண்டியிருந்தது. அப்படி நடந்ததைத் தான் 'தினச் செய்தி'யும், மற்றும் இதர பத்திரிகைகளும் பெரிதாகப் போட்டுவிட்டன. சில பத்திரிகைகளிலே உயிர் போய் விட்டது என்றெல்லாம் போட்டுவிட்டார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் நான் நன்றி செலுத்த வேண்டும். ஆனால், அப்படி ஒன்றும் உயிர்ச் சேதம் இல்லை; அடிபட்டோரின் உயிர் போகக் கூடாதென்று சபாநாயகரும் பிரார்த்தித்தார்; அவர்களுடைய பிரார்த்தனையும் நல்ல பலன் அளித்தது. ஆயிரம் பேரைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றால் 10 பேருக்கு எப்படியாவது காயங்கள் ஏற்படத்தான் செய்யும்; அதைத் தவிர்க்க முடியாது. இப்படி ஒரு கலகம் நடக்கின்றபோது, ஒரு வெறி உணர்ச்சியோடு பலாத்காரமான முறையிலே நடந்து கொள்ளும்போது, எப்படியும் சில ஆயிரம் பேர்களைக் காப்பாற்றவேண்டுமென்று நினைக்கின்றபோது, சில சமயங்களிலே போலீசார் சுடுகின்றனர். அப்படிச் சுடப்பட்டது நீதி மன்றத்தின் முன்னாலே விசாரணைக்கு வருகின்றது. அந்தச் சமயத்தில், சில ஆயிரம் பேர்களைப் பாதுகாப்பதற்காக, போலீசார் சுட்டதில் 2 உயிர்கள் போனாலும் பரவாயில்லை அது நியாயம் என்று தீர்ப்பளிக்கப்படுவதை நாம் பார்க்கின்றோம். இவ்வளவு கஷ்டமான பிரச்னைகள் எல்லாம் போலீசாருக்கு ஏற்படுகின்றன. ஆனால் இந்த நிலைமையைப் போலீசார் திறமையாகச் சமாளித்து, துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்கு அவசியம் ஏற்படாமல், சமாளித்து விட்டார்கள். சில எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் கூறியதுபோல், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பண்ணிய கலாட்டாவின் அளவைப் பார்த்தால் நிலைமை விபரீதமாகப் போயிருக்கும். ஆனால், போலீசார் அம்மாதிரி ஒரு விபரீதமான நிலைமையைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்பதற்காக 'மினிமம் போர்சை' உபயோகித்து, பலரைப் பாதுகாப்பதிலே அக்கறை எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். அன்று இதிலே அடிபட்டவர்களும் உண்டு. பலர் அரஸ்ட் செய்யப்பட்டார்கள். அதற்குமேலே தொடர்ந்து, 20, 21-ம் தேதிகளிலும் இதற்குச் சம்பந்தப்பட்ட இன்னும் சிலரைத் தேடி அரஸ்ட் செய்தார்கள். இதைத்தான் ஏதோ அக்கிரமமாக ஸ்லம்களிலே புகுந்து அரஸ்ட் செய்தார்கள்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th July 1962]

என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இதைப்பற்றிச் சில தி.மு.க. அங்கத்தினர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பார்லிமெண்ட் உறுப்பினர்கள் வந்து கேட்டபோதும் “சில பேர் தவறான பாதையில் பலாத்காரத்தில் இறங்க ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அவர்களைத்தான் அரசுச் செய்கிறோம், அவர்கள் உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதற்காக ஏதாவது விதிவிலக்கு உண்டா? உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களா, எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களா என்று பார்த்து அரசுச் செய்கிறோம்?” என்று சொன்னேன்.

இதில் ஒரு விஷயத்தைப் பார்க்க வேண்டும். அன்றைக்கு அரசுச் செய்யப்பட்டவர்கள் தொள்ளாயிரம் பேர்களுக்கு மேல் கோர்ட்டிலே விசாரிக்கப்பட்டு தண்டிக்கப்பட்டு இருக்கின்றார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களைத்தான் அரசுச் செய்திருக்கின்றார்கள். ஏதோ கண்மூடித்தனமாக அரசுச் செய்தோம் என்றும் சொல்வதற்கு இல்லை. அதற்குமேலே பின்வ் கோட் 151 செக்ஷன்படியும் அரசுச் செய்திருக்கின்றார்கள். அமைதியைக் காக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இப்படியெல்லாம் அரசுச் செய்திருக்கின்றார்கள். இப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டது தவறு? வேறு ஒன்றும் செய்யவில்லையே!

இப்போது சிறைப்படுத்தப்பட்டவர்களைப் பற்றி ஒரு குறை சொல்லப்படுகின்றது. இதிலே சிலர் சப்-ஜெயிலிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பலர் மத்திய சிறையிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சப்-ஜெயிலிலே இந்த ஏ, பி, சி என்ற பாகுபாடு எல்லாம் கிடையாது. ஆனால் ஸ்பெஷல் வகுப்பு என்று உண்டு. அதையெல்லாம் அந்தந்த அதிகாரிகள் பார்த்துச் செய்யவேண்டும் அநேகம் பேர்கள் அரசுச் செய்யப்பட்டதால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிலே சிலருக்கு சப்-ஜெயிலிலே ஸ்பெஷல் வகுப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. முதலிலே அவர்களுக்குத் தெரியாததால் இந்த ஸ்பெஷல் வகுப்புக் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் அரசாங்கம் பின்னர் விஷயங்களை விசாரித்துத் தெரிந்துகொண்டவுடன், எம்.எல்.ஏ., எம்.எல்.சி., எம்.பி., மேயர், டிபுடி மேயர், எக்ஸ்-எம்.எல்.ஏ.; எக்ஸ்-எம்.எல்.சி., எக்ஸ்-எம்.பி., எக்ஸ்-மேயர், எக்ஸ்-துணை மேயர் போன்றவர்களுக்கெல்லாம் இப்போது கட்டாயம் ஸ்பெஷல் வகுப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு இட்டிருக்கின்றது.

அடுத்து சாப்பாடு பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. ஒருவர் மத்திய சிறையிலே இருந்தால் வெளியிலிருந்து அவருக்குச் சாப்பாடு அனுப்ப முடியாது. அதுகூட ஒரு குறையாக நேற்று கேள்வி கிளப்பினார்கள். அதற்குத்தான் நான் பதில் சொன்னேன். இப்போது கனம் அங்கத்தினர் கருணாநிதி அவர்கள் மத்திய சிறையிலே இருப்பதால் வெளியிலே இருந்து சாப்பாடு கொண்டுபோய் கொடுக்க முடியாது. ஆனால், அவருக்கு அங்கு ஸ்பெஷல் வகுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. முதலில் சாதாரண வகுப்புக் கொடுக்கப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்போது இந்த கேட்கரிப்படி எல்லோருக்கும் ஸ்பெஷல் வகுப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

28th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

சென்னை நகரிலே உள்ள மத்திய சிறையைப் பொறுத்த வரையிலே பத்திரிகையிலே வெளியிட்ட சம்பவங்கள் போல் ஒன்றும் நடக்கவில்லை என்று அன்றே நான் சொன்னேன். ஆனால், மதுரையிலே உள்ள சிறையிலே நெருக்கடி ஏற்பட்டது; அதனால் சிலரைத் திருச்சிக்கு அனுப்பி விட்டார்கள். இப்போதுகூட கனம் அங்கத்தினர் சசிவர்ணத் தேவர் அவர்கள் நான் எதையும் சொல்வதற்கு மறுத்து விட்டேன் என்று சொன்னார்கள். நான் ஒன்றும் மறுக்கவில்லை. சென்னை நகரில் மத்திய சிறையிலே சில சம்பவங்கள் நடந்ததாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. அவைகள் 21-ம் தேதிக்கு முன்னதாக நடந்ததாகச் செய்தி வந்தது. சில சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்னிடம் வந்து, சிறையிலே இந்த மாதிரியெல்லாம் அடித்தார்களே என்று அப்போதே சொன்னார்கள். சிறையிலே சாதாரணமாக அடிக்க மாட்டார்களே, அதுவும் சிறைக்குள்ளே போலீசார் போய் அடிக்க மாட்டார்களே என்று நான் அவர்களுக்குச் சொன்னேன். சுமார் 2,000 போலீசார் சிறைக்குள்ளே சென்று அடித்ததாக அப்போது சொல்லப்பட்டது. உடனே போலீஸ் கமிஷனரை இதுபற்றி விசாரித்தேன். அவர் அப்படி ஒன்றுமில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால், நான் இப்போது சொல்லப்போவது 21-ம் தேதியன்று நடந்த சம்பவமாகும். இந்தச் சம்பவத்திலேதான் சிறைக்குள்ளே இருந்த சில பேர் ரொம்பவும் பலாத்காரத்தில் இறங்கினார்கள். அதுவும் ரிமாண்டிலே உள்ள பிரிசினர்கள் பலாத்காரத்திலே இறங்கினார்கள்.

Prisoners at the Nos. 1 and 2 Quarantine blocks had become very unruly in behaviour, threatening and boisterous. They abused the warders on duty at the enclosure using vulgar language and spitting on them. They wanted to be let out to the open air outside the respective yards. The officers on duty who tried to restore order were badly assaulted and aluminium bits made by crushing the mugs and plates issued for the use of the agitators were hurled at the staff.

அன்றைக்கு “மக்” கைப் போட்டார்கள் என்று சொன்னேன். 12-00
அதை உடைத்து “பீஸாக” மேலே போட்டார்கள். அது மாத்திர noon.
மல்ல.

They made free use of brickbats and stones and branches of trees and injured the staffs.

பார்க் இல்லையென்று சொன்னால்கூட, ஒன்றிரண்டு மாங்கள் இருக்கின்றன. அந்த மாங்களிலிருந்து கிளைகளைப் பிடுங்கிக் கொண்டார்கள். கூறையில் மேலே ஏறிக்கொண்டு, அங்கே, இங்கே இருக்கிற ஓடு, கல் இவைகளை எடுத்து மேலே எறிந்தார்கள். இவ்வளவு தூரம் நடந்திருக்கிறது. சில கனம் அங்கத்தினர்கள் யாருக்குப் பரிந்து பேசுகிறார்களோ அவர்கள் எப்பேர்ப்பட்டவர்கள் என்று தெரிந்து கொள்ளலாம்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th July 1962]

Some of the prisoners went up to the terraced roof of the No. 1. Quarantine and hurled broken bricks and stones at the warders.

மற்றும் ஒரு ரிப்போர்ட் என்னவென்றால்,

"All our efforts to convince them by peaceful means about the uselessness and baneful effects of such rioting were of no avail. Even an appeal from their own leaders to be quit fell on deaf years. They (these leaders) were silent witnesses to the incident. Prisoners broke two cell doors and the main gate of No. I Quarantine was also damaged. The alarm was raised and minimum force had, therefore, to be used to bring the situation to a normal condition with the help of few warders and convict warders.

The riff-raffs, rowdies and the habitual elements among the agitators who were responsible for this incident have been isolated in closed prison."

15 நிமிஷங்களுக்குள் நிலைமை கண்டிதோல் ஆகிவிட்டது. இது தான் நடந்தது. இதுதான் அன்றையதினம் நடந்த சம்பவம். இது தவிர்க்க முடியாதது என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்ந்து பாராட்டுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கல் எப்படி வந்தது அங்கே ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இங்கே, அங்கே இருப்பதை எடுத்துப் போட்டிருப்பார்கள். கல்லை வெளியிலிருந்து எடுத்துக் கொண்டு போயிருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. நடந்த சம்பவங்களைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் திருமதி அனந்த நாயகி அவர்களும், கனம் அங்கத்தினர் ஹாஜா ஷெரீப் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். பல பேர், நிரபராதிகள்—சாதாரண மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எல்லாவற்றிலும் கொடூரமானது, பெண்கள் மறியல் செய்தால் அவர்களை அரெஸ்டு செய்வதற்கு என்று வந்திருந்த 'ஆமன் வார்டரின்' மேல் கல் விழுந்தது ஆகும். 'பிரக்னண்டு ஆமன்' மேல் கல் விழுந்தது. ஸ்வாமி அவர்கள் வீட்டில் புகுந்து செய்ததெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். இவ்வளவு தூரம் சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன. மேலும் இம்மாதிரி நடக்காமல் பாதுகாப்பது போலீஸாருடைய கடமையும் பொறுப்புமாகும். சென்னை நகரத்தில் 21-ம் தேதி வரையில் 'ரைடு' செய்தது வாஸ்தவம்தான். போலீஸார்களிடம் அவர்களுடைய லிஸ்டு முன்னாலேயே இருக்கிறது. பெரும்பாலோர் அந்த லிஸ்டுக்கு உட்பட்டவர்கள்தான். இதிலே கட்சி ஒன்றும் இல்லை. மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்குத்தான் இதை யெல்லாம் செய்தார்கள் போலீஸார்கள். அதற்காக இம்மாதிரி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருந்தது. 19-ம் தேதி இவர்கள் பலாத்கார 'பிகெடிங்' . . .

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பலாத்கார 'பிகெடிங்' நடத்தப் போவதாக முடிவெடுத்ததாக தகவல் வந்தது என்று

28th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

அடிக்கடி சொன்னார்கள். அவர்கள் அப்படிச் சொல்லும்போது எதை பலாத்காரம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள்? 'பிஸிகல் அப்ஸ்டிராக்ஷன்' பலாத்காரம் என்று கருதுகிறார்களா? 'பிஸிகல் அப்ஸ்டிராக்ஷன்' செய்யவேண்டுமென்றுதான் அவர்கள் முடிவெடுத்ததாக கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தகவல் வந்ததா? பின்னால் நடந்த நிகழ்ச்சிகளுக்கூட முன்கூட்டியே நடைபெறவேண்டும் என்று முடிவெடுத்ததாகத் தகவல் வந்ததா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு அம்மாதிரி அபிப்பிராயம் இருக்கலாம். கல் எறிந்தால் தான் பலாத்காரம் என்று எண்ணலாம். அது ரொம்பத் தவறு. நான் அப்படி நினைக்கவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு அரசியல் ஞானம் நிரம்ப இருக்கிறது. ஆனால் நாங்கள் படித்தது 'பிஸிகல் அப்ஸ்டிராக்ஷன்' பலாத்காரம் என்றுதான். நான் ரொம்ப நாட்களாக இன்றைக்கு அல்ல, 40 வருஷங்களாகப் படித்தது, அதுதான். மகாத்மா காந்தியைப் பற்றியும் தெரியும். காந்திஜி அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள், என்ன நடந்தது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஒருவரை 'நீ போகாதே' என்று சொல்லலாம். சட்ட மன்றத்திற்கு முன்னால்கூட அம்மாதிரி நடந்தது. ஆனால், அது கூடத் தப்பு. சட்டமன்றத்திற்கு தன்னுடைய கடமையைச் செய்வதற்குப் போய்க்கொண்டிருப்பவரைப் போகாதே என்று சொல்லுவதுகூடத் தப்புத்தான். இந்த மறியலில் நிலைமை அதுகூட அல்ல. அலுவலகத்திற்கு வெளியே நின்று கொண்டு உள்ளே போகிறவர்களைத் தடுப்பது, போகிற வழியில் குறுக்கே படுப்பது, காருக்கு எதிரே நின்று மேலே போகவிடாமல் மறிப்பது, இதுமாதிரியெல்லாம் பிஸிகல் அக்ட் தடுப்பதுதான் 'வையலன்ஸ்'. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் காந்தியியினுடைய தத்துவமாகிய 'நான்-வயலன்ஸில்' நன்றாக ஊறினவர்கள். இதற்குள்ளா இதையெல்லாம் மறந்துவிட்டார்! என்ன காரணம்? (சிரிப்பு.) இதை 'வயலன்ஸ்' இல்லை என்று எப்படிச் சொல்லுவது? 'பிஸிகல் அப்ஸ்டிராக்ஷன்', 'வயலன்ஸ்' தான்....

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: காந்தியியின் 'நான்-வயலன்ஸ்' கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்கும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வலது கன்னத்தில் அடித்தால் இடது கன்னத்தைக் காட்டும் அளவுக்கு காந்தியியின் அஹிம்சைக் கொள்கையை பரிபூரணமாக பின்பற்றுகிறார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இது ஒரு விபரீதமான வியாத் யானம். அஹிம்சை பலவிதமாக இருக்கலாம். கலெக்டர் ஆபீஸுக்குப் போகும்பொழுது, தாசில்தார் ஆபீஸுக்குப் போகும் பொழுது, கிளார்க் கலெக்டர் ஆபீஸுக்கு வேலை செய்யப் போகும் பொழுது, 'போகாதே' என்று கையைப் பிடித்துத் தடுத்தால், அதை என்னவென்று சொல்லுவது? அது நிச்சயம் பலாத்காரம் தான். (குறுக்கீடு.) பிஸிகல் அப்ஸ்டிராக்ஷன் செய்தால் அது பலாத்காரம்தான். 'நான்-வயலன்ஸ்' பிகெடிங்' என்பது என்ன? கலெக்டர் ஆபீஸுக்குப் போகும் பொதுமக்களை, உத்தியோகம்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th July 1962]

செய்யப் போகிறவர்களை, 'போகாதே' என்று சொல்லலாம். அது கூடச் சட்டபூர்வமாக சரியா என்பது வேறு விஷயம். அது 'நான்-வயலண்டு பிகெடிங்'. 'வயலண்டு பிகெடிங்' வேறு, 'நான்-வயலண்டு பிகெடிங்' வேறு. காந்தியடிகள் இதையெல்லாம் எத்தனையோ முறை விளக்கியிருக்கிறார்கள். கையைப் பிடித்து உள்ளே போகமுடியாமல் தடுத்தால், அதை 'நான்வயலண்டு பிகெடிங்' என்று எப்படி சொல்ல முடியும்? அது 'வயலண்டு-பிக்கெடிங்' தான். அதுதான் பலாக்காரம். அதனால்தான் செக்ஷன் 7 'கிரிமினல் லா அமெண்டுமெண்டு ஆக்ட்' படி அவர்கள் சார்ஜ் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். கோர்ட்டிகள் அந்த வழக்குகளை முடிவு செய்யும். இந்த வியாக்யானத்தைக் கோர்ட்டிகள் ஒத்துக்கொள்ளுகிறார்களா என்பது வேறு விஷயம். 'செக்ஷன் 7 கிரிமினல் லா அமெண்டுமெண்டு ஆக்ட்'-கூட இன்னும் மற்ற செக்ஷன்களையும் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அந்த செக்ஷன்களின் கீழ் குற்றம் நடந்ததா, இல்லையா என்பதைக் கோர்ட்டிகள் முடிவு செய்யவேண்டும்.

மற்றொரு விஷயத்தை மட்டும் சொல்லிவிட்டு! சீக்கிரத்தில் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது இந்தச் சம்பவங்களெல்லாம் நடைபெற்றன. அவைகளைப் பற்றிய செய்திகள் எல்லாம் பத்திரிகைகளில் வருகின்றன. கேட்காவிட்டாலும் இவ் விஷயத்தைப் பற்றி நான் சொல்ல வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். சில பேர் மன்னிப்புக் கேட்டு எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அவைகளையெல்லாம் அவ்வப்போது பார்த்துப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்கிறது. இப்பொழுது மன்னிப்புக் கேட்டுக் கொண்டவர்களில் 523 பேர்கள் ரிலீஸ் ஆகியிருக்கிறார்கள். 'எங்களுக்கு ஒன்றும் தெரியாது, நாங்கள் வந்தோம், போனோம்' என்று சொல்லி மன்னிப்புக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அரெஸ்ட் செய்வதிலோ, குற்றப் பத்திரிகைகள் தாக்கல் செய்வதிலோ, 'விண்டிக்டிவ் ஆட்டிப்பூட்' ஒன்றும் இல்லை என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்லுகிறேன். யாரையும் குறைவு படுத்திச் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக அல்ல. சென்னையில் 523 பேர்கள் மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொண்டதால் ரிலீஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலிருந்தும்—மதுரையிலும், விடியிலும் எண்ணிக்கைச் சிறிது அதிகமாக இருக்கிறது—940 பேர்கள் மன்னிப்புக் கேட்டு எழுதியிருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் பார்த்து, பரிசீலனை செய்து அதற்கு மேலே என்னென்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமோ, அம்மாதிரி எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

இது விஷயமாக நான் இன்னொன்றும் சொல்ல முடியும். நடந்த சம்பவத்தைப்பற்றி நான் ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டேன். இன்னும் சில கனம் அங்கத்தினர்கள் வேறு ஒரு மாதிரியாகச் சொன்னார்கள். வெளியிலே கூட இதைப்பற்றி ஒரு கருத்து இருக்கிறது. அன்று ஒரு பெரியார் சொன்னதைப்பற்றிக்கூட இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். ஏதோ ஒரு கட்சியை ஒடுக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்திக்கொண்டு நாங்கள் இம்மாதிரி

28th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

யெல்லாம் செய்கிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இம்மாதிரி சொல்லுவது முற்றிலும் தவறானது, நியாயமற்றது, முறையற்றது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த முக்கியமான பத்திரிகையில் இம்மாதிரி தலைப்புகள் கூடப் போட்டிருந்தார்கள். எத்தனையோ பத்திரிகைகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கட்சியில் ஒவ்வொருவரும் ஒரு பத்திரிகை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு.) நான் குறிப்பிட்டது டி.எம்.கே. பார்டி பத்திரிகை. இந்த மன்றத்தில் நடந்த போலீஸ் டிமாண்ட் விவாதத்தின்போது நான் பேசினது பற்றிக் குறிப்பிடப் பட்டிருந்தது. நான் அப்பொழுது என்ன சொன்னேன்? 'பிரிவினைக் கொள்கை அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டது. பிரிவினைக் கொள்கை என்று குறிப்பிடும்பொழுது, நான் திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியினரின் பிரிவினைக் கொள்கையை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. பொதுவாக தேசப்பிரிவினைக் கொள்கையே கூடாது என்று ஒவ்வொரு சர்க்கார் அதிகாரியும், முக்கியமாகப் போலீஸ் அதிகாரியும் சொல்லுவதை நான் வரவேற்கிறேன்' என்று தான் சொன்னேன். பிரிவினைக் கொள்கைக்கு ஆதரவு அளிக்க மனதில் எண்ணுகிறவர்களுக்குக்கூட சர்க்காரில் இடம் இல்லை, முக்கியமாகப் போலீஸில் இடமில்லை, சர்க்கார் உத்தியோகத்தில் இடமில்லை, அம்மாதிரி எண்ணுகிற ஆசிரியர்களுக்கும் இடமில்லை என்றுதான் சொன்னேன். அதற்கு மேலே அவர்களுக்கு அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள்—திரு. மதியழகன் என்று நினைக்கிறேன்—இப்பொழுது இங்கு இல்லை. இருந்தாலும், அவர்கள் 'போலீஸ் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது என்பதை அரசாங்கம் சொல்லுவார்களா' என்று கேட்டார்கள். 'அது எப்படித் தெரியும்? போலீஸும் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். அரசாங்கமும் அதைக் கவனிக்கும்' என்று சொன்னேன். அவ்வளவுதான். இதை எடுத்துக் காட்டி 'அன்றைக்கே நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஆகையினால் இன்றைக்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், ஒரு கட்சியை அடக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்' என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுக்குள்ளேயே ஒரு பயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது; அவர்கள் மனதிலே ஒரு குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிகிறது. எந்தக் கட்சியையும் ஒடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லை. எந்தக் கட்சிக்கும் நாங்கள் பயப்படவேண்டியதில்லை, பயப்படவும் இல்லை. திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களின் கட்சியாகிய கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்கே பயப்படவில்லை. அப்படியிருக்கும்பொழுது மற்ற கட்சிக்கு எதற்காகப் பயப்பட வேண்டும்? 'அடக்குவோம், நசுக்குவோம்' என்றெல்லாம்கூட 'தினசரி'ப் பத்திரிகையில் கொட்டை எழுத்துக்களில் போட்டிருந்தார்கள். நான் இங்கே என்ன ஸ்டேட்மெண்டு கொடுத்தேன் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: 'தினசரி' பத்திரிகை வேறு, திரு. கே. டி. கோசல்ராம் வேறு. கோசல்ராம் அவர்களையே பார்த்து பேசுகிறார்களே? (சிரிப்பு.)] இதெல்லாம் எதிர்க்கட்சியினருக்கு இன்னும் பயத்தை உண்டு பண்ணுகிறது. திராவிட முன்னேற்றக்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th July 1962]

கழகத்தினர் திருப்பித் திருப்பிக் கேட்டார்கள். போலீஸ் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று. பிரிவினைக் கொள்கையை நாங்கள் அனுமதிக்கமாட்டோம். பிரிவினைக் கொள்கை பேசுகிறவர்களை ஒருகாலும் சர்க்கார் உத்தியோகத்தில் அனுமதிக்கமாட்டோம். நாட்டுப் பிரிவினைக் கொள்கை வேறு. கட்சி மாறுபாடுகள் வேறு. எந்தக் கட்சியையும் ஒடுக்க வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் எண்ணமல்ல. இதுவரையில் இம்மாதிரி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்றால், எதற்காக எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்? ஒழுங்கையும் அமைதியையும் நிலைநாட்டுவதற்கும், குற்றம் செய்தவர்களைத் தண்டிப்பதற்கும், மேலும் குற்றம் செய்யாமல் தடுத்து மக்களைப் பாதுகாப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு மேலே கோர்ட்டுகள் முடிவு பண்ணவேண்டிய விஷயம். ஒரு கட்சியை ஒடுக்க வேண்டும் அதற்காக மக்களது ஆதரவைப் பெறவேண்டும் என்றுதான் இம்மாதிரி செய்கிறார்கள் என்று இன்னும் சில பெரியவர்கள் சொல்லலாம். அவர்களது வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளப் பார்த்தால், பலன் ஒன்றும் ஏற்படாது. குழப்பம் ஏற்படுத்த முற்பட்டால் அதுவும் நடைபெறுது.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : மறியலில் ஈடுபட்ட சில அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள், ரயில்வே உத்தியோகஸ்தர்கள், கைதி செய்யப்பட்டவுடன் பயந்து பொய்யாகப் பெயர் சொல்லி, எப்படியாவது தப்பிக்கொண்டு விடவேண்டுமென்று முயற்சி செய்வது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படிப் பங்கெடுத்துக்கொண்டவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கையை இந்த அரசாங்கம் எடுக்குமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் கூறியபடி சில கேள்விகளுக்கிட வந்திருக்கின்றன. அவர்களின் மீது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதைப் பற்றி யெல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கைது செய்யப்பட்டவர்களில் என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். என்னுடைய கட்சி காரியாலயத்திற்கு அருகில் இருந்தவர்களைக்கூட கைது செய்திருக்கிறார்கள். என்னுடைய கட்சிக்கும் அந்த இயக்கத்திற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் கிடையாது. அப்படி இருக்கும்போதுகூட போலீசார் அவர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். போலீசாரிடம் சொல்லி அவர்களைக் கொஞ்சம் அனுதாபத்துடன் கவனிக்கும்படியாகச் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள்மீது ஒழுங்காக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், மற்றவர்களையும் அனாவசியமாகக் கைது செய்ய இடம் கொடுக்கக் கூடாது. இவற்றை நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

28th July 1962]

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வதை முற்றிலும் ஒப்புக் கொள்கிறேன். கைது செய்யப்பட்டவர்களில் சில நிரபராதிகள் இருக்கலாம். பெரிய கலகம் குழப்பம் நடக்கும் போது அதில் சம்பந்தப்படாதவர்கள் சிலரையும் கைது செய்யலாம். அதைப்பற்றியெல்லாம் கோர்ட்டார்தான் முடிவு எடுக்க வேண்டும். கண்ணை மூடிக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது அல்ல. பழி வாங்க வேண்டும் என்று யாருக்கும் எண்ணம் இல்லை. இவை எல்லாம் நல்ல முறையில்தான் நடந்து வருகின்றன.

அடுத்தபடியாக ரெவின்யூ இலாகாவைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். போர்டு அவசியம் இல்லை என்றும் சொன்னார்கள். முதலில் போர்டை எடுத்து விடவேண்டும் என்ற கருத்து இருந்தது. அதன் பிறகு நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து அது இருக்க வேண்டும் என்றும் முடிவு செய்து, இன்றும் அதிகப்படியாக ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.சி.எஸ். ஆபீசர்களைப் போட்டு அது நல்ல முறையில் நடந்து கொண்டு வருகிறது. அந்த நிர்வாகம் இருக்க வேண்டியது அவசியம் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் பஞ்சப் படியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். முன்பு இருந்த நிதி நிலைமையையொட்டி பே கமிஷன் சிபாரிசின்படி மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்தது போன்று இல்லா விட்டாலும், 150 ரூபாய்க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் வாங்கக்கூடியவர்களுக்குப் பஞ்சப்படி உயர்வு கொடுப்பது என்று இந்த அரசாங்கம் முடிவுசெய்திருக்கிறது. அதற்கு மேல் சம்பளம் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் நிதி நிலைமையைப் பார்த்துக் கொண்டுதான் முடிவு எடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற பஞ்சப் படி உயர்வானது ஸ்தல ஸ்தாபன ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் எல்லோருக்கும் கொடுக்க சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கும் கொடுப்பது என்பது நிதி நிலையைப் பொறுத்து இருக்கிறது. அவர்களிடத்திலும் எங்களுக்கு அனுதாபம் இருக்கிறது. அதைப்பற்றியும் கனவம் செலுத்தப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

அடுத்தபடியாக கனம் கோசல்ராம் அவர்கள் டெக்ஸ்ட் புக் கமிட்டியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவ்விஷயம் அரசாங்கத்தில் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அந்தக் கமிட்டியை மாற்றி அமைப்பது பற்றி யோசிக்கப்படுகிறது என்று முன்பே சொன்னேன். ஒரு புத்தகத்தைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். அதையும் அரசாங்கம் கவனித்தது. இன்று அந்தக் கம்பெனியே இல்லை. எடுபட்டு விட்டது என்று கூடத் தெரிய வருகிறது. டெக்ஸ்ட் புக் கமிட்டியை அமைக்கும்போது அரசாங்கம் நல்ல அறிஞர்களாகப் பார்த்துத்தான் அதில் போடுகிறார்கள். அவர்கள் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்துதான் அங்கீகாரம் கொடுக்கிறார்கள். ஏதாவது அட்சேபனை இருந்தால், அதுவும் நன்றாகவே பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது. குழந்தைகளுக்கு ஏற்றவாறு இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு அங்கீகாரம் கொடுக்க

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th July 1962]

கப்படுகிறது. குழந்தைகளுக்கு நல்ல உணர்ச்சி ஏற்படக்கூடிய அளவில் புத்தகங்கள் அமைய வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: அப்படி இல்லை என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: குழந்தைகளுக்கு நல்ல உணர்ச்சி ஏற்படக்கூடிய அளவில் புத்தகங்கள் அமைய வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் குறிப்பிட்டதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் இதில் என்ன சங்கடம், அது எப்படி ஏற்படுகிறது என்று பார்க்க வேண்டும். தமிழினது பெருமையை உயர்த்தும் அளவில் நாமக்கல் கவிஞர் எழுதிய “தமிழன் என்றோர் இனமுண்டு, தனியே அவனுகோர் குணமுண்டு” என்ற பாட்டின் இரண்டடிகளை மட்டும் போட்டிருப்பதால் அது ஆட்சேபிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. ஆனால் அவன் பண்பாடு என்ன என்பதையும் குறிக்கக்கூடிய வகையில் “அமிழ்தம் அவனுடை மொழியாகும், அன்பே அவனுடை குணமாகும்” என்ற பின் இரண்டடிகளையும் சேர்த்துப் போட்டிருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். தமிழன் பெருமைப் படக்கூடியதாக இருக்கும். அப்படியில்லாது ஒரு வகை உணர்ச்சியை மறைமுகமாக ஊட்டக்கூடிய வகையில் இப்படிப் பெரும் கலைஞர்களுடைய பாடல்களில் குறிப்பிட்ட சில அடிகளை மட்டும் எடுத்துக் கொள்வது சரியல்ல. அந்தக் கருத்தை முழுமையும் எழுத வேண்டும் என்ற வகையில் இனிமேலாவது ஏற்பாடு செய்வார்களா? சிலவற்றை விட்டு விட்டுப் பிரசுரிக்கக் கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: பாடப் புத்தகங்களை நாஷனலைஸ் பண்ண வேண்டும் என்று சொல்வது அதற்காகத்தான். நல்ல கருத்து இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக அதிக கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. டெக்ஸ்ட் புக்குகளை அங்கீகரிக்கும்போது இவைகளைப் பெல்லாம் கருத்தில் கொண்டுதான் புத்தகங்கள் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றன. மத்திய அரசாங்கம் ஏதோ நமக்கு இவ் விஷயத்தைப் பற்றிச் சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப் படுகிறது. அம்மாதிரிப் பத்திரிகைகளிலும் எழுதுகிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் இவ்விஷயத்தில் நமக்கு உத்தரவு போடவேண்டிய அவசியம் இல்லை. என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது நமக்கே தெரியும். கனம் திரு. கோசல்ராம் அவர்களுக்கு அதிகாரிகளின் மீது சொந்த முறையில் மனத்தாங்கல் இருக்கிறது, கோபம் இருக்கிறது, ஆத்திரம் இருக்கிறது, தாபம் இருக்கிறது. அதை வைத்துக் கொண்டு குறிப்பிட்ட அதிகாரியின் மீது திருப்பித் திருப்பிப் புகார் செய்வது சரியல்ல.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: ஆன் எ பார்யின்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, ஓர் அங்கத்தினர் இச் சபையில் சொன்ன விஷயத்திற்கு மோடிவ் கற்பிக்கும் வகையில் பேசுகிறார். அது சரியல்ல. அதுவும் கனம் அமைச்சர் குறிப்பி

28th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

பிடுகிற அங்கத்தினர் அவருடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவராகவே இருந்தாலும்கூட, அவர் இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் அங்கத்தினராக இருப்பதால், அவர் மீது மோடிவ் கற்பிக்கக் கூடாது. அது சரியல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார், ஒரு அதிகாரியைப்பற்றி நான் வேண்டுமென்றே சொல்லுகிறேன் என்று. வேண்டுமென்றால் நான் சாலஞ்சு பண்ணுகிறேன். ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரிக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அவருக்காக டிபண்டு பண்ணுகிறார்களே தவிர, உண்மையில் நான் குறிப்பிட்ட விஷயத்தைக் கவனிக்க வேண்டும். “நமது குறிக்கோள்” என்ற அந்தப் புத்தகம் முதலில் 86 பக்கங்களில் பிரசுரமாயிற்று. அதன்பிறகு 81 பக்கங்களில் பிரசுரமாயிற்று. இது சேலம், கோயம்புத்தூர் ஜில்லாக்களில் வெளியாகியது. தேசத்திற்கு விரோதமான விஷயங்கள் எவ்வளவு பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். வேண்டுமென்றே இதற்கு அங்கீகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை என்னுள் நிரூபிக்க முடியும். (என்று சொல்லி மேஜையின் மீது கையால் தட்டினார்) ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரியைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்பதற்காக இப்படி ஒரு தவறான காரியத்தை மூடி மறைக்கக் கூடாது. எவ்வாறு விசாரணை நடத்தினாலும், நான் அந்தந்தத் தவறுகளை எடுத்து நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். வேண்டுமானால் ஒரு கமிட்டியை அமைத்து இதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினரைப்பற்றி எனக்கும் நன்றாகத் தெரியும்; தமிழ் நாடு பூராவும் நன்றாகத் தெரியும். மேஜையின் மீது கையால் தட்டிச் சொல்லி விட்டால் மட்டும் சரியாகி விடாது. ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரியைப்பற்றி திருப்பித் திருப்பிச் சொல்வதில் பிரயோசனம் இல்லை என்று நான் சொல்லுகிறேன். அது கண்ணியமும் அல்ல. திருப்பித் திருப்பிச் சொல்வதினாலும், பத்திரிகையில் எழுதுவதினாலும் எந்த விதமான பிரயோசனமும் இல்லை. இந்தக் குறிப்பிட்ட விஷயத்தைப்பற்றி அரசாங்கம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்தது என்று ஏற்கெனவே சொல்லி இருக்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 86 பக்கம் இருந்தது எப்படி 81 பக்கங்களாக மாறியது என்பதைப் பற்றியும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. பக்கங்கள் விடப்பட்ட புத்தகத்திலும் அவர் கூறுகின்ற ஆட்சேபணையான அம்சங்கள் இருந்தன. மேலும் இதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்று முயற்சி எடுத்துக் கொண்டபோது அந்தக் கம்பெனியே இல்லை என்று தெரிய வந்தது. அந்தக் கம்பெனி இப்பொழுது லிஸ்ட்லிருந்தே எடுக்கப்பட்டும் இருக்கிறது. ஓர் அபிப்பிராயம்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th July 1962]

அதிகாரியைப் பற்றியே திருப்பித் திருப்பிப் பேசுவது, பத்திரிகையில் எழுதுவது என்றால் அந்த அதிகாரியைக் கண்டால் இவருக்குப் பிடிக்கவில்லை என்றுதான் ஊக்கக் வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : நான் சொன்ன விஷயங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைத்தான் சொல்ல வருகிறேன். அவ்விஷயம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. முன்பும் சொல்லியிருக்கிறேன். இருந்தும் திருப்பித் திருப்பி அந்த அதிகாரியைப் பற்றியே பேசிக்கொண்டிருந்தால், புகார் செய்து கொண்டிருந்தால் அது முறையல்ல, சரியல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அதிகாரியைப் பயமுறுத்துவதற்காகவோ, மிரட்டுவதற்காகவோ அல்லது வேறு காரணத்திற்காகவோ பிசுக்கடாது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அன்று முதல் அமைச்சர் அவர்களும் அதைக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புவது—அந்தப் புத்தகம் 81 பக்கம் இருந்ததா, 86 பக்கம் இருந்ததா என்பது இருக்கட்டும், 81 பக்கம் உள்ள போதும் அவ்விஷயம் இருந்தது. இனிமேல் அந்தப் புத்தகத்தைப் பிரசுரிக்கக் கூடாது என்று உத்தரவு போடுவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்தக் கம்பெனியே ஒரு வருஷத்திற்கு முன்பு எடுக்கப்பட்டுவிட்டது.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : அந்தக் காரணத்திற்காக எடுக்கப்பட்டது?

MR. SPEAKER : The Hon. Member may keep quiet and allow the Hon. Minister to proceed. I can't allow this sort of exchange of words.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் திரு. சசிவர்ண தேவர் அவர்கள் நாங்கள் ஏதோ பாகுபாடு செய்வதாகச் சொன்னார்கள். அதி சரியல்ல. இவ் வாண்டு கூட 200 ஹைஸ்கூல்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறோம். திருவாடானை தொகுதியற்றியும் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்வது போல் ஒன்றுமில்லை. முன்பு ஓரளவு ஹைஸ்கூல்கள் அனுமதிக்கப்பட்டது. இப்போது இல்லை. திருவாடானைத் தொகுதியில் ஹைஸ்கூல் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதுபற்றி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் கூடச் சொன்னார்கள். அவர்கள் என்னிடம் வந்து சொன்ன வேறு இடங்களிலும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளிக்கூடங்களை வைப்பதிலா நாங்கள் கட்சிப்பாகுபாடு செய்யப்போகிறோம்? அம்மாதிரி சொல்வது முறையல்ல. கட்சிப்பாகுபாடு பள்ளிக்கூடங்களைப் பொறுத்த மட்டில் ஒன்றும் கிடையாது என்று சொல்லி என்வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

28th July 1962]

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Appropriation Bill, 1962 (L.A. Bill No. 14 of 1962) be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 and the schedule were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“That the Madras Appropriation Bill, 1962 (L.A. Bill No. 14 of 1962) be passed.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Appropriation Bill, 1962 (L.A. Bill No. 14 of 1962) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS MOTOR VEHICLES TAXATION (AMENDMENT) BILL, 1962
(L.A. BILL NO. 16 OF 1962.)—CONT.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஒரு ஆய்வுக் குழுவுக்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்கிற கருத்தைத் தெரிவித்துத் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். நேற்றையதினம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களை இரவு ஆலோசனை செய்து பார்த்தேன். அவர்கள் முன்பு போட்டிருந்த வரி விகிதங்களைக் கொஞ்சம் குறைத்தும் இருக்கிறார்கள். அதையும் பரிசீலனை செய்து பார்த்தேன். பார்த்தும் கூட எனக்கு சமாதானமாகவில்லை. எஸ்.ஏ.பில் 10, எஸ்.ஏ.பில் 13 ஆகிய இரண்டைப் பற்றியும் பொதுவான கருத்துக்களைத் தெரிவித்து விடுகிறேன். இரண்டும் சேர்ந்து வரிச்சுமை எவ்வளவு ஆகும் என்று நாம் பார்க்கவேண்டும். பஸ் ஆப்சேட்டர்களும் சரி, லாரி சொந்தக்காரர்களும் சரி இந்தப் புதிய வரியைத் தாங்கி, அதைச் செலுத்தி, மக்களுக்குச் செய்யவேண்டிய சேவையைச் சரியாக செய்ய முடியுமா என்பதை நாம் பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரும் பஸ் ஆபரேட்டர்களாகவோ, லாரி சொந்தக்காரர்களாகவோ இல்லை. அதற்காகவும் நான் சொல்லவில்லை. எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பர்மிட் கேட்டிருந்தால் கூட ஆர்.டி.ஓ. ஆபிசிலேயே அது கவனிக்கப்பட்டிருக்கும். இன்றைக்குக் காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் பஸ் முதலாளிகளாகவும், லாரிச் சொந்தக்காரர்களாகவும் இருக்கக் கூடும். “அவ்வாறு எங்கள் கட்சிக்காரர்கள்தானே இருக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சிக்காரர்களுக்கு நாங்கள் வரி போட்டுக்கொள்கிறோம். எங்கள் கட்சிக்காரர்களுக்கு நாங்கள் வரி போடுவதை ஆட்சேபிப்பானேன்” என்று சொல்லலாம். ஆனால் அது சொந்த விஷயம் அல்ல. அதனால் சமுதாயத்திற்கு என்ன விளைவு ஏற்படும் என்று கவனிக்க வேண்டும்.

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [28th July 1962]

நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஏறத்தாழ பஸ் போக்கு வரத்து சர்வீஸ்கள்—தனியார் நடத்தினாலும் சரி, அரசாங்கமே நடத்தினாலும் சரி வெளி ராஜ்யங்களில் இருப்பதை விட நன்றாக நடைபெறுகிறது என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது. தனியார் நடத்தக்கூடிய பஸ் சர்வீஸ்களை மற்ற ராஜ்யங்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது மிகவும் திருப்திகரமாகவே நல்ல முறையில் நடக்கின்றன என்றுதான் சொல்லவேண்டும். இந்தப் புதிய வரியின் மூலமாகக் கிட்டத்தட்ட ஆயிரம் ரூபாய்க்குமேல் வருமானம் வரக்கூடியதாக இருக்கும். அதாவது பஸ், லாரி இரண்டுக்கும் கிட்டத்தட்ட 50 சதவீதம் உயர்வது நிச்சயமாக வருமானத்தை உயர்த்துகிறது. இந்தப் பெரும் அளவை பஸ் முதலாளிகளும் சரி, லாரி சொந்தக்காரர்களும் சரியார் மீது சுமத்த முயற்சிப்பார்கள்? பஸ்களைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்கனவே இவ்வளவுதான் கட்டணம் வசூலிக்கலாம் என்பதற்கு ஷெட்யூல் இருக்கிறது. அந்த ஷெட்யூலை அதிகரிக்காமல் பார்த்துக் கொள்கிறோம் என்று கனம் அமைச்சர்கள் ஓரளவு உறுதி கூறலாம். அது ஓரளவு ஆறுதலளிக்கக் கூடியதுதான். இருந்தாலும் இப்பொழுது ஒருசில இடங்களில் அந்த ஷெட்யூலில் கண்டுள்ள அதிகபட்சக் கட்டணத்தைவிடக் குறைவாகக் கட்டணம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கலாம். இதை அந்த முதலாளிகள் ஷெட்யூலில் கண்டுள்ள அதிகபட்ச கட்டண விகிதத்திற்கு உயர்த்தினால் பொது மக்கள் நிச்சயம் கட்டண உயர்வினால் பாதிக்கத்தான் படுவார்கள்.

இப்பொழுதே நகர பஸ் கட்டணங்களில் மற்ற பம்பாய், டெல்லி, கல்கத்தா இங்கெல்லாம் இருப்பதைவிட இங்கு அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. இன்னும் இதைவிட அதிகமாக உயர்த்துவது சாத்தியமில்லை. இருந்தும் இந்த வரி உயர்வினால் கட்டண உயர்வு எந்தவகையிலும் உயர்த்தப்படாமல் இருப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதோடு வரி உயர்வை நான் அடியோடு எதிர்ப்பதாக நினைக்கக் கூடாது. ஆனால் வரி விதிக்கும்போது சுகட்டுமேனிக்கு புதிய ஆப்பரேட்டர்களாக இருந்தாலும் சரி, சிறிய ஆப்பரேட்டர்களாக இருந்தாலும் சரி, பழைய பெரிய ஆப்பரேட்டர்களாக இருந்தாலும் சரி எல்லோருக்கும் ஒரே விகிதாசாரத்தில் விதிப்பதும் சரியல்ல. இன்றைக்குப் பல சிறிய ஆப்பரேட்டர்கள் பெரிய ஆப்பரேட்டர்களிடம் கழுத்தா வரையிலும் கடனில் சிக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே சிறிய ஆப்பரேட்டர்களுக்கு இந்த வரியிலிருந்து விலக்குக் கொடுத்தாலொழிய அவர்களால் மேற்கொண்டு தொழில் நடத்த முடியாமல் போகலாம். வருமான வரி விதிப்பு பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஒரு புதிய தொழில் ஆரம்பித்தால், அந்தத் தொழில் நிலைப்பதற்காக, ஒரு குறிப்பிட்ட காலம் வரைக்கும் அதற்கு வருமான வரி விதிக்காமல் சில சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த விதமான சலுகை கூட இந்த மசோதாவில் கிடையாது. ஒன்று முதல் 100 லாரிகள் வைத்திருப்பவர்கள், ஒன்று முதல் 100 பஸ்கள் வைத்திருப்பவர்கள் எல்லோருக்கும் சுகட்டுமேனிக்கு விகிதாசாரம் போட்டிருப்பது சரியல்ல. 'ஐம்பது மைலுக்கு உட்பட்டு ஒகிம்

28th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

பஸ்களுக்கு விதிவிலக்கு உண்டு' என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஐம்பது மைலுக்குக் குறைவாக ஓடும் பஸ் இருக்கிறதா என்று நான் கேட்கிறேன். ஒரு நாளைக்கு ஐம்பது மைலுக்குக் குறைவாக ஓடும் பஸ் ஒன்று கூட இல்லை. ஆகவே இது எட்டளவில் இருக்கும் சலுகையாகும். மானசீகத் திருப்தியளிக்கக்கூடிய சலுகையாகத் தான் இருக்கும். ஏதோ சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்வதற்கு வேண்டுமானால் இது பிரயோஜனப்படலாம். 150-லிருந்து 160 மைல் வரை ஓடுகின்ற பஸ்களும், 180 முதல் 200, 250 மைல் வரையில் ஓடுகின்ற பஸ்களும் தான் அதிகமாக இருக்கின்றன. எல்லா பஸ் ஆபரேட்டர்களையும், எல்லா பஸ் போக்கு வரத்தையும் பாதிக்கக் கூடிய வகையில்தான் இந்த மசோதா இருக்கிறது என்ற காரணத்திற்காகத்தான் இதை நான் ஆட்சேபிக்க வேண்டியவகைவே இருக்கிறேன்.

இந்தக் காலகட்டத்தில் என்ன சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் விநியோகம் விலை உயர்ந்திருக்கிறது. டயர், ட்யூப்களின் விலை உயர்ந்திருக்கிறது. ட்யூப் கிடைப்பதில் கூடக் கஷ்டம் இருக்கிறது. ப்ளெஷர் கார் வைத்திருப்பவர்களுக்குக்கூட ட்யூப் கிடைப்பதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. பஸ்ஸோ, லாரியோ மெயின்டெயின் பண்ணுவது மிகக் கஷ்டம். லாரி வைத்திருக்கிற சிறிய ஆபரேட்டர்கள் பழைய வண்டிகளை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, ட்ரைவர்களையும், கண்டக்டர்களையும் கசக்கிப் பிழிந்து வேலை வாங்கிக் கொண்டு எப்படியோ பிழைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மசல் எண்ணெயின் விலை கடந்த பத்து வருஷ காலத்தில் ஏறியிருக்கிறது. அதன்மீது போட்ட வரியும் அதிகரித்திருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொன்றாகப் பார்க்கிறபோது, பஸ் ஆபரேட்டர்களுக்கும், லாரி ஆபரேட்டர்களுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய அதிகச் சுமையைப் பார்க்கிறபோது, உண்மையிலேயே வருந்தத் தக்கதாக இருக்கிறது. ஆனால், பெரிய ஆபரேட்டர்களுக்குப் பல துறைகளிலே வசதி இருக்கிறது. பெட்ரோல் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் அவர்கள் கையில் இருக்கிறது. இம்போர்ட் அவர்கள் கையில் இருக்கிறது. ஒரே ஆசாமி பல கம்பெனிகளை வைத்துக்கொண்டு, தொழில் செய்து, லாபம் சம்பாதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். Chassis import கூட அவர்கள் கையில் இருக்கிறது. 'மலை விழுங்கி மகாதேவர்களுக்குக் கதவு ஒரு அப்பளம்' என்பது போல பெரிய ஆபரேட்டர்களுக்கு இப்பொழுது போடப் போகிற வரியானது ஈக்கடி மாதிரிதான் இருக்கும். இப்படிப்பட்ட பெரிய ஆபரேட்டர்களுக்கு வரி போடுவதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், சகட்டுமேனிக்கு, பெரிய ஆபரேட்டருக்கும், சிறிய ஆபரேட்டருக்கும் ஒரே மாதிரி வரி விதிப்பது இந்தத் தொழிலையே பாதிக்கும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

ஆபரேட்டர்களுக்கு வைக்கப்படும் இந்த வரிச் சுமையானது இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளிகளின் மீதும், இவைகளை உபயோகப்படுத்தும் ஜனங்களின் மீதும் விழும் என்று நான் கருதுகிறேன். தொழிலாளிகளுக்கு வேலை நேரமானது

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [28th July 1962]

சட்டப்படி நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். அதுசம்பந்தமாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் உத்தரவாதம் கொடுக்க வேண்டும். மத்திய பார்லிமெண்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம் இதுவரைக்கும் அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படாமல் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் பிறப்பிக்கப்பட வேண்டிய விதிகள் இன்னும் பிறப்பிக்கப்படாததனால், தொழிலாளிகளின் வேலை நேரம் இன்னும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. தொழிலாளிகளுக்கு எந்த அடிப்படையில் போனஸ் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற விஷயமும் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தொழிலாளிகளுக்குச் செய்யவேண்டிய கடமைகளை, அவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டிய சலுகைகளை, எல்லா ஆபரேட்டர்களும் சரியானபடிச் செய்வேண்டுமென்ற உத்தரவாதம் இருக்குமா என்று நான் கேட்கிறேன். எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும், அட்ஜுடிகேஷனுக்கு விட்டால்தானே? பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கக் கூடாது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக ஏற்படும் வரிச் சமையை, அதிக வரிப் பளுவை, தொழிலாளிகள் மீதோ அல்லது பொதுமக்களின் மீதோ சுமத்திவிட்டு, தங்களுடைய லாபத்தை எப்படியோ பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று ஆபரேட்டர்களுக்கு எண்ணம் ஏற்படுமானால், அதற்கு அரசாங்கம் அனுமதிக்கக் கூடாது. இதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தாவிட்டால், பொதுமக்களும் தொழிலாளர்களும் இந்தப் பளுவைத் தாங்கவேண்டிய நிலைமையான ஏற்படும். ஆபரேட்டர்களிடமிருந்து வரி வசூலிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படாது. மத்திய சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்குக் கூடுதலாகத் தொழிலாளிகளை வைக்கவேண்டியிருக்கும். கூடுதலாகப் பணம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கும். டிரைவ் வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டியிருக்கும். தொழிலாளர்கள் தங்க, ஓய்வு விடுதிகள் கட்ட வேண்டியிருக்கும். இப்பொழுது தொழிலாளிகள் ஓய்வு எடுத்துக் கொள்ள விடுதிகள் கிடையாது. பஸ்ஸிலேயே படுத்துத் தூங்கியிருந்து, மறுநாள் பஸ்ஸை எடுத்துக் கொண்டு வரவேண்டும். இவ்வளவு கஷ்டங்கள் தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கின்றன. புதிய சட்டம் அமுலுக்கு வந்தால், தொழிலாளிகள் தங்குவதற்கு இட வசதி செய்து தரவேண்டும். இதையெல்லாம் செய்து கொடுக்கப்படும் என்பதற்கான உத்தரவாதம் வேண்டும். அந்த வசதிகளைத் தருவதை ஒத்திப் போடலாம் என்ற நிலைமை இருக்குமானால், இந்த மசோதாவை அனுமதிக்க முடியுமாது என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இவை எல்லாவற்றையும் சேர்த்துப் பரிசீலிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பஸ் ஆபரேட்டர்கள் அமைச்சரைப் பார்த்து, முறையிட்டதன் பயனாக, 'பந்து ரூபாய் குறைக்கிறேன், ஐந்து ரூபாய் குறைக்கிறேன்' என்று சொல்ல, அதை ஆபரேட்டர்களும் ஏற்றுக்கொள்வதாகச் சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால், ஆபரேட்டர்களுடைய நிலையை வைத்து மாத்திரம் இந்த விஷயத்தில் முடிவு கட்டுவது சரியல்ல என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆப்பரேட்டர்கள், பொதுமக்கள், தொழிலாளிகள் ஆகிய இந்த மூன்று தரப்பினர்களையும் கலந்து, புதிய வரி விதிப்பு

28th July 1962] [திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்]

எப்படி பாதிக்கும், மூன்று தரப்பினர்களும் அந்தப் பொறுப்புக் களை எப்படிப் பங்கிட்டுக் கொள்வது என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இவை முக்கியமான பிரச்சனைகள். அவற்றை நன்கு பரிசீலிக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய நோக்கமாகும். ஆகவேதான், இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய சபையில் ஆளுந் கட்சிக்கு மெஜாரிடி இருக்கிறது என்பதனால் என்னுடைய ஆட்சேபணையை ஏற்கப்போகிறார்களோ அல்லது நிராகரிக்கப் போகிறார்களோ என்பது எனக்குத் தெரியாது. அது வேறு விஷயம். மெஜாரிடி பலத்தை வைத்துக் கொண்டு சட்டத்தை நிறைவேற்றிவிடுவார்களானால், இந்தச் சட்டத்தை அமூல் நடத்தும்போது பெரும் கஷ்டம் ஏற்படும், தொந்தரவுகள் ஏற்படும் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். வரியை ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுத்து வசூலிப்பது சரியாக இருக்காது. “ஜூலை 1-ந் தேதியிலிருந்துதான் இந்த வரி வசூல் செய்யப்படும் என்ற தகவலை நான் ஜூன் 30-ந் தேதியே பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் தெரிவித்துவிட்டேன், ஆகவே, பாதகம் இல்லை” என்று அமைச்சர் அவர்கள் சமாதானம் சொல்லக்கூடும். சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டிய நியதிப்படிப் பார்த்தால், வரிக்கு ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுப்பது சரியாக இருக்காது. சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு, அமுலுக்கு வந்த பிறகுதான் வரி விதிக்க வேண்டும் என்ற நிலைதான் சரியாக இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த இரண்டு மசோதாக்களையும், அதாவது L. A. Bill. 10, L. A. Bill 13 ஆகிய இவ்விரண்டு மசோதாக்களையும் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டுப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஒரு வாரத்திற்குள்ளே வேண்டுமானாலும் செலக்ட் கமிட்டியில் பரிசீலனையை முடித்துக்கொண்டு, ஆகஸ்டு மாதத்திலே நான்கு, ஐந்து தினங்கள் சட்டசபையில் வைத்து, விவாதித்து, முடிவு எடுத்து நிறைவேற்றி, செப்டம்பர் மாதத்திலிருந்து வரி வசூல் செய்துகொள்ளட்டும். அதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஆபரேட்டர்கள் சொல்லக்கூடிய ஆலோசனைகளையும், ஆட்சேபங்களையும் நல்லமுறையில் பரிசீலனை செய்து, அவர்களுடைய ஆட்சேபணையில் இருக்கும் நியாயத்தை எடுத்துப் பார்த்துப் பரிசீலனை செய்து, அதற்குப் பிறகு யார் யாருக்கு விதிக்க வேண்டும் என்பதிலே முடிவுக்கு வந்தால்—என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்—நாங்கள் அதற்குப் பூரணமாக ஆதரவு கொடுக்க முடியும். இன்றைக்கு இருக்கும் நிலையில் இந்த இரண்டு மசோதாக்களுக்கும் அப்படியே ஆதரவு கொடுப்பது என்பது சாத்தியம் இல்லை. ஆகவே, இவற்றை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

* திரு. வை. சங்கரன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சபை முன் இரண்டு திருத்த மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. மோட்டார் வெகிகிள்ஸ் டாக்ஸேஷன் ஆக்டின் கீழ் லாரிகளுக்கு வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு, பல்களுக்கும் வரி

[திரு. வை. சங்கரன்]

[28th July 1962]

போடப்பட்டிருக்கிறது. லாரிகளுக்கு ஓரளவு வரி குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், பஸ்களைப் பொறுத்தவரையில், அவைகளுக்கு மேற்கொண்டு வரிக் குறைப்புச் செய்யப்படவில்லை. மோட்டார் வெகிகிள்ஸ் (டாக்ஸேஷன் ஆப் பாசஞ்சர்ஸ் அண்டு குட்ஸ்) ஆக்டின் கீழ், பத்து ரூபாய் குறைப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்திலிருந்து தெரிகிறது. இன்றைக்கு இரண்டுவிதமாக இருக்கிறது. பஸ்களிலே ஒன்பது டன்னுக்கு மேலே இருப்பதால், கீழேயிருக்கும் ஸ்லாப்பை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. மேலே உள்ளதை எடுத்துக் கொண்டு பார்க்க வேண்டும். இப்பொழுதுள்ள நிலைமையில், சுமார் ஐம்பது சதவிகிதம் கூடும் நிலைமை இருக்கிறது.

அடுத்து பஸ்களை எடுத்துக்கொண்டால், எழுபது ரூபாய் என்றால், சுமார் 270 கிலோ மீட்டருக்கு அதிகமாகப் போகும் பஸ்தான் ராஜ்யத்தில் இருக்கிறது. ஷார்ட்டர் ரூட்டில் போகும் பஸ்கள் கூட அதிகமான ட்ரிப்ஸ் போகின்றன. அதிக ட்ரிப் எடுக்க வேண்டும் என்று R.T.M. சொல்வதால், 270 கிலோ மீட்டருக்குக் குறைவாக பஸ்கள் போகவில்லை என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். 270 கிலோ மீட்டருக்கு மேல்தான் பெரும்பாலான பஸ்கள் போகின்றன. கீழேயுள்ள ஸ்லாப் பற்றி அதிகமாகப் பார்க்க வேண்டும். 70 ரூபாய் என்று அமைகிறது. 43 ரூபாயிலிருந்து 70 ரூபாய் ஆகும்போது அதையும் பரிசீலிக்கவேண்டும்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசிய ஒரு கருத்தை நான் ஆட்சேபிக்க விரும்புகிறேன். 'சிறு பஸ் ஆப் ரேட்டர்கள் தான் இந்த வரியால் பாதிக்கப்படுவார்கள்; பெரிய பஸ் ஆப்ரேட்டர்கள் பாதிக்கப்படவில்லை' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். பெரிய பஸ் ஆப்ரேட்டர்களையும் வரி உயர்வு பாதிக்கிறது. பெரிய பஸ் ஆப்ரேட்டர் ஒருவர், 359 பஸ் வைத்திருப்பவருக்கு 17 லட்சம் ரூபாய் 'நெட் ப்ராபிட்' வரும்போது, 22 லட்சம் ரூபாய் வரியாகக் கட்ட வேண்டிய நிலைமை இருப்பதால், கண்டிப்பாகக் கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டியிருக்கிறது. கட்டணத்தை உயர்த்துவதை யாரும் விரும்பமாட்டார்கள். பொதுமக்களும் அதை விரும்பமாட்டார்கள். அந்த விளைவுக்கு நாம் இடம் கொடுக்கக் கூடாது. பழைய பைசாபடி 7½ அல்லது 8 பைசா வைக்கவேண்டிய நிலைமை வந்து விடும் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படிப் பார்த்தால் வரி மொத்தத்தில் 60 ரூபாய் என்று இருந்தாலும் கூட ஓரளவு சமாளித்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. வரி கட்ட வேண்டியதிலே, 35 ரூபாய் கட்ட வேண்டியதற்குப் பதிலாக 25 ரூபாயாகவும் ஆக்கியிருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு பத்து ரூபாயைக் குறைத்திருப்பதால் மட்டும் சமாளித்து விட முடியாது. பெரிய ஆப்ரேட்டர்கள் பல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்குப் பல சலுகைகளை அவர்கள் செய்து கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. சிறிய பஸ் ஆப்ரேட்டர்கள் அவற்றை யெல்லாம் அமல் நடத்தவில்லை என்றாலும் வெளியே தெரியாது. பெரிய ஆப்ரேட்டர்களைப் பொறுத்தவரை 'ஆர்கனைஸ்டு இன்டஸ்ட்ரி'

28th July 1962]

[திரு. வை. சங்கரன்]

ஆக இருக்கிற காரணத்தால் அவர்கள் எல்லாவித வசதிகளையும் கட்டாயமாகச் செய்து கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்தச் செலவுகளை எல்லாம் செய்யவேண்டாமென்றே அல்லது அதிக வரி கொடுக்கக் கூடாது என்றே பஸ் ஆபரேட்டர்கள் நினைக்கவில்லை. மக்களுடைய நன்மைக்காகப் பல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க பஸ் ஆபரேட்டர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனால் தாங்கும் அளவிற்குள் அதிக வரி இருக்கவேண்டும். இதையெல்லாம் மீண்டும் நன்றாகப் பரிசீலித்து அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். வி. சாமிநாதன் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், இந்த மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்படுவதற்கு முன்னதாகவே, பட்ஜட் ப்ரொபோசல் வந்த உடனேயே, பஸ், லாரி வைத்திருக்கிற வர்கள் எல்லாம் பயம் தெரிவித்தார்கள். இதிலே, உயர்த்தப் பட்டிருக்கிற வரியின் காரணமாக அவர்கள் எல்லாம் பாதிக்கப் பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்போதே மிகவும் கஷ்டப் பட்டு வரி கட்டிக் கொண்டிருப்பதாக அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நம்முடைய மாகாணத்தைப் பொறுத்தவரை இந்த பஸ் வரியை நம்முடைய சர்க்கார் அடிக்கடி உயர்த்திக் கொண்டே வந்திருக்கிறார்கள். இந்த பஸ் தொழிலுக்கு, இதர ராஜ்யங்களைக் காட்டிலும், இந்தியாவிலேயே இந்த ராஜ்யத்தில்தான் அதிகமான வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்குப் பணம் வேண்டுமென்ற நிலைமையில் வரி போடுவதைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. ஆனால், ஒரு விஷயத்தை மாத்திரம் நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இப்போது வரியை அதிகமாக போட்டிருப்பதன் காரணமாகப் பெரிய பஸ் ஆபரேட்டர்கள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். ஆனால், இது சிறிய பஸ் ஆபரேட்டர்களை நிச்சயமாகப் பாதிக்கத்தான் செய்யும். மோட்டார் வெஹிகிள் சட்டப்படி ஐந்து பஸ்ஸுக்கு மேல் வைத்திருந்தால் 'ஃப்ளீட் ஓனர்' என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஐந்து பஸ் வைத்திருப்பவர்கள் எல்லாம் சிறிய ஆபரேட்டர்கள் என்ற வகையில்தான் வருவார்கள். 1943-ம் வருஷத்தில், யுத்த காலத்தில், 20 பஸ் வைத்திருந்தால்தான் 'ஃப்ளீட் ஓனர்' என்று சொல்லப்பட்டது. 20 பஸ்ஸுக்குக் குறைவாக வைத்திருப்பவர்களையும் இந்த வரியானது நிச்சயமாகப் பாதிக்கும் என்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன். குறைந்த எண்ணிக்கையுள்ள பஸ் வைத்திருப்பவர்களுக்கு இந்த வரி பாதிக்காத அளவில் ஏதாவது வழிவகை செய்ய முடியுமா என்பதைப் பற்றி கனம் மந்திரியவர்கள் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அதே போன்று, லாரி வைத்திருப்பவர்களைப் பொறுத்தவரை இது மேலும் கடுமையான பிரச்சனையாக இருக்கிறது. லாரி ஆபரேட்டர்களைப் பொறுத்தவரை, பெரிய 'ஃப்ளீட் ஓனர்ஸ்' இரண்டு மூன்று பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். மற்றபடி இருப்பவர்கள் எல்லாம் 4, 5, 10 என்ற அளவுக்கு லாரி வைத்திருப்பவர்கள்தான். சாதாரணமாக, டிரைவர்களாக இருப்பவர்கள், மனைவியின் நகையை அடகு வைத்து, நிலத்தின் மீது கடன் வாங்கி ஹயர்

[திரு. ஆர். வி. சாமிநாதன்] [28th July 1962]

பர்சேஸ் சில்லுத்தில் லாரி வாங்கி அதை ஓட்டிப் பிழைக்கிறார்கள். சொற்பமாக, ஒரு லாரி, இரண்டு லாரி வைத்திருக்கும் ஒரு டிரைவரை இது பாதிக்கத்தான் செய்யும். கனம் மந்திரியவர்கள் குறைந்தபட்சம் சிறிய லாரி நிர்வாகிகளுக்காவது இந்த வரியிலிருந்து 'எக்ஸெம்பஷன்' கொடுக்க வழி இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். நண்பர் கலியாணசுந்தரம் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். அதை ஏற்றுக் கொள்ளப் போகிறார்களோ, இல்லையோ என்று தெரியாது. செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போனால் நன்றாக இருக்கும். இதை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய முடியும். ஒரு லாரி, இரண்டு லாரி வைத்திருப்பவர்களுக்காவது இந்த வரியிலிருந்து 'எக்ஸெம்பஷன்' கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பஸ் சொந்தக்காரர்களுக்கும், லாரி சொந்தக்காரர்களுக்கும் எப்படியும் வரி ஏற்றுவது என்ற முடிவுக்கு வந்துவிட்டோம். நல்ல வேளையாக அரசாங்கம் சற்றுக் கருணையோடு 10 ரூபாயைக் குறைக்க முன் வந்ததற்காகப் பாராட்டுகிறேன். அந்த அளவுக்கு அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்தக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறேன். இருந்தபோதிலும் அதை இன்னும் குறைத்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்றுதான் என்னைப் போன்றவர்கள் சொல்ல முடியும். 210 கிலோ மீட்டருக்கு மேல் போகிற பஸ்களுக்கு கெல்லாம் 70 ரூபாய் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக அரசாங்க ஆர்டர் படி 200 கி.மீ. அளவுக்குத்தான் ஓடலாம் என்று அனுமதி தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, 200 கிலோமீட்டருக்கு மேல் ஓடக் கூடிய அளவுக்கு 'அடிஷனல் டிரிப்ஸ்' கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு முன்னால் என்ன சலுகையைக் கொடுத்தால் பயன்தரக் கூடிய சலுகையாக இருக்குமோ அதைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மாகாணத்தில் இருப்பவர்களுக்கு, 'பஸ்காரர்களிடத்திலே பணம் அதிகமாக இருக்கிறது' என்ற ஒரு தவறான அபிப்பிராயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய சிறு சிறு பஸ் சொந்தக்காரர்கள் எல்லாம் கடனிலே பஸ்ஸை ஓட்டுகிறார்களே தவிர சொந்தமாகக் கார்கள் வைத்துக்கொண்டு ஓட்டவில்லை. முக்கால் பங்குக்கு மேல் ஹயர் பர்சேஸில் ஓடுகின்றன. ஆகவே, ஒரு சீட்டுக்கு 70 ரூபாய் வீதம் வரி வாங்கினால் சிறு பஸ் சொந்தக்காரர்களால் தாங்கிக் கொள்ள முடியாது. இவர்களுடைய நிலைமையைப்பற்றிச் சற்று யோசித்துப் பார்ப்பது நல்லது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 'ஐந்து பஸ் வரை வைத்திருப்பவர்கள் ஃபீஸ்ட் ஓனர்' என்று அரசாங்க ஆர்டரில் இருக்கிறது. ஆகவே, ஐந்து பஸ் வரை வைத்திருப்பவர்களுக்காவது ஏதாவது சலுகை செய்ய முடியுமா என்பது பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசிக்க வேண்டும். இந்த பஸ்களுக்கு ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. டயர்கள் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. டயர்கள் கண்ட்ரோல் விலைக்குக் கிடைக்காத காரணத்தால் பஸ் ஓட வேண்டுமே என்று கள்ள மார்க்கட் விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலைமை

28th July 1962] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

யில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, சிறு பஸ் சொந்தக்காரர்களைப் பொறுத்த வரையிலாவது மேலும் 10, 15 ரூபாய் சலுகை கொடுக்க முடியுமா என்பது பற்றி யோசித்து பார்க்க வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

லாரிகளைப் பொறுத்தவரை அவற்றுக்கும் அதிக வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இரவு நேரங்களில் இவர்களைப் பிடிக்காமல் இருப்பதற்காக 'மாபூல்கள்' கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. லாரி போக்குவரத்தில் மிகச் சங்கடமான சூழ்நிலைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. எக்ஸ் ஆர்மி வெஸ்டிகன் வைத்திருப்பவர்கள், எட்டு டன்னுக்குக் குறைவாக வைத்திருப்பவர்கள், சிறு சிறு லாரிச் சொந்தக்காரர்களுக்குக் கெல்லாம் இந்த வரியைத் தாங்கிக் கொள்ள முடியாது. இவர்களுக்கெல்லாம் வரி பளுவாய் இருக்கிறது. இவர்களுக்கு வரியிலிருந்து விலக்குக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். இப்போது ஓரளவுக்கு குறைத்திருப்பதற்காக நான் அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். மேலும் அவர்களுக்குச் சலுகை தர முடியுமா என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் யோசித்துப் பார்த்தால் நலமாக இருக்குமென்று கூறிக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Mr. Speaker, Sir, I have given notice of an amendment to refer this Bill, Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962, to a Select Committee with a view to go thoroughly into the taxation proposals contained in it. Already hon. Members have pointed out the difficulties experienced by bus operators who are owning less than five buses and also lorry operators and said that these taxation proposals would be a considerable burden on them. I also feel that much hardship would be caused to them because the cost of maintaining buses, workshops and personnel is already heavy as compared to other bus operators who are having more than twenty or thirty buses. Therefore, I request the Government to seriously consider the position of bus owners who own less than five buses. It is really a genuine representation made by them that there is already a heavy tax burden on them. So, this aspect of the matter has to be considered thoroughly and that is why I request the Government to accept the motion to refer the Bill to a Select Committee to consider all these aspects.

Regarding trips that are being made and the proposal of the Government to increase the number of trips, I would like to point out that they would cause great hardship to drivers and conductors who are engaged in the transport industry. Instead more number of buses may be allowed to ply in the routes. Already the provisions regarding time-limit and the working hours are not being properly implemented in the rural areas and certain urban areas. Also, the facilities to be afforded to them are not being properly provided. So, to consider all these things, I request the Government to accept the Motion to refer the Bill to a Select Committee.

[28th July 1962]

* **திரு. எஸ். நஞ்சுண்ட ராவ் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் வரித்திட்டப்படி பஸ் ஆப்பரேட்டர்ஸ் கொடுத்து விடுகின்றார்கள். புதியபஸ்களை வாங்க முடியாது பழைய பஸ்களை ஓட்டினால் பொது மக்கள் குறை சொல்கிறார்கள், சொல்வார்கள். பழைய பஸ்களை ஓட்டும் நிலை நாலேந்து வருடங்களுக்கு நீடித்திருக்கும் என்று சொன்னார்கள். இந்த வரி பெரிய ஆப்பரேட்டர்கள், சிறிய ஆப்பரேட்டர்கள் எல்லோரையும் பாதிக்கும். ஆப்பரேட்டர்கள் வரி கொடுக்க மறுக்கவில்லை என்று அவர்கள் அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். லேபர் யூனியனில் இருக்கிற ஒரு அபிப்பிராயத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். இப்பொழுது, அவர்களுக்கு, தொழிலாளர்களுக்கு ஓரளவு போனஸ் கிடைக்கிறது. வரி அதிகமாகும்போது கண்டிப்பாக பழைய சலுகைகள் கிடைக்காது. அவர்கள் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கும். வரியை ஏதாவது குறைக்க முடியுமா என்று பாரக்க வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயம் லேபர் யூனியனுக்கும் இருக்கிறது. ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் கிடைக்க இம்போர்ட் டிபிக்கல்ஷன் இருப்பதால் எல்லோரும் கஷ்டப்படவேண்டியிருக்கிறது, என்றும் கூறி எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. எஸ். சசிவர்ணத் தேவர் : இந்த மசோதா மிக முக்கியமாக இருப்பதாலும் இதில் ஆட்சேபங்களும், பல யோசனைகளும் கூறப்பட்டிருப்பதால் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* **கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது மோட்டார் வெகிக்கிள்ஸ் டாக்ஸேஷன் மசோதா வந்திருக்கிறது. அடுத்தபடியாக மோட்டார் வெகிக்கிள்ஸ் (டாக்ஸேஷன் ஆப் பாஸ்ட்ரேசர்ஸ் அன்ட் குட்ஸ்) மசோதாவை பிரேரே பிப்பேன். இரண்டிற்கும் திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். இவற்றை நேற்றே விளக்கிக் கூறினேன். சென்ற மாதம் 30-ம் தேதி அன்று வரவு சிலவு திட்டம் சமர்ப்பிக்கிறபோது, துண்டு விழுவதை சரிப்படுத்த இன்னின்ன வரிகள் போடுவதாக இருக்கிறோம் என்று அன்றே அறிவிக்கப்பட்டது. அன்றே, பஸ்களைப் பொறுத்த மட்டிலும், லாரிகளைப் பொறுத்தமட்டிலும், எப்படி வரிகள் அதிகரிக்கப்படும் என்று விளக்கப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கூறியதுபோல் இத்தொழிலில் ஈடுபட்டவர்கள், தங்கள் கருத்துக்களை பத்திரிக்கைகள் மூலமாகவும், தங்கள் சங்கங்களின் தீர்மானங்கள் மூலமாகவும் நேராகவும் வந்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். 1953-ல் வரி அதிகப்படுத்தப்பட்டது. 1954-ல் இருந்து 9 ஆண்டுகளாக அதிகப்படுத்தவில்லை. இந்த ஒன்பது ஆண்டுகளில் போக்குவரத்தும் அதிகப்பட்டிருக்கிறது. ரோடுகளும் நன்கு அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கின்றன. வரியை அதிகப்படுத்தலாமா என்று பரிசீலனை செய்தபோது, சிறிய அளவில் தொழில் நடத்துகிறவர்களும் இருக்கிறார்கள், பெரிய அளவில் தொழில் நடத்துகிறவர்களும் இருக்கிறார்களே என்று பார்த்து இவர்களால் தாங்க முடியுமா, கொடுக்கமுடியுமா என்று நன்கு பரிசீலிக்கப்பட்டு, இவர்களுக்கு கிடைக்கக் கூடிய லாபத்

28th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

தில் ஒரு பகுதிதான் வரியாக போடுவது என்ற நோக்கத்தோடு இந்த அதிகப்படியான வரி விகிதங்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்டன. இதிலே பிடிவாதம் ஒன்றுமில்லை. நமக்கு பணம் வேண்டுமென்றாலும், இவ்விதங்களில் ஏதாவது மாற்றம் செய்தால் நமக்கு வேண்டியது கிடைக்காமல் போய் விடுமே என்று, பிடிவாதம் பிடித்துக் கொண்டு ஒன்றுமே குறைக்கக்கூடாது என்ற நோக்கம் இல்லை என்பதை அங்கத்தினர்கள் கவனித்திருப்பார்கள். இவ் விகிதங்களை ஓர் அளவு குறைக்க அமென்ட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறேன், இந்த இரண்டு சட்டங்களும் திருத்தம் கொண்டு வந்த போது ஓரளவு அதிக வருமானம் எதிர்பார்க்கப்பட்டது. இந்த திருத்தங்களினால் அவ்வருமானத்திலிருந்து ரூ. 85 லட்சம் குறைகிறது. மோட்டார் தொழிலாளர் பற்றி சட்டம் இருக்கிறது. இதற்கு விதிகள் ஆக்கப்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னேன். வரியை அதிகப்படுத்துவதற்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் சம்பந்தமேயில்லை. அந்தச் சட்டப்படி மோட்டார் தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்பு, சலுகைகள் வசதிகள் எல்லாம் அளிக்கத்தான் வேண்டும். அதற்கு அரசாங்கம் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும். எந்த வரியை எடுத்தாலும் “காமன்மேன்” பெயரை வைத்து, தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள், ஆகவே வரி போடாதீர்கள் என்று சொல்வது விசித்திரமாக இருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்பட அரசாங்கம் இடம் கொடுக்காது. வரி அதிகமாகயிருந்தாலும் சரி, குறைவாக இருந்தாலும் சரி அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும். போனஸில் வேண்டுமானால் மாறுதல் இருக்கலாம். ஆகவே தொழிலாளர் பிரச்சனையை இந்த வரி மசோதாவில் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. மற்ற மாநிலங்களில் எப்படி போடுகிறார்கள் என்று பார்த்தால், மைசூர், ஆந்திராவில் உள்ள விவரம் இருக்கிறது. கேரளவைப்பற்றிய விவரம் இல்லை. பஸ்களைப் பொறுத்தமட்டில் அங்கு “பாசஞ்சர்” ஃபேர் போட்டிருப்பது 5 நயாபைசா. நம் சட்டத்தில் பழைய பைசா 7½, அதாவது நாலு நயை பைசாவாகும். இதை மாற்றப் போவதில்லை. தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கூட என்னிடம் சொன்னார்கள், ஃபேர் ஸ்டேஜை மாற்றுவது கூட இப்பொழுது இல்லை என்று. உங்களுக்கு டிரான்ஸ்போர்ட்டில் இதனால் தல்ல லாபம் இருக்குமே என்றார்கள் சிலர். டிரான்ஸ்போர்ட்டில் கூட ஃபேர் ஸ்டேஜை மாற்றுவதை இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்வதாக இல்லை. ஆந்திரா, மைசூரில் 5 நயாபைசா என்று போட்டிருக்கிறார்கள், நாம் 4 நயாபைசா என்று போட்டிருக்கிறோம். ஆந்திராவில் ‘பெர் ஸ்டீட் பெர் க்வார்ட்டர்’ ரூ. 67½ என்றிருக்கிறது. நாம் 60, 65, 70 என்று போட்டிருக்கிறோம். ‘கம்பவுண்ட்’ செய்யலாம் என்றும் போட்டிருக்கிறோம். இரண்டு, மூன்று ‘ஆல்ட்டர்னேட்டிவ்ஸ்’ கொடுத்திருக்கிறோம். புதிதாக வந்த ஆப்ரேட்டர்களுக்கு சலுகை காண்பிக்கவேண்டும் என்று சொல்வது மட்டும் நியாயமாக இருக்க முடியாது. புதிதாக ஆப்ரேட்டர்களாக வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்களுக்கென்று ஒரு ஆல்ட்டர்னேட்டிவ் முறை இருக்கிறது. ஃபேர் கணக்கை காட்டி அதில் 100-க்கு பத்து கொடுத்துவிட்டால் போதும், லாங் டிஸ்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th July 1962]

டன்ஸ்-ஆக இருந்தாலும் சரி, ஷார்ட் டிஸ்டன்ஸ்-ஆக இருந்தாலும் சரி, கூட்டுறவு முறையில் இருந்தாலும் சரி, தனிப்பட்ட முறையில் இருந்தாலும் சரி, இப்போது விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற வரி கூடுதல் என்று தோன்றுமானால், வருகின்ற ஃபேர் கணக்கைக் காட்டி அதில் 100-க்கு பத்து கொடுத்துவிட்டால் போதுமானது. உண்மையிலேயே குறைவாகத்தான் வருமானம் வருகிறது என்றால் நிச்சயமாக 60 ரூபாய்க்கு குறைவாகத்தான் இந்த வரி வரும். ஆகவே தான் இப்போது ரூ. 60, 65, 70 என்ற அளவில் போட்டிருக்கிறோம். புதிதாக வருகின்ற ஆப்ரேட்டர்களுக்கு நான் முன்னால் சொன்ன ஆல்டர்னேட்டிவ் முறையை கையாள்வதற்கும் சட்டத்திலேயே இடம் இருக்கிறது.

இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டத்தில் மோட்டார் பஸ்களை பொறுத்த வரையில் இதில் போடப்பட்டிருக்கிற வரி மிகவும் கூடுதலாக இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது . . .

The existing rates of taxation on buses are Rs. 23 on Town service routes and Rs. 30 on mufassal routes. In the Bill as published, it has been proposed to increase the tax as under :

Average daily mileage done by bus.	Taxation per seat per quarter on Town service.	Taxation per seat per quarter on mufassal route.
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
Up to 210 K.M.	28	35
More than 210 and upto 270 K.M.	33	40
More than 270 K.M.	38	45

We do not propose to change these rates as already announced. Town service buses will continue to pay Rs. 7- per seat per quarter less than mufassal buses as at present.

டென்ஸ் சர்வீஸில் 216 கிலோமீட்டர்களுக்கு கூடாத சர்வீஸ் களுக்கு இதுவரை 28 ரூபாயாக இருந்தது, இப்போது 35 ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. 210 முதல் 270 கிலோமீட்டர் வரை இருப்பதில் டென்ஸ் சர்வீஸ் ஒரு க்வாட்டருக்கு 33 ரூபாய் என்றிருப்பது 40 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. 270 கிலோமீட்டருக்கு மேல் இருப்பதில் 38 ஆக இருந்தது இப்போது 45 ரூபாய் என்று உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஏழு ரூபாய் அதிகமாக போடப்பட்டிருக்கிறது. நான் சொன்னவை எல்லாம் ஒரு க்வார்ட்டருக்குத்தான், லிட்டிக்கு தனியாக சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. லிட்டியில் ஓடும் பஸ்களில் ஸ்டான்டிங் பாஸன் ஜர்களுக்கு சலுகை காட்டப்பட்டிருக்கிறது. லாரி ஓட்டுகிறவர்களைப் பொறுத்த வரையில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி இங்கே சொல்லப்பட்டது. அவற்றை எல்லாம் ஆர சாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறது. குறிப்பாக இந்தச் சட்டத்தினால் பஸ்களுக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் கிடையாது. லாரிகளுக்கு 6 நயாபைசா என்று மசோதாவில் இருந்ததை 5 நயாபைசா என்று குறைப்பதற்கு அமென்ட்மென்ட் தனியாக கொடுத்திருக்கிறேன். லாரிகளுக்கு வரி விதிக்கின்ற விஷயத்தில் அதனுடைய

28th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

பாரத்திற்கு தகுந்தவாறு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறைந்த பாரம் உள்ள வாரிகளுக்கு வரி குறைவு, இதிலும் சலுகை காட்டப் பட்டிருக்கிறது. இதற்கும் கம்பவுண்டிங் செய்ய வசதி அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதிலும் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருக்கக்கூடாது என்று எண்ணத்தில் தான் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். டிரைவர்களுக்கு 75 சதவிகிதம் என்று போட்டிருக்கிறோம். விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்துகின்றவை களுக்கு வரி இல்லை என்று சொல்லி யிருக்கிறோம். இந்த வரி விதிப்பினால் தொழிலும் பாதிக்கக்கூடாத அளவுக்கு, சிறிய தொழில் அதிபர்கள் பாதிக்கக்கூடாத அளவுக்குத் தான் வரிகளை நிர்ணயித்திருக்கிறோம். இதைப்பற்றி விரிவாக செலக்ட் கமிட்டி யில் பரிசீலனை செய்யவேண்டிய அவசியம் ஒன்றும் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். வேறு விதத்தில் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்றால் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடலாம். நான் முன்னால் சொன்னவைகளைத் தவிர இந்த மசோதாவில் ஒன்றும் இல்லை, ஆராய்வதற்குத் தகுந்த விஷயங்கள் ஒன்றும் இந்த மசோதாவில் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போது இந்தச் சட்டம் ஜூலை 1-ம் தேதி முதல் அமுலுக்கு வருகிறது. ஜூலை முதல் என்று சொல்லும் போது ஜூலை, ஆகஸ்ட், செப்டம்பர் இந்த மாதங்களில் இப்போதுள்ள க்வார்ட்டருக்குள்ள ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும். இந்த ஜூலை மாதத்திலேயே கொடுக்க வேண்டியிருக்குமே என்றும் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்த க்வார்ட்டருக்குள் அதாவது செப்டெம்பர் மாதத்திற்குள் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த மசோதாவிலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பிவிட்டால் அக்டோபர் மாதத்தில் ஆரம்பிக்கும் க்வார்ட்டருக்குத்தான் வரி வாங்க முடியும். அதன் மூலம் கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் எந்த நோக்கத்தோடு இந்தத் திருத்தத்தை கொண்டு வந்தார்களோ அதுவும் நிறைவேறிவிடும் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் அரசாங்கத்திற்கு வருவாய் குறையும். ஏற்கனவே சலுகை கொடுத்ததின் காரணமாக 85 லட்சம் ரூபாய் நாம் எதிர்பார்த்த வருமானத் திலிருந்து குறைகிறது. ஆகவேதான் இந்த க்வார்ட்டரிலிருந்து அவசியம் இந்த வரி கொடுத்தாக வேண்டும் என்று அரசாங்கம் எண்ணுகிறது. செலக்ட் கமிட்டிக்கு போய் பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய மசோதாவாக இது இல்லை என்பதையும் எல்லோரும் அறிவோம். செலக்ட் கமிட்டிக்கு போவதால் அடுத்த க்வார்ட்டரில் தான் வரி வருவல் செய்ய முடியும். அதுவரை சலுகை கிடைக்க லாம் என்று நோக்கத்தோடுதான் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும். இதை கெட்ட எண்ணத்தோடு கொண்டு வந்தார்கள் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. நம்முடைய வருமானம் குறைந்தால் நமக்குத்தான் நஷ்டம். நாம் போட்டிருக்கின்ற திட்டங்களை காலாகாலத்தில் நிறைவேற்ற முடியாது. நாம் போடுகின்ற திட்டங்களை, நிறைவேற்றுவதற்கு பொருள் தேவையாக இருக்கிறது, அதில் ஏற்படுகின்ற பற்றாக்குறை சமாளிப்பதற்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th July 1962]

காகத்தான் வதிகளை போடுகிறோமே தவிர லாரிக்காரர்கள், பஸ் சொந்தக்காரர்கள் எல்லாம் அதிகமாக சம்பாதிக்கிறார்கள், என்ற எண்ணத்துடன் யார் மீதும் வரியை சுமத்தவேண்டும் என்ற நோக்கம் அரசாங்கத்திற்கு கிடையாது. காலாகாலத்தில் நாம் போட்டிருக்கும் திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்ற வேண்டும், அதற்கான பொருள் வேண்டும், அதற்கு தகுந்த படி நமது வரவு-செலவு திட்டத்தை தயாரித்து செலவு செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் உடனடியாகவே இதை அமலுக்கு கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். ஆகவே, செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்ற திருத்தத்தை நான் ஒப்புக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். ஏதோ நான் ஒப்புக்கொள்ளமாட்டேன், கட்சிப் பலத்தை வைத்துக்கொண்டு பிடிவாதம் செய்கிறேன் என்று சொன்னால் அதுவும் நியாயமாக இருக்காது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டால் வீணாக ஒரு க்வார்ட்டர் வருமானம் போய் விடும், இதில் விரிவாக பரிசீலனை செய்வதற்குரிய விஷயங்கள் ஒன்றுமில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்ற யோசனையை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை, அதற்கான திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுக்குரிய முறையில் நான் ஏதோ லாரிக்காரர்களுக்கும் பஸ் சொந்தக்காரர்களுக்கும் சலுகை காட்டவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் திருத்தங்களை கொடுத்திருப்பதாக தெரிவித்தார்கள். சலுகைகாட்டவேண்டும் என்றால் அதற்கான அதிகாரம் என்னிடம் கிடையாது, நியாயத்தைத்தான் நான் இங்கு எடுத்துச்சொல்ல முடியும். செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் முன்னால் ஒப்புக்கொண்டார்கள், இப்போது அவ்விதம் அனுப்ப முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள் . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் யோசிக்கிறேன் என்று தான் சொன்னேன், அதிலிருந்து நான் எவ்வளவு 'ஓப்பன் மைன்ட்'-டாக இதைச் சொன்னேன் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் உணர்ந்து கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : மனசு எப்படியிருக்கிறது, திறந்திருக்கிறதா அடைத்திருக்கிறதா என்பதை யாராலும் கண்டு கொள்ள முடியாது. சொல்லக்கூடிய வார்த்தைகளால்தான் கண்டு கொள்ள முடியும். நான் முதலில் கேட்டபோது ஆலோசிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அதிலிருந்து செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப ஒத்துக்கொள்ளமாட்டேன் என்று சொல்வதாக நான் எதிர்பார்க்க முடியாது. வேண்டாம் என்று எப்படி நேரிடையாக சொல்வது என்று கருதி, மரியாதையாகவும் 'ஆலோசிக்கலாம்' என்று சொல்லியிருக்கக்கூடும். முக்கியமாக சாதாரண சிறிய லாரி ஆப்ரேட்டர்களுக்கு 600, 650 ரூபாய் என்று உயர்ந்திருக்கிறது.

28th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடுவதாக ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று கருதி நான் பல திருத்தங்களை கொடுத்திருக்கிறேன். செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதாக ஒப்புக்கொண்டால் இந்தத் திருத்தங்களை எல்லாம் நான் வாபஸ் பெற்றுக் கொள்ளலாம். இப்போது செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக் கொள்ளாததால் நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை வற்புறுத்துகிறேன்.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram making a speech?

SRI M. KALYANASUNDARAM : I have only clarified my position.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 10 of 1962) be referred to a Select Committee consisting of . . . Members of the Assembly.’

The amendment was put and lost.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Speaker, Sir, I am not in a position to press for a Division.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 10 of 1962) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That Clause 3 do stand part of the Bill.’

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அமைச்சர் அவர்கள் இப்படி உறுதியாகச் சொன்ன பிறகு இங்கே மூன்று பேர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டு வலியுறுத்திப் பேசுவதில் அர்த்தமில்லை. ஷெட்யூலுக்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைத் தவிர மற்ற திருத்தங்களை நான் பிரேரேபிக்கவில்லை. ஷெட்யூலுக்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைத் தவிர மற்ற திருத்தங்களை நான் பிரேரேபிக்கவில்லை. ஷெட்யூலுக்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை மட்டும்தான் பிரேரேபிக்கப்போகிறேன்.

Clause 3 was put and carried.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : 5-வது க்ளாஸ் வரை ஒட்டிற் கு போட்டுவிடுங்கள். 6-வது க்ளாஸுக்கு ஒரு டெக்னிக்கல் அமெண்ட்மெண்ட் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுமா என்று பார்க்கலாம்.

Clauses 4 and 5 were put and carried.

[28th July 1962]

Clause 6.

MR. SPEAKER: The question is—

'That Clause 6 do stand part of the bill'.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir I move—

"In clause 6, in the proposed clause (4) of section 16, of the principal Act substitute 'Assembly' for the words 'both the Houses' wherever they appear."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: Amendment moved—

"In clause 6, in the proposed clause (4) of section 16, of the principal Act substitute 'Assembly' for the words 'both the Houses' wherever they appear."

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: ஸார், இந்தப் பிரிவில் எல்லாச் சட்டங்களிலும் இருப்பது போன்று இரண்டு சபைகளுக்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதாவது விதிகளைத் திருத்த அல்லது மாற்று யோசனை சொல்ல. இந்தப் பிரச்சனையிலே இரண்டு சபைக்கும் அதிகாரம் கொடுத்து, இந்தச் சபையில் ஒரு திருத்தம் நிறைவேற்றினால், அதன் பிறகு மேல் சபையில் அதைக் கொண்டு வரவேண்டும். நேற்றுக் கடார்ப்பொரேஷனில் ஹரிஜன மெம்பர்கள் கோ-ஆப்ஷன் பற்றி சபையிலே ஒரு திருத்தம் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அந்தத் திருத்தத்தை மேல் சபையில் யார் பிரேரிப்பது? இந்தச் சபையிலே நிறைவேறிய பிறகு மேல் சபையிலே அதைப் பிரேரிக்கும் பொறுப்பு சர்க்கார் கட்சிக்கே உண்டு என்று நினைக்கிறேன். நமது சபை முதல்வரே அங்கு பிரேரிப்பார் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் அந்தச் சபையிலே நிராகரித்தாலும் எடுத்துச் சொல்ல ஒரு ஆள் கிடையாது. ஆகையால் இந்த ஒரு சபைக்கு இந்த அதிகாரம் இருந்தால் போதும். முன்பு விதிகளை சட்ட சபையில் வைக்கவேண்டும் என்றுதான் இருந்தது. அந்த சபையிலும் அவை வைக்கப்படவேண்டும் என்ற உரிமை இருக்கட்டும். ஆனால் விதிகளை மாற்றுகிற உரிமை கவுன்சிலுக்கு வேண்டாம். அந்த உரிமை இந்தச் சபைக்கு மட்டும் இருந்தால் போதும். இந்த மசோதா மட்டுமல்ல, எல்லா மசோதாவினும் அம்மாதிரி செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதற்கு முன் இங்கு கொண்டுவரப்பட்ட மசோதாக்களிலும்கூட நிதி சம்பந்தப்பட்ட மசோதாக்களில்கூட—இந்த பிரிவு இருக்கிறது. இந்த சட்டசபையில் மாத்திரம் வைப்பது, சட்டமன்றத்தில் வைப்பதில்லை என்று வித்தியாசம் காட்டப்படுவதில்லை. உதாரணமாக எடுத்துக்கொண்டால், ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ் பற்றிய சட்டங்களில் அம்மாதிரி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிதி சம்பந்தப்பட்ட சட்டம் என்றாலும் அந்தச் சட்டமும் அந்த மன்றத்திற்கும் சென்று அந்த மன்றமும் அங்கீகரிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களும் மாறுதல் சொல்லலாம். அவர்கள் மாறுதல்

28th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

செய்தால் அது இங்கு வருகிறது. இந்த சபை இறுதி முடிவு சொல்லவேண்டுமென்று சொன்னாலும் அந்த மன்றத்திற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த மாதிரித்தான் இரண்டு சபைகளிலும் வைக்க வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறதே தவிர வேறு இல்லை. ஆகையால் இதை மாற்ற வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : There is no time limit for placing it as other notifications.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அது சட்டத்திலே இருக்கவேண்டுமென்பது அவசியமல்ல. நிர்வாக அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு ஒரு உத்திரவு போட்டு இரண்டு மாதம் அல்லது ஒரு ஒரு மாதத்தில் வைக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லலாம். அதைச் சட்டத்தில் போட்டு சங்கடத்தை உண்டாக்கிக் கொள்ள வேண்டாமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“ In clause 6, in the proposed clause (4) of section 16, of the principal Act, substitute ‘ Assembly ’ for the words ‘ both the Houses ’ wherever they appear.”

The amendment was put and lost.

Clause 6 was put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That clause 7 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir I move—

In clause 7—

(a) in the proposed Schedule II, in the entry relating to “ 3 Goods Vehicles ”—

(i) for sub-clauses (i) to (m), substitute the following, namely :—

Classes of vehicles.	Maximum quarterly tax.			
	For vehicles fitted with pneumatic tyres.		For other vehicles.	
	(2)		(3)	
(1)	RS.	NP.	RS.	NP.
“(i) Vehicles exceeding 7,000 kgs. but not exceeding 9,000 kgs. in weight, laden.	600	00	900	00
“(j) Vehicles exceeding 9,000 kgs. but not exceeding 9,500 kgs. in weight, laden.	650	00	975	00
“(k) Vehicles exceeding 9,500 kgs. but not exceeding 10,500 kgs. in weight, laden.	700	00	1,050	00
“(l) Vehicles exceeding 10,500 kgs. in weight, laden.	800	00	1,200	00

(ii) sub-clause (n) shall be re-lettered as sub-clause (m);

and

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th July 1962]

(iii) in sub-clause (m) as so re-lettered, for items (viii) to (xii), substitute the following namely :—

Classes of vehicles.	Maximum quarterly tax.			
	For vehicles fitted with pneumatic tyres.		For other vehicles.	
	(1)	(2)	(3)	
		RS. NP.	RS. NP.	
(viii) For each trailer exceeding 7,000 kgs. but not exceeding 9,000 kgs. in weight, laden.		450 00	675 00	
(ix) For each trailer exceeding 9,000 kgs. but not exceeding 9,500 kgs. in weight, laden.		487 50	731 25	
(x) For each trailer exceeding 9,500 kgs. but not exceeding 10,500 kgs. in weight, laden.		525 00	787 50	
(xi) For each trailer exceeding 10,500 kgs. in weight, laden.		600 00	900 00	

Mr. Speaker, Sir, I will move the other amendment also—

‘ In clause 7, in the proposed Schedule III, in the entry relating to “ 3 Goods Vehicles.”—

(i) sub-clause (l) shall be omitted.

(ii) sub-clause (m) shall be re-lettered as sub-clause (l);
and

(iii) in sub-clause (l) as so re-lettered, item (xii) shall be omitted.’

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : என்னுடைய திருத்தங்களைப் பிரேரேபித்துவிடுகிறேன். இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய ஐடெம்கள், எஃப், ஜி, எச், ஐ, ஜே, கே, எல், எம், ஆகியவைகளுக்கு எதிரில் உள்ள தொகைகளை என்னுடைய நோட்டீஸில் இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு குறைக்க வேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை இப்போது பிரேரேபிக்கிறேன்.

In clause 7, in the proposed Schedule II, in the entry relating to “ 3 Goods Vehicles ”—

- (1) (i) in item (f) for “ Rs. 270 ”, substitute “ Rs. 260 ”.
- (ii) in item (g), for “ Rs. 400 ”, substitute “ Rs. 350 ”.
- (iii) in item (h), for “ Rs. 500 ” substitute “ Rs. 400 ”.
- (2) (i) in item (i), for “ Rs. 615 ” substitute “ Rs. 450 ”.
- (ii) in item (j), for “ Rs. 660 ”, substitute “ Rs. 500 ”.
- (iii) in item (k), for “ Rs. 750 ”, substitute “ Rs. 500 ”.
- (iv) in item (l), for “ Rs. 900 ”, substitute “ Rs. 650 ”.
- (v) in item (m), for “ Rs. 60.00 ”, substitute “ Rs. 50 ”.

The amendments were duly seconded.

28th July 1962]

MR. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI R. V. SWAMINATHAN : Sir, I want to say a few words on the amendment. The Hon. Minister has come forward to reduce the rate of taxation to a certain extent. Though the reduction is very small, it will be a relief to the small operators. The Hon. Minister has also removed the original provision in sub-clause (m) according to which an additional tax of Rs. 60 for every 1,000 kgs exceeding 12,000 kgs. laden weight is to be levied. This additional tax will be levied for the vehicles that exceed 12,000 kgs.

Sir, in our country there are two types of vehicles one is 5 tonners and the other is $7\frac{1}{2}$ tonners. These are all heavy vehicles. The maximum laden weight of 5-ton vehicles is up to only 10,500 kgs. and the laden weight of $7\frac{1}{2}$ ton vehicles exceeds 12,000 kgs. Normally, these vehicles cause damage to the roads. Regarding $7\frac{1}{2}$ ton vehicles laden weight, which according to the manufacturer, is 26,885 pounds when converted into kilograms will come to 12,220. Therefore it is reasonable to impose an additional tax on these heavy vehicles.

This sub-clause (m) can be there. Even vehicles exceeding 12,000 kgs. can also be charged. Here I am only giving a suggestion for taxation and not pleading for any relief. I am trying to give a suggestion so that some more money can come to the ex-chequer. I hope the Hon. Minister will consider what I had stated and allow the sub-clause (m) to be in the Bill.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், லாரிகளுக்கு விதிக்கப்பட்டு இருக்கக்கூடிய கட்டண விகிதம் மிக மிக அதிகம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஒரு உதாரணம் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சப்-கிளாஸ் 'எம்' சம்பந்தப்பட்ட வரையில் அதிகமாகத்தான் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லப்படுகின்றது. 12 ஆயிரம் கிலோகிராமுக்கு மேற்பட்ட ஒவ்வொரு ஆயிரம் கிலோ கிராமுக்கு 60 ரூபாய் என்று போடப்பட்டு இருக்கின்றது. அதை எடுக்க வேண்டியது அவசியம். இது பெரிய பஸ் ஆபரேட்டர்களுக்கு சவுகரியமாக இருக்கும். ஆனால் சர்க்கார் தரப்பிலே "இது ரொம்பவும் நியாயமானது. ஆகவேதான் நாங்கள் போட்டு இருக்கிறோம்" என்று சொல்லப்படுகின்றது. இப்போது 12 ஆயிரம் கிலோ கிராமுக்கு மேற்பட்டதற்குத்தான் இப்படி ஒவ்வொரு 1000 கிலோகிராமுக்கும் 60 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று யோசனை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக, அதிகமான பளு ஏற்றிக்கொண்டு போகிறதற்கு ஜாஸ்தி வரி போடவேண்டும். இன்கம் டாக்ஸை எடுத்துக் கொண்டாலும், ஜாஸ்தி வருமானம் வருகின்றவர்களுக்கு ஜாஸ்தி வரியும், குறைவான வருமானம் வருகின்றவர்களுக்கு குறைந்த வரியும் போடப்படுகின்றது. ஆகவே, அதிகமான பளு ஏற்றிக் கொண்டு செல்கின்றவர்களுக்கு 60 ரூபாய்க்கு மேல்தான் போட்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [28th July 1962]

டிருக்க வேண்டும். ஆகவே, இது அவர்களுக்கு சலுகை காட்டுகிறார்கள் என்றுதான் அர்த்தம். இது நியாயமாக இல்லை. 1,000 கிலோ கிராமுக்கு அதிகபட்ச அடிப்படையிலே தான் போட்டு இருக்கிறோம் என்று சொல்லப்படுகின்றது. ஆனால் அதற்கு முன்னாலே உள்ள சப்-கிளாஸ்களை எல்லாம் பார்க்க வேண்டும். அதாவது, சப்-கிளாஸ்கள் 'ஐ', 'ஜே', 'கே', 'எல்' ஆகியவற்றைப் பார்க்கவேண்டும். அதிலே 9,000 கிலோ கிராமுக்கு 600 ரூபாய் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இது ரொம்பவும் அதிகமாக இருக்கின்றது. இதைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நான் என்னுடைய யோசனைகளைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த யோசனைகளிலே நான் ஏற்கனவே இருந்துவந்த விகிதத்தைவிட சற்று உயர்த்தியே இருக்கிறேன். நீங்கள் போட்டிருக்கக் கூடியதிலே 9,000 கிலோ கிராமுக்கு 600 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் நான் கொடுத்த யோசனையிலே 450 ரூபாய் என்று தெரிவித்திருக்கிறேன். அதே போல் 9,500 கிலோ கிராமுக்கு 650 ரூபாய் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். நான் கொடுத்திருக்கும் யோசனையிலே 500 ரூபாய் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த இரண்டும், சிறிய ஆப்பரேட்டர்கள் சம்பந்தப்பட்டவை. ஆனால் இப்போது நாம் கவனிக்கவேண்டியது, பெரிய ஆப்பரேட்டர்கள் சம்பந்தப்பட்டது. 12,000 கிலோகிராமுக்கு மேல் எடுத்துச் செல்லக்கூடிய வசதியுள்ள வண்டிகள் யாரிடத்திலே இருக்கின்றன? இதைப்போன்ற வண்டிகளே பெரிய ஆப்பரேட்டர்கள் பெரிய காண்டிராக்டர்கள் தான் வைத்துக் கொண்டிருப்பார்கள். ஆகவே, நாம் அவர்களுக்கு சலுகை கொடுக்கிறோம் என்றுதான் அர்த்தம். சிறிய ஆப்பரேட்டர்களுக்கு விகிதம் அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதனாலே, சப்-கிளாஸ் 'எம்'-ஐ அப்படியே வைத்துக் கொள்ளலாமா அல்லது இன்னும் அதிகப்படுத்தலாமா என்பது கவனிக்கப்படவேண்டிய விஷயம். சிறிய ஆப்பரேட்டர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் இப்போது போடப்பட்டிருக்கின்ற விகிதம் அதிகம்தான். ஆனால் இதிலே குறைந்திருப்பதாகச் சொல்வது மிகவும் அல்பமானது; அதனாலே எவ்விதப் பிரயோஜனமும் இல்லை. இப்போது இப்படி 10, 15 ரூபாய் குறைத்து இருப்பதால், யாரும் அதை ஒரு சலுகையாக நினைக்கவில்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் போட்டிருக்கின்ற விகிதாசாரப்படி பார்த்தால்கூட 540 ரூபாய்க்கு கொடுக்க வேண்டி வரும். ஆகவே, இதை இன்னும் குறைக்க வேண்டும், அப்படி குறைக்க வேண்டியது அவசியம் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் முன்பு குறிப்பிட்டதுபோல், லாரிகளைப் பொறுத்த வரையில் மற்றொரு சட்டத்திலும், இந்தச் சட்டத்திலும் சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்றொன்றிலே, 3 ந. பை.-ஆக இருப்பதை 6 ந. பை. ஆக்க வேண்டுமென்பதற்குப் பதிலாக, அதை நாம் 5 ந. பை.-யாக குறைத்திருக்கிறோம். ஆகையால், நான் முன்பு கூறியது போல் சிறிய ஆப்பரேட்டர்களாக இருந்தாலும் அல்லது பெரிய ஆப்பரேட்டர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் எல்லாம் எவ்வளவு தாங்க முடியும் என்று பரிசீலனை செய்து அந்த அளவு

28th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

க்குத்தான் வரிபோட்டிருக்கிறோம். இந்த இரண்டு சட்டங்களிலும் சலுகைகள் லாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், பஸ்களுக்கு அப்படியில்லை. இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டு இருப்பதையும், 6 ந. பை-யை, 5 ந. பை-யாக குறைத்திருப்பதையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் லாரிகளுக்கு இது போதிய சலுகை அளிப்பதாகத் தான் ஆகும்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் 12 டன்னுக்கு மேலே இருக்கக்கூடிய லாரிகளுக்கு ஏன் அதிகப்படியாக வரி போடவில்லை என்று சொன்னார்கள். இப்போது நாம் போட்டுள்ளதிலே அதிகபட்சமாக 800 ரூபாய் என்றும், அதற்கு மேலே வேண்டாம் என்றும் விதித்திருக்கிறோம். இதிலே யாருக்கு சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்பதல்ல. இனிமேல் 12,000 கிலோகிராமுக்கு மேலுள்ள லாரிகளையே நாம் அனுமதிக்கக் கூடாது என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கின்றது. இப்படி அனுமதிப்பதால் நம்முடைய ரோடுகள் தான் கெட்டுப் போகின்றன. ஆகவே, அரசாங்கம் இந்த முடிவுக்கு வந்திருப்பதாலும், இப்போது இப்படிப்பட்ட வண்டிகள் மிகவும் குறைவாக இருக்கின்றன என்கின்ற காரணத்தினாலும்தான் இந்த விகிதம் போடப்பட்டிருக்கின்றது. இப்போதே நாம் அதிகமான வரி எல்லாவற்றுக்கும் போட்டுவிட்டால், பின்னாலே அப்படிப்பட்ட லாரிகளையும் நாம் அனுமதிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். அப்படி அனுமதிக்க வேண்டாமென்பதற்காகத் தான் இந்த விகிதங்கள் வரை போட்டப்பட்டு, 800 ரூபாய் என்பதுதான் அதிகபட்சமான வரி என்று நிர்ணயித்து இருக்கிறோம். ஆகவே, நான் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய திருத்தங்களையும் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாமலிருக்க வருத்தத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு நான் பிரேரேபித்துள்ள திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

In clause 7, in the proposed Schedule II, in the entry relating to “ 3 Goods Vehicles ”.

- (i) in item (f), for “ Rs. 270 ” substitute “ Rs. 260 ”.
- (ii) in item (g), for “ Rs. 400 ”, substitute “ Rs. 350 ”.
- (iii) in item (h), for “ Rs. 500 ”, substitute “ Rs. 400 ”.

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER: The question is—

In clause 7, in the proposed Schedule II, in the entry relating to “ 3 Goods Vehicles ”—

- (i) in item (i), for “ Rs. 615 ” substitute “ Rs. 450 ”.
- (ii) in item (j), for “ Rs. 660 ”, substitute “ Rs. 500 ”.
- (iii) in item (k), for “ Rs. 750 ”, substitute “ Rs. 550 ”.
- (iv) in item (l), for “ Rs. 900 ” substitute “ Rs. 650 ”.
- (v) in item (m), for “ Rs. 60-00 ”, substitute “ Rs. 50 ”.

The amendment was put and lost.

[28th July 1962]

MR. SPEAKER: I will now put the Government amendment to vote. The question is—

In clause 7,—

(a) in the proposed Schedule II, in the entry relating to “3 Goods Vehicles” —

(i) for sub-clauses (i) to (m), substitute the following, namely :—

Classes of vehicles.	Maximum quarterly tax.			
	For vehicles fitted with pneumatic tyres.		For other vehicles.	
	(1)	(2)	(3)	(4)
		RS. NP.	RS. NP.	
(i) “Vehicles exceeding 7,000 kgs. but not exceeding 9,000 kgs. in weight, laden.		600 00	900 00	
(j) Vehicles exceeding 9,000 kgs. but not exceeding 9,500 kgs. in weight, laden.		650 00	975 00	
(k) Vehicles exceeding 9,500 kgs. but not exceeding 10,500 kgs. in weight, laden.		700 00	1,050 00	
(l) Vehicles exceeding 10,500 kgs. in weight, laden.		800 00	1,200 00	

(ii) sub clause (n) shall be re-lettered as sub-clause (m), and

(iii) in sub-clause (m) as so re-lettered, for items (viii) to

(xii) substitute the following, namely—

	RS. NP.	RS. NP.
(viii) For each trailer exceeding 7,000 kgs. but not exceeding 9,00 kgs in weight, laden.	450 00	675 00
(ix) For each trailer exceeding 9,000 kgs. but not exceeding 9,500 kgs. in weight, laden.	487 50	731 25
(x) For each trailer exceeding 9,500 kgs. but not exceeding 10,500 kgs. in weight, laden.	525 00	787 50
(xi) For each trailer exceeding 10,500 kgs. in weight, laden.	600 00	900 00

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : The question is—

“ In clause 7, in the proposed Schedule III, in the entry relating to “3 Goods Vehicles” —

(i) sub-clause (l) shall be omitted;

(ii) sub-clause (m) shall be re-lettered as sub-clause (l); and

(iii) in sub-clause (l) as so re-lettered, item (xii) shall be omitted.”

The amendment was put and carried.

Clause 7, as amended, was put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“ That the Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 10 of 1962), as amended, be passed.”

28th July 1962]

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 10 of 1962), as amended, be passed. ”

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், இது ஒரு முக்கியமான வரி விதிக்கக்கூடிய மசோதா. இந்த மசோதாவை நாம் இவ்வளவு அவசரமாக நிறைவேற்றிக் கொண்டு போகிறோம். இது நியாயமல்ல. எதிர் கட்சியிலே இதற்குப் போதுமான எதிர்ப்பு கொடுக்கக்கூடிய சக்தி இல்லாமல் இருக்கின்றது. அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, இவ்வளவு அவசரமாக அதிகமான வரியை போடக்கூடிய சட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் நிறைவேற்றிக் கொண்டு போவது, எப்படி நியாயம்? இதை எடுத்துக் காட்ட வேண்டிய கடமை உணர்ச்சி எதிர்க்கட்சிக்கு இருக்கின்றது. அரசாங்கம் இப்படிச் செய்வது நியாயமல்ல. பின்னால் அனாவசியமான குற்றச் சாட்டுக்கு ஆளாக வேண்டி நேரிடும் என்பதற்காகத்தான், இதை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொன்னேன் என்னுடைய பக்கத்திலே சக்தி குறைவாக இருக்கின்றது என்கின்ற காரணத்தினாலே இப்படியெல்லாம் செய்வது சரியாகாது; நியாயமாகாது. ஆகவே இது நியாயமான ஒரு வரி இல்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : இந்த மசோதா இப்போது சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டு அமுலுக்கு வரப்போகிறது. இதை அமுல் நடத்தும் முறையைப்பற்றி அரசாங்கம் சரியாக ‘இன்ஸ்டிரக்ஷன்ஸ்’ கொடுக்கவேண்டும். பஸ் ஆபரேட்டர்களுக்கு கஷ்டமில்லாமல் சௌகரியமாக இருக்கும் அளவுக்கு நல்ல முறையில் இந்த சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் ‘இன்ஸ்டிரக்ஷன்ஸ்’ கொடுப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இந்த மசோதாவை பிரேரேபிக்கும்பொழுது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் 12,000 கிலோகிராமுக்கு மேல் ‘லேடன் வெய்ட்’ உள்ள லாரிகள் ஓடுவதற்கு அனுமதிக்கப்போவதில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால், கிளாஸ் ‘எம்’-ஐ எடுத்துவிட்டதினால், அதற்கு ரூபாய் 800 தான் வரி என்று சொல்லிவிட்டார்கள். 10,500 கிலோகிராமுக்கு மேலே எவ்வளவு ‘லேடன் வெய்ட்’ எருந்தாலும், அதற்கு ரூபாய் 800 தான் வரி என்று சொல்லிவிட்டார்கள். 10,000 கிலோ கிராம்தான் சிலிங். அதற்கு மேலே கிடையாது. அப்படியிருக்கும்பொழுது 12,000 கிலோகிராமுக்கு மேலே லேடன் வெய்ட் உள்ள லாரிகளை அனுமதிக்கப்போவதில்லை என்று சொன்னார்கள். ஏதோ சரி, சொல்லுகிறார்களே என்று அப்பொழுது கேட்டுக்கொண்டேன். இனிமேலாவது, ‘ரூல் மேகிங்’ பவரைக் கொண்டு இந்த நாட்டில் 12,000 கிலோகிராமுக்கு மேலே ‘லேடன் வெய்ட்’ உள்ள வண்டிகளை ஓடுவதற்கு அனுமதிக்கக்கூடாது என்று கிரியராக இன்ஸ்டிரக்ஷன் கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் சொன்னது அரசாங்கத்தினுடைய கருத்து. அவர் சொன்னார், இவர் சொன்னார் என்று சொல்லுவதில் பிரயோசனம் இல்லை. அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தைத்தான் சொல்லலாம் 12 டன்களுக்கு மேலே

1-30
p.m.

1-30
p.m.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th July 1962]

லேடன் வெய்ட் உள்ள லாரிகள் ஓடுவதற்கு அனுமதிக்கக்கூடாது என்பதுதான் சர்க்கார் கருத்தாக இப்பொழுது இருக்கிறது. அதை ஒட்டித்தான் 'பர்மிட் லேடன் வெய்ட்' வரம்பை அதிகப் படுத்தி, வரியை ரூபாய் 800-ஓடு நிறுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். இதற்கு மேலே அதிக பாரமுள்ள வண்டிகளை அனுமதிக்க வேண்டாம் என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்து என்று சொன்னேன். இந்த சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதில் என்னென்ன சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும், எப்படி விதிகளை மாற்றவேண்டும் என்பதெல்லாம் அவ்வப்போது யோசிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதை மேலும் யோசித்து, எத்தகைய ஒரு சலுகை தரவேண்டும், எத்தகைய ஆதரவு கொடுக்கவேண்டும் என்பது பற்றி அவ்வப்பொழுது அரசாங்கம் கவனித்து வேண்டியதைச் செய்யும் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்த மசோதாவை அவசரப்பட்டுக் கொண்டு சட்டமாக நிறைவேற்றிக் கொண்டுபோவதாகச் சொன்னார்கள். மேலும் எதிர்க்கட்சி யினுடைய பலவீனத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளுவதாகவும் சொன்னார்கள். அம்மாதிரி சொல்லுவது முறையல்ல. நான் செய்ததில் ஒன்றும் தவறில்லை. அவர்கள் அம்மாதிரி சொன்னது தான் முறையல்ல. இந்த மாதிரி ஒரு மசோதா வரப்போவதாக ஜூன் 30-ம் தேதியே தெரியும். ஒரு மாதத்திற்கு முன்பாகவே தெரியும் மேலும், இந்த மசோதா இந்தச் சபையில் ரொம்ப நாட்களுக்கு முன்பாகவே 'இன்ட்ராடிபூஸ்' செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஒன்றும் அவசரப்படவில்லை. முறையாகத்தான் போய்க் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மேலும், அடுத்து வரவேண்டிய மசோதாவைப்பற்றியும் இந்த விவாதத்திலேயே பேசியிருக்கிறோம். அதுவும் நிறைவேற்றவேண்டியதுதான். இந்த இரண்டு மசோதாக்களும் ஒன்றுக்கொன்று தொடர்புடைய மசோதாக்கள். ஆகவே, மேலும் 10 நிமிஷங்கள் அவகாசம் கொடுத்து, அடுத்த மசோதாவையும் இன்றைக்கே நிறைவேற்றுவதற்கு சபை அனுமதி கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 10 of 1962), as amended, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(4) MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) AMENDMENT BILL, 1962 (L.A. BILL NO. 13 OF 1962).

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இப்பொழுது மணி 1-30-க்கு மேல் ஆகிவிட்டது. எப்படியும் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முடிவு செய்து

28th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

விட்டார்கள். அது எப்படியும் நிறைவேற்ப்போகிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது திங்கட்கிழமை காலையில் இந்த மசோதாவை ஐந்து நிமிஷத்திற்குப் பாஸ் செய்துகொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: இந்த மசோதாவை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது 'மூவ்' செய்யட்டும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருந்தால் அதையும் இப்பொழுது பிரேரேபிக்கலாம். பிறகு விவாதத்தைத் திங்கட்கிழமையன்று வைத்துக்கொள்ளலாம்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தாங்கள் எவ்வாறு கூறுகிறீர்களோ அவ்வாறு செய்கிறேன். இது வரையிலே நாம் ஒவ்வொரு நாளும் 1-45, 1-50 வரையில் உட்கார்ந்து சபையில் அலுவலை கவனித்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஏதோ இந்த மசோதா எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு பிடிக்க வில்லை என்ற காரணத்திற்காக இன்று அதை நிறைவேற்றுவதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவிக்கிறார்கள். மேலும் 10 நிமிஷம் உட்கார்ந்து இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றி விடலாம். அல்லது, தாங்கள் சொல்லியமாதிரி இன்று மசோதாவை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று நான் பிரேரேபிக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் அவர்களும் திருத்தம் மூவ் செய்யவேண்டுமென்றால், செய்யட்டும், பிறகு விவாதம் நாளை மறு நாள் வைத்துக் கொள்ளலாம். தாங்கள் எப்படிச் கூறுகிறீர்களோ அப்படிச் செய்யலாம். எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை.

MR. SPEAKER: Not because anybody says, but because there is also a personal inconvenience to me, I shall allow the Hon. Minister to move the Bill now.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1962^a (L.A. Bill No. 13 of 1962) be taken into consideration.'

Sir, as I mentioned to the House yesterday I have brought forward this Bill and the Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 10 of 1962) for additional taxation on buses and lorries to raise more funds to facilitate implementation of schemes of national development in the Third Plan.

The existing rates of tax and composition fee under the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 have been in force from 1st February 1953. The present rates and the proposed rates under the Bill are set out in the annexure to the Bill already placed on the table of the House.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th July 1962]

A tax of five naye Paise in the rupee is now levied on fares payable by passengers travelling in buses. This tax may be compounded either at Rs. 12.50 nP. per seat per quarter or at 38 nP. per seat per year per mile. Under the present procedure, a bus doing a longer mileage pays the same rate of composition as a bus doing shorter mileage. Government therefore decided to introduce a system of progression in the levy of composition fee. We therefore decided to increase the rate of taxation to 10 nP. in the rupee on fares payable and also to change suitably the procedure and the rate of composition fee.

A tax of three naye Paise in the rupee is now levied on freights payable in respect of public carrier vehicles. There is also provision for composition at Rs. 22.50 nP. per vehicle per month. We decided to double the existing rate of taxation in respect of freights corresponding to the increase effected in respect of the tax on passenger fares.

Since then, representations have been made to Government that the increased levies proposed both under this Bill and the Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962, should be reduced considerably and fixed at a reasonable level, as otherwise the transport industry will be crippled. Government have carefully gone through the representations and have come to the conclusion after examining all aspects that the transport industry can sustain the burden of additional levy proposed and that there will be no loss as apprehended by the transport operators.

We have, however, decided to reduce the incidence of taxation to some extent keeping in view the various representations made to Government. I have accordingly tabled certain amendments with a view to reduce the rates of tax on goods freight and also the rates of composition fee payable on buses and public carriers.

The concessions announced by me under the two taxation measures will involve a reduction in the anticipated revenues to the tune of about Rs. 85 lakhs per annum.

Sir, I request the House to accept the motion.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே! என்னுடைய திருத்தத்தின் தலையெழுத்து எப்படி இருக்கும் என்று எனக்குத் தெரியும் . . .

கனம் சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினர் ஒன்றும் திருத்தம் கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லையே? 'பீ ரெபர் 6 செலக்ட் கமிட்டி' என்று ஒன்றும் திருத்தம் இங்கு காணவில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: தபாலில் எங்கேயாவது தவறாக சிக்கியிருக்கிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை. அல்லது என்னுடைய ஆர்டர் ஏதாவது தபால் அனுப்புவதில் தவறிவிட்டதோ என்னவோ தெரியவில்லை.

28th July 1962]

MR. SPEAKER: Motion moved—

‘That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1962 (L.A. Bill No. 13 of 1962), be taken into consideration.’

The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. on Monday, the 30th July 1962. 1-40 p.m.

The House then adjourned.

IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and other papers.

* 107. *The Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1962 (L.A. Bill No. 13 of 1962), with Annexure.*

* 108. *Annexure to Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 10 of 1962).*

* 109. *Two years progress in Khadi and Village Industries Board, 1960-62 (Tamil).*

† 110. *The Madras Appropriation Bill, 1962 (L.A. Bill No. 14 of 1962).*

[28th July 1962]

APPENDIX I

[Vide answers to starred question No. 738 on page 610].

A.—(அ) A sum of Rs. 38.00 lakhs has been utilized for the execution of the Low Income Group Housing and the Subsidized Industrial Housing Scheme by the co-operative societies during 1961-62 out of the funds allocated by the Government of India.

(RS. IN LAKHS).

Low Income Group Housing Scheme ... 25.00

Subsidized Industrial Housing Scheme .. 13.00

(ஆ) and (உ) The details are furnished below :—

Name of the district.	Low Income Group Housing Scheme.		Subsidized Industrial Housing Scheme.	
	Amount disbursed during 1961-62.	Number of houses constructed during 1961-62.	Amount disbursed during 1961-62.	Number of houses constructed during 1961-62.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(RUPEES IN LAKHS.)				
North Arcot	4.15	32
South Arcot	0.80	10
Chingleput	2.55	37	0.27	..
Madras	1.75	51
Coimbatore	3.88	123	6.42	209
Salem	1.45	50	2.72	122
Nilgiris	0.14	2
Madurai	3.75	40	2.15	53
Ramanathapuram ..	1.55	16	0.84	..
Tirunelveli	0.70	21
Kanyakumari	0.40	7
Tiruchirappalli ..	2.90	70	0.60	21
Thanjavur	0.98	66
Total ..	25.00	525	13.00	405

28th July 1962]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 741 on page 611.]

A.—(a) Yes.

(b) A copy of the orders issued in G.O. Ms. No. 328, R.D. & L.A., dated 10th February 1962, approving the details of the programme is furnished below. This order gives the details of the programme.

G.O. Ms. No. 328, R.D. & L.A., dated 10th February 1962.

The Government have had under consideration the question of implementing an Expanded Nutrition Programme with the assistance of UNICEF in this State in select blocks with a view to demonstrate to and to encourage village communities to adopt such practices in production and consumption of protective foods and to stimulate self-help in this regard. The Government have accordingly formulated a plan of operation of an Expanded Nutrition Programme in this State. The plan of operation received from the UNICEF was discussed with the Heads of Departments concerned and has since been finalised. The plan of operation as finalised is appended to this order.

2. The Government direct that the programme be implemented in the seven Rural Extension Training Centres of Krishnagiri, Bhavanisagar, S.V. Nagaram, T. Kallupatti, Aduthurai, Koilpatti and Pattukottai and in the three Home Science Wings connected with S.V. Nagaram, Kallupatti and Bhavanisagar and in the seven blocks of Krishnagiri, Bhavanisagar, Arni, Kallupatti, Tiruvadamrudur, Pattukottai and Koilpatti attached to the training centres.

3. The Government also direct that the Additional Development Commissioner be responsible for the implementation of the programme and the co-ordination of the various activities. He shall be assisted by the Assistant Development Commissioner (Training) and the Director of Women's Welfare. The Government direct that a Working Committee be constituted at State level to guide the implementation of the Programme with the following members :—

CHAIRMAN.

Additional Development Commissioner.

MEMBERS.

(1) Secretary to Government, Education and Public Health Department.

(2) Director of Agriculture, Madras.

(3) Director of Animal Husbandry, Madras.

(4) Director of Fisheries, Madras.

[28th July 1962]

- (5) Director of Public Instruction, Madras.
- (6) Director of Public Health, Madras.
- (7) Director of Women's Welfare, Madras.
- (8) Under Secretary to Government, Finance Department.
- (9) Assistant Development Commissioner (Training), Madras.

The Deputy Secretary to Government (Programme), Rural Development and Local Administration Department, shall be the Secretary and a member of the Committee.

4. The Committee shall meet once a month to assess the progress of the work. The Committee may undertake such tours as may be found necessary for assessing the progress of the work. The headquarters of the Committee will be Madras.

5. The panchayats shall be responsible for operating the programme at village level. The panchayat union shall be responsible for carrying out the programme at block level. In order to have co-ordination between panchayat union, the project staff and the training centres, the Government direct that a Co-ordinating Committee shall be constituted at the block level with the following members:—

- (1) Panchayat Union Chairman.
- (2) Panchayat Union Commissioner.
- (3) Principal of the Rural Extension Training Centre concerned.

It shall be open to the Co-ordinating Committee to co-opt any other person who is a member of the panchayat within the block, of the staff of the block or of the training centre as a member of the Committee, as the programme develops.

6. The expenditure on travelling allowances and daily allowance of the members of the Working Committee should be debited to the head of account to which pay and allowances of the officers are debited.

7. Orders sanctioning the expenditure for implementing the various items of the programme and the staff to be employed under the Programme will issue separately.

8. This order issues with the concurrence of Finance Department—vide their U.O. No. 2944-EI/62-1, dated the 10th February 1962.

APPENDIX.

Plan of operations for an Applied Nutrition and Agricultural Extension Training Programme in Madras State.

The Government of India, hereinafter referred to as "the Central Government", the Food and Agriculture Organisation of the United Nations, hereinafter referred to as "FAO", the World Health Organisation, hereinafter referred to as "WHO", and the United Nations Children's Fund, hereinafter referred to as "UNICEF".

[28th July 1962

BEING desirous of obtaining mutual agreement concerning an Expanded Nutrition Programme in the State of Madras, particularly with reference to the purpose of the project and the responsibilities which shall be assumed by each of the parties;

DECLARING that these responsibilities will be fulfilled in a spirit of friendly co-operation;

have agreed as follows:—

ARTICLE I.

Basis of relationship.

The Basic Agreement concluded between the Central Government and WHO on 16th July 1952, the Basic Agreement concluded between the Central Government and UNICEF on 10th May 1949, and the Revised Standard Agreement concluded between the Central Government and the United Nations Technical Assistance Board on 31st August 1956, in so far as it relates to the FAO and the WHO, provide the basis for relationships between the Central Government and the co-operating Agencies in this project, and the Articles of this Plan of Operations are to be interpreted in the light of the respective Agreements.

ARTICLE II.

Objectives.

The following are the Objectives for this Plan:—

1. *General.*—(a) To upgrade and expand the training of the village level workers in human nutrition by strengthening, where necessary, the existing training centres, and by operating a viable nutrition programme in the attached blocks, the purpose being to provide experience for the trainees and refresher courses for graduates.

(b) To demonstrate and to encourage village communities to adopt sound practices in production and consumption of protective foods, and to stimulate, through a programme of nutrition education, self-help in this regard.

2. *Specific.*—(a) To assist in improving teaching facilities, and in providing adequately trained staff in the seven rural training centres and the three home science wings in the State.

(b) To develop practical field training for this programme in the attached blocks.

(c) To produce educational materials and to organise teaching and training programme for village leaders.

(d) To mobilize the primary producers in particular, and the total block community in general, for participation in a programme which will include—

(i) Increased production of nutritionally valuable foods such as eggs, poultry, fish, vegetables, including legumes and fruit.

(ii) Increased production of fodder and improved animal husbandry practices in order to increase milk supply.

[28th July 1962]

(iii) Improvement of the nutritional status of the Communities by means of an educational programme directed towards the inclusion of more protective foods in the normal diet.

(iv) Utilisation of part of the increased output of protective foods in feeding programmes for pregnant and nursing mothers and pre-school children.

(v) Training and orientation of personnel required for the implementation and maintenance of this project.

ARTICLE III.

Plan of action.

The Central Government through the Government of Madras (hereinafter called the "State Government") has the following plan of action for the attainment of the Objectives set forth under Article II above.

A. Area of Operation.—This plan will be carried out in the seven rural extension training centres of Krishnagiri, Bhavanisagar, S.V. Nagaram, T. Kallupatti, Aduthurai, Pattukottai and Koilpatti; in the three home science wings connected with S.V. Nagaram, Kallupatti and Bhavanisagar; and in the seven blocks of Krishnagiri, Bhavanisagar, Arni, Kallupatti, Tiruvidamarudur, Pattukottai and Koilpatti attached to the training centres and in which the centres are situated. The training centres have an establishment of 77 staff members and 750 students, and the home science wings have 12 staff members and 120 students. The male students are provided with a two year course; the women, one. The blocks have a total of 380 revenue villages with a population of 576,000 persons. Each block has its panchayat union chairman and committees, a block development officer, now designated as Panchayat Union Commissioner, and his supporting staff of 7 subject matter specialists. In addition, there are 12 village level workers (10 men and 2 women) stationed in each block.

B. Project Nutrition Officer.—The State will appoint a Project Nutrition Officer who will give full time to this project. UNICEF will provide a stipend, if necessary, to train such a person, either in the six-month course at Calcutta or in one with equivalent standing elsewhere. His job will be to supervise and co-ordinate all the nutritional aspects of the programme, particularly nutrition training and food distribution programmes developed in the operational areas.

C. Training centres.—(1) The centres for male workers will seek to incorporate at least 30 hours of theory, as opposed to the existing 10 hours, and thirty hours of practice work in human nutrition. The Public Health Instructor, in each training centre, if he does not have nutrition education equivalent to the Project Nutrition Officer, will be given the same stipends to be provided for UNICEF.

(2) At present Crop Husbandry (theory 200 and practical 150) provides, among other things, for training in the production of fodder, legumes, groundnuts, crop rotation and so on. Horticulture and plant protection (theory 200, practical 200) includes vegetables and

28th July 1962]

fruits and all elements in their culture, and practice in all these aspects. The Animal Husbandry course includes 47 hours in the general management of cattle—feeding 14 hours; dairying 29; poultry 14 hours and fisheries 9, in theory, and about an equal time for practical work. The authorities at the centres have considerable latitude in deciding where emphasis on the content of these courses will be placed; much will depend on the needs of the particular district where they serve. The training centres, in consultation with the Project Nutrition Officer will work out what plants are to be grown and what practices are to be followed in order that the best possible nutrition, directly and indirectly, will be provided for the people.

(3) At present the students' practical work is generally restricted to 8 or 9 nearby villages in the blocks out of a possible 40 to 80. During the first part of their course they visit these villages once a week and later on, twice. Lack of transport is one of the main reasons for this limitation. UNICEF will contribute one personnel carrier to each centre to allow for greater mobility. This will also aid in wider observation of, and participation in, the ENP in the block. As the students, along with their instructors, move further afield in their block, their work, in so far as it involves the various faces of the ENP, will help in considerable measure to activate and extend the programme. This will need careful co-ordination with the panchayat and block programmes.

(4) In addition to providing each centre with one vehicle, UNICEF will supply educational aids, such as films, equipment for the production of educational materials, and other minor supplies as may be indicated and mutually agreed upon as the programme develops, and not to exceed the funds provided in the budget for this item.

D. Solid Block Programmes.—The programme will be operated in all the villages of each block. Attempts will be made to carry out as complete a programme as circumstances and resources will allow. Some villages will not have fish ponds, others may have no extra land available. But in each place, balanced diets will be developed from produce at hand; for example, legumes, groundnuts and the like may have to be substituted for animal protein. In other words balanced dietary patterns, which can be adapted to any type of environmental conditions, will need to be worked out.

E. Co-ordination.—Co-ordination between the Panchayat Union, the block and the training centre is essential. To this end, a committee will be set up comprised of the Panchayat Union Chairman, the Panchayat Union Commissioner (Block Development Officer), and the Principal of the training school. Other members of the Panchayat Committees, the Block Development Officer's office, and the training school staff may be added or co-opted as the need of the programme indicates. The Panchayat Union will be responsible for implementing the programme in the villages. It will work through its committees (agriculture, education and women's) the village panchayat, women's and youth organizations, and various villagers who will be trained in such fields as poultry, pisciculture, and gardening. It will be assisted through technical advice, guidance, field supervision and extension by the Block technical staff and village level workers. It will also receive advice in technical matters and

[28th July 1962]

assistance in extension activities from the staff and students of the training centres. The details of this division of labour and responsibilities will be worked out by the co-ordinating committee.

F. Poultry.—(1) Large poultry units, to serve as poultry extension centres for the districts, will be set up in each of the blocks. They will be located at Block headquarters, in the training centres, or in whatever place the Government may decide upon in consultation with the co-ordinating committees. The Government will provide funds for the erection of these block units and for the supply of birds. UNICEF equipment—large incubators, feed grinders and mixers, and brooders—will be placed here. The Government will provide housing for the plant, storage for feed and the like, and staff to operate the unit.

(2) Village poultry units will be set up on the basis of 60 hens, 6 cocks for every 2,000 population, or fraction thereof. The Government, through its block units, or from other sources, will supply 18,000 pullets and 1,800 cocks for these village units. The construction of poultry houses will be simple, local materials being largely used, and the deep litter method will be followed. The houses will provide adequate protection from weather and predators, 75 per cent of their cost will be met by the State Government and 25 per cent by the panchayat.

(3) The Government will supply free balanced rations to feed these birds for one year. Subsequently, the panchayat will be required to continue the programme on its own resources; by that time the established units will be producing considerable revenue.

(4) Poultry units with 150-egg incubators and brooders will be set up at the headquarters of the village level workers, primarily for the purpose of supplying stock to villagers, and will be run by the village level worker. The villagers will be provided with day-old chicks or eggs from these centres or from the block units, at concessional rates. Any villager who wishes to establish a flock of 20 or more birds will be given one week's training free.

(5) In order that the flocks of the village unit may have adequate attention, two villagers—possibly the grama-sahayaks—from each unit will receive two weeks' training, and will receive an honorarium of Rs. 15 a month for the first year. As duties required to handle this work are light, this personnel may also be used to assist in fish rearing and in the feeding programme.

(6) The technical staff, as delegated by the co-ordinating committee, will be fully responsible for providing technical guidance to the panchayats and poultry raisers for the care and efficient management of the birds.

(7) The panchayats will be responsible for providing 5,000 eggs free for all pregnant and nursing mothers and pre-school children in every 2,000 population, or fraction thereof. This estimate is made on the basis of one egg per adult and one-half egg per child each week for six months, and that 10 per cent of the population (200) are pre-school children and 5 per cent (100) are nursing and pregnant mothers. This would provide approximately 1,500,000 free eggs for feeding programmes each year.

28th July 1962]

G. *Pisciculture*.—(1) All available water ponds, perennial or seasonal, will be stocked as needed. The latter will be furnished with faster-growing fingerlings as recommended and supplied by the fisheries department. Free fingerlings will be donated by the department to the panchayats for the three-year programme.

(2) UNICEF will provide nylon yarn and other equipment as detailed in the section on commitments. The yarn will be supplied free to the panchayat, and will be woven into nets at the panchayat expense. In addition, any other necessary equipment such as oxygen cylinders, weedicides and soil analysis apparatus, will be used by the department to assist the panchayats in their fish culture.

(3) In return, the panchayat will be required to supply 50 pregnant and nursing mothers and 100 pre-school children, in each 1,000 population, with 1,000 pounds of fish a year. Each adult will receive 6 ounces and each child 3 ounces, or a total of 40 pounds per week, for all the beneficiaries. Time intervals and feeding quantities will vary with the availability of fish, but the total quantity will be 1,000 pounds.

(4) UNICEF will provide stipends to train two villagers out of every 2,000 inhabitants in short courses on pisciculture. These persons will be selected by the panchayat and will be responsible for the care and protection of the ponds. The panchayat will be obliged to remunerate them as mutually agreed.

H. *School gardens, orchards, fodder and legume production*.—*School gardens*.—(1) The majority of schools do not possess land. The panchayat, if possible, shall provide a school garden area of upto one acre per 2,000 population. In these and those places where schools already own land, school gardens will be started, if not now in operation. These gardens will be planned to produce vegetables and fruits of high nutritive value. It will be the responsibility of the Block Agriculture Extension Officer, in consultation with the Project Nutrition Officer and in co-operation with the schools, to develop these programmes. Such programmes will involve, where possible, the youth clubs. The produce from these gardens will be used in the school feeding programmes.

(2) *Horticulture*.—If necessary for school gardens, school teachers (one per thousand inhabitants) will receive a short period of training in horticulture. A leader from the youth club will also be eligible for training.

(3) *Fodder and legumes*.—Whenever possible, the panchayat will make available at least 5 acres of land for production of fodder, legumes and vegetables. All Government land has now been vested in the panchayat. This land will be irrigated, if at all possible. UNICEF will supply pumps and piping; the State Government will dig wells, install and house the pumps. It is estimated that 200 such wells will be constructed and equipped.

(4) The use of this land will be decided by the panchayat in consultation with the Agriculture Extension Officer, Nutrition Officer and Animal Husbandry staff. The aim is to provide—

(a) at least one acre of vegetable and fruit produce for school lunches, if there is no separate school garden;

[28th July 1962]

- (b) more legumes for human food; and
- (c) improved fodder production for milch cows.

This land will be used to demonstrate the best crop rotation for production of top nutritional quality food crops, employing the best methods, plants, seeds and grasses available. Such produce as is not used for school feeding programmes will be utilised as much as possible in village feeding programmes for nursing and pregnant mothers.

(5) The Department of Animal Husbandry will intensify its extension programme in these areas for the development of better breeds of milch cows. This will be achieved by upgrading and selective breeding, and making the improved stock available to villagers through co-operatives. The fodder produced will be sold at market rates and the panchayats will encourage the villagers to grow more fodder and legumes on their own.

(6) The State Government will dig wells, furnish operating expenses for pumps, provide improved cattle, seed and plant materials. The panchayat will make land available and cultivate it. UNICEF will make provision for pumps and piping for wells, fertilizers, insecticides and garden tools. UNICEF will also supply stipends for the training of two persons from each village for the above programme. As the programme progresses, these people may be given an honorarium proportionate to the time required to operate the fodder, legume and garden projects, if the workload warrants. This will be at the discretion of the panchayat in consultation with the co-ordinating committee.

I. Staffing.—(1) *The Co-ordinating Committee* will examine the staffing needs of the programme and plan for the best use of its personnel to ensure that the programme will be carried out efficiently.

(2) *The staff and students* of the training centre will be used as noted in Article III, item 'C'—“Training Centres”. It will involve visits to more distant villages in the block, and close co-ordination with the plan being carried out by the panchayat, which should considerably strengthen both the centre and the block programme. The staff will be available to provide technical advice; the students will work in both the production and feeding programmes. The Home Science Wings in addition to their regular teaching nutrition to the female VLW's might provide the nutrition teaching and supervise the practicals in the male VLW's centres attached, and be prepared to give other nutrition assistance in the programme as it develops. Each Wing will have at least one instructress who has special training in nutrition. If each staff does not have one such trained person UNICEF will provide stipends to send as many as necessary to Coimbatore for this training.

(3) *The Block Development Officers* will be responsible for active co-operation—technical advice and assistance in all phases of the programme. As this includes every village in the block and affects important production and involvement phases of the life of every village, this will be a major field of work for them.

(4) *The panchayat union* will be responsible for carrying out the programme. Their committees—Education, Agriculture and Women's—will have extra worker in their own fields in order to plan and help to carry out the field work in the villages.

28th July 1962]

(5) *The Primary Health and MCH centres* will assist in helping to identify the most important nutritional deficiencies, advise on diets to meet them, take part in training programmes and help in various ways as requested by the Co-ordinating Committee, within their resources, both personnel and physical.

(6) *The State Government* will provide extra staff for the project. Each of the poultry extension centres to be set up will have a Veterinary Assistant Surgeon, a stockman and an upper division clerk; two research assistants, one hydrologist, one soil chemist and seven inspectors of fisheries will be added; one Project Nutrition Officer, two audio-visual equipment operators, and drivers for all the vehicles will be provided specifically for this project. In addition, the State Government will provide further staff as the programme may demand with further development.

(7) *Government personnel (village level workers)* village level workers (ten men and two women) are already in place in the blocks. The Social Education Organizer, men and women, will give special attention to the programme. As noted above, this personnel will be increased as needed.

(8) *The State Government*, with UNICEF assistance, will train a small corps of workers for each village (1,000 inhabitants): one poultry man, two fishermen, two garden and fodder production assistants, and two women workers from the women's committees and youth organizations as available. These add up to at least seven trained workers in each village, or approximately 400 per block, some of whom, as noted in the text, will receive an honorarium.

(9) *Village leaders* occupy an important place in the programme. The panchayat will have the support of this elected committee in operating the programme at village level. In addition, a special effort will be made to organize women's committees where these are not already existing. These groups will be basic in every village. Further, special efforts will be made to organize junior youth clubs as widely as possible. More social education organizers will be needed to promote this work. The State Government will provide these as required, as noted in Article VII.

J. Types of training required.—(1) Orientation courses for officers in the training centres involved, for block officers, for panchayat union chairman and committees, and for the heads of primary health and M.C.H. centres, will be organized. District officers and Zilla Parishad will be invited to attend. This orientation will require not more than two days, the place and time to be arranged by the working committee. (See Article IV—"Administration and Assignment of Responsibilities", paragraph 2). UNICEF will provide stipends at the rate of Rs. 5 per day.

(2) Village panchayats will have special responsibilities for implementing the programme. Special orientation courses for them, not exceeding three days, will be set up by the Co-ordinating Committee. It is essential that all aspects of the programme be understood in detail by the panchayat. UNICEF will provide stipends at the rate of Rs. 3 per day.

[28th July 1962]

(3) Village level workers, men and women, will be given short orientation and refresher courses lasting ten days with special emphasis on the production and consumption phases of the programme. These courses will be given in the training centres. UNICEF will provide stipends at the rate of Rs. 3 per day.

(4) *Training for village personnel—Poultry men.*—Two from each 2,000 unit of population will be given a 10-day training course in some phases of poultry-raising. Approximately 500 persons will be trained. In addition, villagers, wishing to start flocks of their own, will receive seven days' training as noted in Article III, item 'F'—"Poultry".

(b) *Fishermen.*—Two fishermen from each village of 2,000 unit population will be given a 7-day course in simple practices of rearing and catching fish. Approximately, 500 persons will be trained.

(c) *Horticulture and fodder production assistants.*—Two from each village of 1,000 inhabitants, where land can be found for school gardens and/or legume and fodder production farms, will receive training for ten days. It is estimated that not over 300 village units will be operated; thus 600 persons will be trained.

(d) *Women workers.*—Every village will require trained women to assist the panchayats. If the village has a women's organization (madar sangam) the selection will be made by that body; if not, the panchayat will select two women from each village to receive a two-week course in nutrition and feeding. Seven hundred and sixty persons in all will be trained.

(e) *Youth organization leaders.*—One person from each youth organization will receive ten days' training on the different phases of the programme and on how youth organizations may assist. It is estimated that 200 persons will be trained.

During their training period, each of the above trainees will receive stipends of Rs. 1.50 a day from UNICEF. Most of the courses will be given at the training centres. The Co-ordinating Committee will be responsible for making all arrangements for these courses in which approximately 3,000 villagers will receive the training.

K. Milk Feeding Programme.—(1) UNICEF has agreed to release one million pounds of milk powder immediately for this programme. The panchayats, through the women's organizations, will commence distribution of this milk to the women and children in all the villages as soon as administrative details are worked out. The milk will be prepared by the women's committee, or by the panchayat until such a committee is formed, and distributed to its beneficiaries. This will be combined with other feeding programmes as they develop.

(2) The District Health Officer will be responsible for checking on the milk supplied to ensure its safety for human consumption. Block Medical Officers, where available, and sanitarians will be responsible for carrying out the inspection.

L. Nutrition Education and Public Information.—(1) In order that the programme may be firmly based, special education will be given to the villagers. Suitable educational materials for villagers covering all phases of the programme, including a general introduction to the nutrition problem, will be collected and prepared. The reasons for good nutrition practices will be emphasised, ways and

28th July 1962]

means of obtaining the proper ingredients, and the best ways of utilizing them. To accomplish this, suitable simple literature will be prepared, visual aids provided, such as posters, flannelgraph, flash cards, film strips and other materials procured for effective demonstrations in the various aspects of the programme. The Project Nutrition Officer will be responsible for these activities.

(2) WHO and FAO will assist in producing the technical literature, and any pertinent information that may be required. UNICEF will supply funds for the production of literature, raw films, and two visual education trailers. One of the trailers will operate throughout the programme blocks in the southern part of the State; the other in the north. The State Government has trained operators available for this project. The operators will travel from village to village carrying on intensive education in basic nutrition. Each operator will be responsible to each training centre for the purpose of recording technical and other information given out by the visual education trailers.

(3) The State Government will provide trained photographers to prepare slides and movies; will help in producing literature and other aids; will provide operators for the vans, as well as running costs; and will give any assistance that may be found necessary to produce an effective education programme.

ARTICLE IV.

Administration and assignment of responsibilities.

1. *The Additional Development Commissioner* will be administratively responsible for the development of the project and the co-ordination of its various activities. The training centres are to be under his jurisdiction. He will be assisted by the Assistant Development Commissioner (Training) and Director of Women's Welfare.

2. It is proposed to establish a *working committee* consisting of the Additional Development Commissioner as Chairman; the Secretary to the State Government, Education and Public Health Department; the Directors of Agriculture, Animal Husbandry, Fisheries, Public Instructions, Public Health and Women's Welfare; the Under-Secretary (Finance) and Assistant Development Commissioner (Training). The Deputy Secretary to the State Government, Rural Development and Local Administration Department will be Secretary and a member of the committee. It is planned to have the committee meet once a month to assess the progress of the work.

3. *The Co-ordinating Committee* as noted in Article III, item "E"—"Co-ordination", will have responsibility at Block level for the planning and implementing the programme there.

4. The *panchayat* has complete responsibility for operating the programme at village level. The State Government is strengthening the Directorate of Women's Welfare to facilitate active assistance and guidance in the programme.

[28th July 1962]

5. The Project Nutrition Officer will be responsible for the nutrition education programme. He will be assisted by two full-time trained nutrition workers provided by the Directorate of Women's Welfare and the seven trained nutritionists in the centres. These, in turn will in short courses, train village level workers, teachers panchayats, villagers and others as listed in Article III, item "J", paragraph 5—"Training Schedule". The students of the centre will carry on some training of villagers during their practicals. The organization of Article III, item "L"—"Nutrition Education and Public Information", will be part of the responsibility of the Project Nutrition Officer.

6. World Health Organization shall be represented by its Regional Office for South-East Asia in carrying out all the functions, activities, rights and duties of WHO as provided in this Plan of Operations. In all matters concerning the technical assistance in the field of health to be provided under this Plan of Operations, WHO, through its Regional Office shall deal with the State Government.

ARTICLE V.

Co-operation.

Food and Agriculture Organization and World Health Organization.

1. The proposed project has the technical approval of the Food and Agriculture Organization and the World Health Organization. As the programme progresses, technical problems will be referred to these organizations for advice and assistance, e.g., contents of training courses, and simple technical literature. The assistance of FAO Experts, under ETAP regulations, will be made available at the request of the State Government. WHO will provide technical assistance and guidance to the project at the request of the State Government through its Regional Nutrition Adviser in the first instance.

ARTICLE VI.

Commitments of UNICEF

1. UNICEF will provide technical supplies and equipment, as also financial assistance to cover the cost of stipends and travel in connection with training programme. The total UNICEF allocation for the project as a whole is estimated at \$ 245,000 inclusive of freight charges. In the first instance the UNICEF contribution would come to \$ 150,000. A supplementary budget will be allocated at a later date as determined by actual project implementation. The breakdown of UNICEF contribution is detailed below :—

	US\$	US\$
A. Equipment for training centres, seven at \$ 500 each.	..	3,500
B. The Block Programme—		
1 Poultry—		
7 Egg-room coolers	3,976	..
7 Incubators, 2,520 eggs capacity	3,106	..
70 Incubators, 150 eggs capacity	5,700	..

28th July 1962]

B. The Block Programme—*cont.*Poultry—*cont.*

Seven Feed Grinders	2,300	..
Seven Feed Mixers	5,600	..
Seven Platform scales	525	..
Eighty-four Chick brooders, 350 birds. plus spares.	3,000	..
Wire netting 5,200 ft.	500	..
Veterinary pharmaceuticals	1,000	30,400

2 Pisciculture —

Seven Soil and water analysis equipments	3,990	..
Forty-two Field test kits	220	..
Seven Test outfits	840	..
Eighty-four Oxygen cylinders and valves ..	1,960	..
Nylon twin (5,000 lb.)	8,800	..
Weedicides	3,000	..
Induced breeding and refrigerator	500	19,310

3 Gardens and fodder—

Pumps—300 at Rs. 803 (\$ 180)	54,000	..
Piping	3,000	..
Fertilizer	25,000	..
Pesticides	3,500	..
Garden tools, 350 sets	4,300	89,800

4 Information and Education—

Production posters, literature, etc.	3,500	..
Raw film, 16 mm.	3,500	..
two audio-visual trailers	6,000	13,000

5 Transportation—

Seven Jeep station wagons, supervision from training centres at \$ 2,500	17,500	..
Seven Personnel carriers at \$ 1,500	10,500	..
Seven Light delivery pickups, at \$ 2,375 ..	16,625	44,625

6 Contingencies 8,365

Total of supplies and equipment 2,09,000

7 Freight at 10 per cent 21,000

8 Stipends (as per page 19) 15,000

Total 2,45,000

[28th July 1962]

ARTICLE VII.

Commitments of the State Government.

1. Apart from the equipment, supplies, and funds for stipends to be made available by UNICEF, and the technical services to be furnished by FAO and WHO, the State Government will be responsible for providing all equipment, supplies, personnel and services necessary for this programme.

2. The State Government's financial commitments for the three-year period of the project are as follows:—

	Non-recurring.	Recurring (Project period three years).
	RS.	RS.
I. Poultry—		
1 Cost of establishing 290 village poultry units;		
Per unit—	RS.	
(a) Poultry houses 20'x15' ..	600	
(b) Six-tysix birds at Rs. 10 each ..	660	
(c) Equipment for houses ..	200	
(d) Litter material ..	32	
(e) Feeding charges at Rs. 2 ..	1,580	
per bird per month:		
66 — 2 — 12 (approximately).		
(f) Honorarium for attendants ..	360	
(g) Incubation costs ..	60	
Total (approximately) ..	3,500	10,15,000 ..
2 Cost of establishing seven poultry extension centres at Rs. 59,300 non-recurring and Rs. 7,170 as recurring per centre.	4,15,100	1,50,570
3 Buildings for storing grinding and mixing feed at Rs. 10,000 per centre.	70,000	..
4 Pay and dearness allowance of veterinary assistant surgeon at Rs. 2,940 per centre.	..	61,740
5 Pay and dearness allowance of stockman at Rs. 1,320 per centre.	..	27,720
6 Pay and dearness allowance of upper division clerk at Rs. 1,620 per centre.	..	34,020
7 Maintenance cost of a jeep station wagon at Rs. 3,000 per centre.	..	63,000
Total ..	15,00,100	3,37,050
II. Pisciculture—		
1 Grants for renovation of fish tanks at Rs. 10,000 per block.	70,000	..
2 Collection and transfer of fingerlings at Rs. 10,000 per block per year	..	2,10,000
3 Net making and contingencies	6,000
4 Two Research Assistants, 1 Hydrologist and 1 Soils Chemist, at Rs. 3,984 per year.	..	11,952

28th July 1962]

	Non-recurring.	Recurring (Project period three years),
	RS.	RS.
II. Pisciculture—cont.		
5 Seven Assistant Inspectors of Fisheries, Rs. 8,000 per year.	..	24,000
6 Travelling allowance for the above staff at Rs. 4,000 per year.	..	12,000
Total ..	70,000	2,63,952
III. Garden, orchard and fodder and legumes—		
1 Cost of digging wells, at Rs. 1,000 per well for 200 wells.	2,00,000	..
2 Sheds for motors, 200 at Rs. 200 each.	40,0000	..
3 Maintenance, fuel, oil, repairs, etc., for pumps and motors at Rs. 120 each for 200 per year.	..	72,000
4 Cost of seeds, levelling, fencing at Rs. 300 each for 200.	90,000	..
5 Supervisory staff at Rs. 500 per year for 260.	..	3,00,000
6 Cost of tools, implements, etc., at Rs. 100 each for 200.	20,000	..
	3,20,000	3,72,000
IV. Transportation—		
Operation cost of 14 vehicles at rupees 3,000 per year.	..	1,26,000
Total	1,26,000
V. Education—		
1 One Project Nutrition Officer at Rs. 5,000 per year.	..	15,000
2 Production of films, posters, etc., at Rs. 10,000 per year.	..	30,000
3 Operation of two audio visual trailers at Rs. 3,000 each per year.	..	18,000
Total	63,000
Overall total..	{ Non-Recurring. Rs. 18,90,000. Recurring .. Rs. 11,62,002.	

ARTICLE VIII.

Target Time Schedule.

- | | | |
|--|---------|-----------------|
| 1 Launching of the Programme | | January 1962. |
| 2 Appointment of project Staff | | January 1962. |
| 3 Establishment of 7 Poultry Extension Centres | | July 1962. |
| 4 Establishment of village poultry units | | September 1962. |
| 5 Renovation of fish tanks, if necessary and stocking
them. | | June 1962, |
| 6 Establishment of school gardens | | August 1962. |

[28th July 1962]

- 7 Establishment of gardens for production of legumes, June 1961.
fodder, etc.
- 8 Commencement of milk feeding programme .. March 1962.
- 9 Commencement of distribution of eggs December 1962.
- 10 Commencement of distribution of fish January 1963.
- 11 Commencement of distribution of Vegetables and September 1962.
fruits.
- 12 Orientation courses, training of villagers, etc. .. From March 1962.

ARTICLE IX.*Final provisions.*

1. This Plan of Operations will come into effect upon signature by all the parties and will remain in force for three years.

2. This Plan of Operations may be modified by mutual consent of the parties concerned.

IN WITNESS WHEREOF the undersigned, being duly authorized to that effect, have signed this Plan of Operations. DONE in 12 copies in English.

At New Delhi on 12th January 1962 .. For the Government of India—
Signature:
Name: (Sd.)
Title:

At New Delhi on 14th December 1961 .. For the Food and Agriculture
Organization—
Signature:
Name: (Sd.)
Title:

At New Delhi on 11th January 1962 .. For the World Health Organi-
zation—
Signature:
Name: (Sd.)
Title:

At New Delhi on 27th November 1961 .. For the United Nations
Children's Fund—
Signature:
Name: (Sd.)
Title:

ARTICLE III "J"

(Madras emp—Training schedule (data for the seven training centres-cum-blocks.)

Persons.	Number of people.		Course duration. (in days).	Total days.	Rate.	Total expenses.
	Per block.	Total number.				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
					RS. NP.	RS.
Orientation—						
Officers' Training Centre	6	42	2	84
Block Officers	8	56	2	112
Panchayat Union Chairmen ..	7	49	2	98
PHC and MCH Centres' in-charge.	4	2	8
		Total orientation ..		302	5 00	1,510
Village Panchayats	330	3	1,140
Village Level Workers	13	91	7	637
Teachers, gardeners	350	7	2,450
		Total ..		4,227	3 00	12,681
Villagers—						
Poultry-men	} Two each for every 2,000 population.	500 approx.	10	5,000
Villagers owning flock		500 "	7	3,500
Fishermen		500 "	7	3,500
Gardeners	Two from each of the 300 units.	600 "	10	6,000

Madras emp—Training schedule (data for seven training centers—cum-blocks.)—cont.

Persons.	Number of people.		Course duration. (in days).	Total days.	Rate.	Total expenses
	Per block.	Total number.				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
					RS. NP.	RS.
Village—cont.						
Women workers	Two from each of the 380 villages.	760	14	10,640
Youth organisers	200	10	2,000
		Total villagers	..	30,640	1 50	45,960
Nutrition Officers	8	90 days	720	10 00	10,000
		Total for Nutrition Officers (including Rs. 250 each for books, Rs. 100 each for travel).				
					Total ..	70,151
					or approximately ..	<u>Rs 15,000-00</u>

28th July 1962]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 744 on page 612.]

The following are the details of the expenditure for the year 1961-62 :—

	RS.	NP.
1 Towards purchase of provisions and articles of food.	6,660	15
2 Towards purchase of firewood and charcoal.	625	26
3 Maintenance of cars	4,842	50
4 Taxi hire charges	625	15
5 Electric charges	3,003	70
6 On telephones	1,271	90
7 Motor vehicles taxation	276	00
8 Towards purchase of furniture	2,670	10
9 Petrol for cars	1,738	43
10 Washing charges	531	74
11 Meals and transport charges for guest house drivers.	458	12
12 Subscription for newspapers	114	61
13 Repairs to guest house articles	46	00
14 Radio licence	15	00
15 Pay and allowances for the staff including Superintendent, Government Estate.	25,162	96
Total.	48,041	62

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 750 on page 614.]

(SUBJECT—*District wise expenditure on Second Plan Schemes.*)

Name of district.	Rupees in crores.
(1)	(2)
1 Madras	20.54
2 Coimbatore	16.78
3 Madurai	14.04
4 Tiruchirappalli	11.80
5 Tirunelveli	10.96
6 Salem	10.87

[28th July 1962]

Name of districts	Rupees in crores.
(1)	(2)
7 Chingleput	10.59
8 North Arcot	10.37
9 Ramanathapuram	9.79
10 South Arcot	8.95
11 Thanjavur	7.47
12 Kanyakumari	3.04
13 The Nilgiris	2.30
Total	137.50
Expenditure on Statewide Schemes	53.53
Grand total	191.03

*Note :—*The figures given above are based on departmental actuals furnished by the Heads of Departments and they include the Central share of expenditure on Centrally sponsored schemes. The expenditure on schemes which could not be broken up on a District-wise basis are shown as expenditure on State-wide schemes.

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 757, dated 27th April 1962, regarding disposal of fishery rights on page 619.]

(a) The statement below indicates the receipt realized by lease of fishery and by auction :

Name of the district.	1960 (lease).	1961 (Open auction).
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
1 Madras	8,678.60	17,864.00
2 Madurai	13,483.50	21,421.00
3 Tirunelveli	7,248.75	8,149.60
4 Salem and Coimbatore	11,341.87	12,065.62
5 Thanjavur (River fisheries)	11,537.00	1,05,765.50
(Tank fisheries)	22,820.41	28,142.52

28th July 1962]

Name of the district. (1)	1960	1961
	(lease)	(Open auction.)
	(2) RS.	(3) RS.
6 South Arcot and North Arcot.	21,889.78	26,509.14
7 Tiruchirappalli	10,780.50	11,024.25
Total ..	2,07,780.41	2,30,932.63
Ramanathapuram district Kanyakumari district Nilgiris district	Nil.	

(b) The Government have already decided to lease out the Fishery to Fishermen Co-operative Societies for two years i. e. 1963 and 1964. The working of the procedure will be reviewed again in 1964.

APPENDIX VI.

[Vide answer to the starred question No. 759 on page 620.]

Reliefs granted to Ceylon Repatriates.

(i) The Government of India have sanctioned a loan of Rs. 10 lakhs for starting one spinning mill at Nazareth. Construction of building and erection of machinery are in progress and the mills are expected to go into production in the middle of 1962.

(ii) Government lands have been leased out to Tirunelveli Repatriates Co-operative Palm Gar Industry Association for exploitation of palmyrah industry.

(iii) "Parishramalayayas" have been opened for distribution of Ambar Charkas—20 units in Tirunelveli district and 10 units in Ramanathapuram district.

(iv) Government have sanctioned a loan of Rs. 1,000 each to 24 repatriates in 12 coastal villages (4 in Tirunelveli, 4 in Thanjavur and 4 in Ramanathapuram districts) for poultry farming.

(v) Schemes are being formulated to start coir industry units, one each in Ramanathapuram, Tirunelveli and Thanjavur districts.

(vi) The Government have passed orders that Service Rules regarding educational qualification, age, etc., may be relaxed in deserving cases where the repatriate is found *prima facie* suitable for appointment and that repatriates from Ceylon should be given the second preference after war service candidates for appointment

[28th July 1962]

to the last grade service. All the appointing authorities have also been instructed to include in the notification issued by them advertising vacancies, a gist of the orders interview the applicant who appears to be *prima facie* suitable and then recommend to Government the relaxation of relevant rules in deserving cases.

(vii) The Government have sanctioned the grant of loans up to a maximum of Rs. 500 to artisan repatriates such as tailors, black-smiths, soap-makers, goldsmiths and sculptors, etc., To enable them to pursue their skilled avocations, in India. It should not exceed Rs. 250 in the case of dhobies and barbers as they can purchase their equipment within this sum.

(viii) The Government have passed orders for giving preference to repatriates from Ceylon seeking admission into training schools.

(ix) Orders have also been issued for giving preferential treatment to repatriates in assigning lands for cultivation provided the applicants are landless and poor and were engaged in agriculture in Ceylon. The Government have also issued instructions that repatriates from Ceylon should be given preference over other applicants in the matter of assignment of house-sites provided the applicants are houseless and poor. It has also been ordered that business conducted in Ceylon by the repatriates should be treated as business conducted in India where previous experience in India is a condition for the grant of licences or permits for starting industrial or commercial undertakings.

(x) The Government have also passed orders granting Boarding and Lodging expenses to the children of repatriates from Ceylon studying in schools and colleges.

APPENDIX VII.

[நட்சத்திரக் குறியிட்ட கேள்வி 763-ம் பக்கம் 622 பார்க்கவும்]

1. மாநிலத்தில் சுற்றுலா அபிவிருத்திக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட திட்டங்களைப்பற்றிய விபரங்கள்.

(அ) ஏற்கெனவே நிறைவேற்றப் பட்ட திட்டங்கள்.		செலவு. (ரூபாய் லட்சத்தில்)	குறிப்பு.
(1)	(2)	(3)	
1 சுற்றுலா மானிகை, குற்றாலம்	1.84	செலவு முழுவதும் மாநில அரசாங்கத் தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.	
2 ஷே நாகர்கோயில்	0.71	ஷே	
3 ஷே மதுரை	3.27	மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கமும் செலவைச் சரிபாதிதாக ஏற்றுக் கொண்டன.	
4 ஷே திருச்சிராப்பள்ளி	2.31	ஷே	

28th July 1962]

(ஆ) நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் திட்டங்கள்.		திட்ட மதிப்பீடு. (ரூபாய் லட்சத்தில்)	குறிப்பு
1 சுற்றுலா மாளிகை, தஞ்சாவூர்		1.85	திட்டம் வகுத்ததுடன் முழுச் செலவையும் இந்திய அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது.
2 ஷே மதுரை		3.19	ஷே
3 ஷே திருச்சிராப்பள்ளி		1.78	ஷே
4 சிற்றுண்டி விடுதி கான்குசிபுரம் யுடன் கூடிய ஓய்வு விடுதி.		1.94	ஷே
5 சிற்றுண்டி விடுதி மாமல்லபுரம்		1.21	ஷே
6 மதுரை ராணி மங்கம் மாள் சத்திரத் தில் அபிவிருத்தி வேலைகள்.	..	1.25	செலவை மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கமும் சரிபாதிமாக ஏற்கும்.
7 குறைந்த வருமானக் காரருக்கான ஓய்வு விடுதி.		*1.25	ஷே

*லேவைத் திட்டங்களும் கு. 7 லட்சம் செலவு மதிப்பீடும் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டங்கள்.		திட்ட மதிப்பீடு. (ரூபாய் லட்சத்தில்).	குறிப்பு.
(1)	(2)	(3)	
1 மதுரையிலுள்ள இந்திய அரசாங்கச் சுற்றுலா மாளிகை விஸ்தரிப்பு.	..	1.50	இந்திய அரசாங்கம் முழுச் செலவையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டியது.
2 போக்குவரத்து வசதி, கோயிலில் மின்சார வசதி, இந்திய அரசாங்க சுற்றுலா மாளிகை விஸ்தரிப்பு.	தஞ்சாவூர்	2.50	ஷே
3 மா மல்லபுரத்தில் கடற்கரைக்கு மின்சார வசதி, நிழற் குடைகள் வழங்கு வது.	..	0.50	ஷே
4 குறைந்த வருமானக் காரருக்கான ஓய்வு விடுதி.	குற்றாலம்	5.00	செலவை மத்திய மாநில அரசாங்கங்கள் சரிபாதிமாக ஏற்கும்.
5 ஷே கொடைக்கானல்		1.25	ஷே
6 ஷே கான்குசிபுரம்		1.50	ஷே
7 ஷே ராமேஸ்வரம்		1.50	ஷே

[28th July 1962

(இ) உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள
திட்டங்கள்.திட்ட மதிப்பீடு.
(ரூபாய்
லட்சத்தில்)

குறிப்பு.

8 சென்னை - மாமல்லபுரம் கடற்கரையில் ஓய்வு பெறுவதற்கான இல்லங்கள்.	..	3.75	செலவை மாநில கள் ஏற்கும்.	மத்திய அரசாங்கங் சரிபாதிபாக
9 ஊட்டி, கொடைக்கானல் காரைக்காலம் வசதி மற்றும் தூரெடுத்தல்.	..	2.00	ஷே	
10 குறைந்த வருமானக் காரருக்கான ஓய்வு விதி.	வருமான சிதம்பரம்	0.70	முழுச் செலவையும் மாநில அரசாங்கம் ஏற்கும்.	
11 ஷே தஞ்சாவூர்		2.00	ஷே	
12 ஷே மாமல்லபுரம்		2.00	ஷே	
13 ஷே ஹொகனேக்கல்		1.50	ஷே	
14 ஷே திருவண்ணாமலை		1.50	ஷே	
15 ஷே குமரிமுனை		0.75	ஷே	
16 ஷே சுருளி		0.50	ஷே	
17 ஷே திருச்சி		1.50	ஷே	
18 வரலாற்றையை சுகாதார ஸ்தலமாகக் கும் அபிவிருத்தி.		5.00	ஷே	

(2) சுற்றுலா திட்டங்களை மேற்கொள்வதில் மத்திய, மாநில அரசாங்கங்களுக்கிடையேயான ஒருங்கிணைப்பு.

சுற்றுலா திட்டங்கள் மூன்று பிரிவாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. பிரிவு 1-ல் உள்ள திட்டங்கள் வெளிநாட்டுக்காரர்கள் விஷயத்தில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடங்கள் சம்பந்தப்பட்டவையாகும். இவைகளுக்காகும் செலவு முழுவதையும் இந்திய அரசாங்கம் ஏற்கும். பிரிவு 2-ல் உள்ள திட்டங்கள் வெளிநாட்டுக்காரர்கள் விஷயத்தில் மட்டுமின்றி, அகில இந்திய ரீதியிலும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடங்கள் சம்பந்தப்பட்டவையாகும். இவைகளுக்காகும் செலவை மத்திய, மாநில அரசாங்கங்கள் 50 : 50 என்ற வீதத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளும். பிரிவு 3-ல் உள்ள திட்டங்கள் மாநிலத்தவருக்கு மட்டும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடங்கள் சம்பந்தப்பட்டவையாகும். இவற்றிற்காகும் செலவு முழுவதையும் மாநில அரசாங்கமே ஏற்கும்.

பிரிவு 1, பிரிவு 2-ன் கீழ் உள்ள திட்டங்களை இறுதியாகத் தீர்மானிப்பதற்குமுன் இந்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்துடன் ஆலோசனை செய்கிறது. பிரிவு 3-ல் உள்ள திட்டங்களை மாநில அரசாங்கமே தேர்ந்தெடுக்கிறது.

